

僑生教育政策再檢討：歷史、現況、政策的討論

李盈慧

(論文初稿, 請勿引用)

摘要:

臺灣的僑生教育政策, 從冷戰時期開始, 至今已有七十多年的歷史。過去一向以港、澳、馬來西亞僑生來臺升學為大宗, 近年來受到大陸招收僑生的影響, 情況已有所改變。而在後冷戰時期, 東南亞各國對於華文教育的壓制也有所鬆動。加以臺灣的出生率持續降低, 人力危機加深, 留用來臺升學的僑生也成為重要議題。在以上諸多因素影響下, 僑生教育政策是否應該有所更張? 或者應該針對特定地區加強宣傳工作? 或者招生策略應該如何調整?

目前的僑生教育政策已到了關鍵時刻。本文希望從歷史縱深來回顧僑生教育政策的各個方面, 檢討過去政策執行的效果, 並進一步比較大陸的招生情況, 以及說明緬甸和印尼的華文教育概況, 期望對於未來的政策和執行作出建言。

在回顧僑生教育政策時, 將採用歷史研究法; 在分析東南亞各地的華文教育現況時, 將輔以人類學的田野調查和口述訪問法; 在政策檢討時, 將運用公共行政學理論。

關鍵字: 僑生教育、馬來西亞、香港、澳門、緬甸、印尼、華文教育

Review of Taiwan's Education Policy for Overseas Chinese Students: History, Present and Policy examination

Lee, Yinghui

Abstract

Taiwan's education policy of overseas Chinese students has sustained for more than seventy-years since the Cold War. In past, the majority of overseas Chinese from Hong Kong, Macao, Malaysia came to Taiwan to study. In recent years, the situation has changed due to the influence of the mainland China's recruitment of overseas Chinese students. In the post-Cold War Period, the suppression of Chinese-language education in Southeast Asia has been loosened. With Taiwan's declining birthrate and deepening labor shortages, overseas Chinese Students study in Taiwan have also become an important issue. Under the influence of the above factors, should there be some changes in the education policy of overseas Chinese students? Or should we strengthen our propaganda efforts in specific areas? Or how the admissions strategy should be adjusted?

This paper aims to review the effect of Taiwan's education policy for overseas Chinese Students in the past, compare the situation of education policy of mainland China, and explain the Chinese education situation in Myanmar and Indonesia, and look forward to making suggestions to Taiwan government about the overseas Chinese education policy making and implement.

In reviewing the educational policies of overseas Chinese students, we will explore the historical research method; in analyzing the current situation of Chinese-language education in Southeast Asia, we will supplement the fieldwork and oral interview method; and in reviewing the policies, we will apply public administration theory.

Keywords: education policy for overseas Chinese students, Malaysia, Hong Kong, Macao, Myanmar, Indonesia, ethnic Chinese education,

壹、前言

中華民國的「僑生回國升學教育政策」(簡稱為「僑生教育政策」或「僑教政策」)始於1910年代民國初建時期,1949年中華民國遷來臺灣後,該項政策既有延續性,也有所更張。

1950年代至1980年代,中華民國的立國精神,在於反共復國。僑生教育政策也著重於培養來臺僑生的反共意識。1980年代以後,強調「三民主義統一中國」。近年來臺灣主體意識提高,僑生教育政策將如何發展,成為新的挑戰。

探討臺灣僑生教育政策的論文早已是汗牛充棟,大抵包括幾個方面:針對政策之分析、針對黨國體制、針對僑生來臺之學習和適應、針對留臺校友、針對個別國家的華文教育等。由於論文數量龐大,不可能在此進行研究回顧,只能在相關處加以說明。

本文在前人論文的基礎上,著重於從歷史長河中,考察長時段的僑生教育政策之演變,對照大陸的僑生教育政策,輔以「僑生」所居地(尤其是東南亞)之局勢,作出分析,並提出建議,希望對今後的政策發展有所助益。

在華人移民史上,「僑生」一詞的對照詞是「新客」,「僑生」是指具有中國人血統(尤其指父親是中國人),在國外出生者。而在中華民國的教育政策上,「僑生教育」所針對的,是具有華人血統,旅居國外,不論是否在國外出生,不論是否混血,不論是否取得當地國籍,都被認定為「僑生」。但在東南亞各國紛紛獨立之後,此一定義顯得很不合時宜,因為有些「僑生」是擁有中華民國國籍和當地國籍的雙重國籍者,當地政府認為這些人是該國「國民」,而中華民國也認為他們是「國民」,因而造成他們身份認同的混亂,甚至引出中華民國與某一國家的外交交涉。¹

至於香港、澳門的華裔學生,是否被認定為「僑生」?這是隨著時代的演變,偶有不同;²但是在多數的時間裡,港澳學生被視為「僑生」,並且與其他「僑生」受到相同的待遇。

由於本文分析的歷史時段非常長,隨著時代的演進,「僑生」和「僑生教育」的定義也有所轉變。本文不會針對這兩個辭彙重新加以定義,也不擬分析這些複雜的問題,僅以一般的「僑生」稱之。希望讀者理解筆者並非把具有他國國籍者視為「中華民國的國民」,³只是依據中華民國的「僑生教育政策」之規範來加以說明。

貳、穩定成長:1950-2000僑生教育政策概況

¹馬來西亞建國後,曾經與在臺灣的中華民國政府,為了「僑生」問題而有重要的外交交涉,參見藍元鴻:〈戰後中華民國「僑生政策」對馬來西亞華文教育的影響(1954-1974)〉(台北:國立政治大學歷史研究所碩士論文,2014年6月),頁57-58。

²港澳生和一般僑生的區隔,在1950年代和1997年以後是兩個較大的不同時間點;1950年代初期,港澳學生來臺就讀專科以上學校者,其錄取標準與臺灣島內的學生完全相同,參見黃庭康:〈反思台灣威權時期僑生政策的形成——以五零年代為例〉,收入蕭阿勤、汪宏倫(編):《台灣:族群、民族與現代國家的經驗與理論》(台北:中央研究院社會學研究所,2016),頁89。1997年和1999年,香港、澳門陸續回歸中國統治,港澳生當然不再適用「僑生」資格,中華民國政府於是另訂〈香港澳門居民來臺就學辦法〉,參見蘇玉龍、李信(編著):《跨世紀的海外聯合招生》(台北:獨立作家,2022年7月),頁20。

³有若干留學臺灣的「馬來西亞華裔」學生非常激烈地批判中華民國將他們視為「僑生」或「國民」,例如:吳子文:〈僑生教育與中華民國:台灣國族想像的轉變,1951-2008〉,《文化研究》,第10期(2010年春季),頁103-138。

1950年至2000年中華民國的僑生教育政策，還可以分為兩個階段：(一)冷戰時期(1950-1980)；(二)後冷戰時期(1990-2000)。以下分別加以說明：

一、冷戰時期(1950-1980)

1950年代開始，中華民國在臺灣致力於「反共復國」。「僑生回國升學教育政策」也配合「反共復國」國策，當時蔣中正總統寄希望於海外僑胞，期待他們支持「自由祖國」臺灣，並且引導僑居地的政府，共同協助中華民國完成反共復國的大業。⁴

1950年8月教育部首先公布〈僑生投考臺省專科以上學校優待辦法〉，規定從寬錄取僑生。⁵從1951年開始，政府有計劃地招收華僑青年來臺升學。⁶

同時，美國在冷戰的戰略考量下，從1954年至1965年提供經費補助，來支援中華民國辦理「僑生教育政策」，此即「美援僑生教育計畫」。⁷美援僑教計畫的主要用途有三項：(1)興建學校建築，(2)添置設備，(3)支付僑生旅費、生活費及課程活動費用。⁸此外，中華民國政府也有自己付款的部份，並不是全部依賴美援。

從1954年至1965年，12年間美國援助中華民國的「僑生教育計畫」之金額達到新台幣三億一千多萬元(318,118,638元)及美金一百多萬元(1,057,444元)。⁹美援開始執行的最初幾年，各大學的僑生人數都大幅激增。國立臺灣大學、臺灣省立師範大學、臺灣省立成功大學等校，僑生人數約佔全校學生數的五分之一至六分之一，國立政治大學的僑生人數則幾乎佔全校學生數的一半。¹⁰

僑生在臺期間，政府有關單位特別輔導僑生，加強其中華文化認同和對中華民國的政治認同。僑生必須修讀國父思想、中國歷史等課程。¹¹為了讓僑生生活有適當的照料，僑委會發起「僑生師友運動」，邀請各界賢達擔任僑生的良師益友。¹²

由於僑生要在海外謀生，須有職業技術；而台灣也開始以職業技術援助外國等因素，於是在僑務委員會委員長高信的倡導下，1963年1月開始籌備「海外青年技術訓練班」(簡稱「海青班」)，9月23日正式開辦。¹³「海青班」創辦後，成為僑生來臺升學的另一重要目標。「海青班」招收的僑生逐年增長。

1955年7月間，設立國立華僑實驗中學，並於同年10月間，設立國立僑生大學先修班。¹⁴「國立僑生大學先修班」是辦理僑生大學先修教育之學府。主要任務是

⁴1950年蔣總統先後發表〈告南洋各地僑胞書〉及〈告美洲僑胞書〉，呂芳上(主編)：《蔣中正先生年譜長編》第8冊(台北：國史館、國立中正紀念堂管理處、財團法人中正文教基金會，2015年12月初版一刷)，頁511, 551。

⁵郁漢良：《華僑教育發展史》上冊(台北：國立編譯館，2001年12月初版)，頁513-514。黃庭康：〈反思台灣威權時期僑生政策的形成——以五零年代為例〉，收入蕭阿勤、汪宏倫(編)：《台灣：族群、民族與現代國家的經驗與理論》(台北：中央研究院社會學研究所，2016)，頁88。

⁶張希哲：《中華民國之僑生教育》(台北：正中書局，1991年5月初版)，頁3。

⁷美援補助僑生教育計畫，起源於美國副總統尼克森於1953年秋訪問東南亞各國後，應邀來臺灣訪問，他擔心東南亞各國華裔學生會受共產黨影響，因此建議中華民國政府吸引東南亞僑生來臺升學，並保證美國將給予財政上之援助，參見〈僑生教育中美小組顧問葛萊克撰在臺僑生教育報告書〉(無年份，大約是1958-1959年)，國史館藏，《陳誠副總統文物》，檔號008-010108-00019-039，「石叻叢書—各方建議(包括報告)(下冊)/039」。

⁸行政院國際經濟合作發展委員會(編)：《美援教育計劃檢討》(台北：行政院國際經濟合作發展委員會印，1964年3月)，頁15。

⁹郁漢良：《華僑教育發展史》上冊，頁473。

¹⁰國立教育資料館(編印)：《美援有關教育計劃實施報告(1953-1957)》，頁55。

¹¹僑務委員會(編印)：《僑生回國升學教育之研究》(台北：僑務委員會，1982年3月)，頁10。

¹²海外出版社(編)：《僑務一年：中華民國四十五年》，頁68。

¹³李盈慧：〈海外青年技術訓練班的創辦與發展〉，收入國立暨南國際大學(主編)：《華僑教育學術研討會實錄》(埔里：國立暨南國際大學，1997年8月)，頁105-134。

¹⁴僑務委員會(編印)：《僑生回國升學教育之研究》，頁7。

幫助僑生補習基本學科，以作為考大學的預備，以及進入大學後能夠銜接課程，跟上進度。¹⁵

1965年美援僑生教育計畫結束後，「僑生教育政策」仍然推行。1966年開始，中共進行「文化大革命」，海外華人深表不滿，而臺灣提倡「中華文化復興運動」，促使更多華人子弟前來臺灣求學。

1975年4月以後，越南、高棉、寮國紛紛淪陷，被共產黨統治，政府為救助難僑子弟入學，於1975年訂頒「教育部清寒僑生公費待遇核發要點」，擴大救助清寒僑生。1979年起並擴大至其他地區清寒僑生。¹⁶

根據教育部僑民教育委員會的統計，自1951年至1987年為止，36年中，實際前來臺灣就學的僑生人數，包括大專和中學僑生，共達十萬多人(100,652人)，其中大專畢業僑生人數，累計共達49,253人，來自全球45個地區，實為空前的盛況。¹⁷這49,253名大專畢業的僑生，以台灣大學17,227人最多，師範大學6,508人、成功大學6,420人、政治大學5,473人次之。¹⁸

至於僑生的來源地，從1952至1991學年度，大專院校畢業僑生共計58,903人，其中人數最多的是港澳地區20,873人、其次是馬來西亞16,608人，再次是韓國(南韓)5,119人、印尼4,675人、越南(南越)3,575人、緬甸2,783人、泰國1,560人，其餘各地都不超過1,000人。¹⁹

「海青班」自1963年至1992年，總計畢業僑生6,702人，其中馬來西亞5,252人，占絕對多數，其餘各地都不超過1,000人。²⁰

整體來看，馬來西亞僑生占全部僑生中的絕大多數。這與馬來西亞的種族人口結構、政治和教育環境有關。²¹從1950年至1990年代，絕大多數時候，港澳學生與馬來西亞僑生的人數，始終占據前三名。

二、後冷戰時期(1990-2000)

這一時期是李登輝總統掌權的時代，²²僑務政策和僑生教育政策開始出現變化。主要的特徵是政府對於臺灣人向外移民和對外投資的重視，亦即開始重視臺灣僑民。

此時，政府為了避免台灣的資金和企業大量西移大陸，造成經濟過分依賴大陸，乃疏導工商業移向南方發展。經濟部在1993年12月向立法院提出「南進投資政策說帖」，開啟了所謂「南向政策」的新頁。

1994年初李登輝前往東南亞訪問，開啟「元首外交」，而「南向政策」正式成為我國開拓「務實外交」的新策略。²⁴

「南向政策」是鼓勵台商往東南亞投資，避免向大陸投資。而台商在東南亞投資的合作人、公司幹部、中介，往往是曾經來台留學的當地僑生，這就使得過去

¹⁵陳金雄(主持):〈僑生大學先修班在僑生教育上所扮演之角色及其績效之研究〉(台北:行政院國家科學委員會專題研究計畫, 2001年7月31日), 頁12-13。

¹⁶高崇雲:〈我國僑民教育政策的回顧與前瞻〉, 收入教育部僑民教育委員會(編):《僑民教育學術論文集》(台北:教育部僑民教育委員會, 1999年6月1日初版), 頁5-6。

¹⁷郁漢良:《華僑教育發展史》上冊(台北:國立編譯館, 2001年12月初版), 頁504-505。

¹⁸張希哲:《中華民國之僑生教育》, 頁23。

¹⁹郁漢良:《華僑教育發展史》上冊, 頁595-596。

²⁰郁漢良:《華僑教育發展史》上冊, 頁638-639。

²¹馬來西亞華人占全國人口的比例相當高, 曾經達到全國人口的35%左右, 後來持續下降。在教育上, 馬來西亞政府限制華文教育, 使華人以私設的獨立中學維持中文教育。在政治上, 馬來西亞政府限制華人參政。以上種種原因, 造成馬來西亞華人, 如果要升學, 多半前往臺灣就讀大專學校。

²²一般認為冷戰結束於1991年蘇聯之解體。李登輝是從1988年開始擔任總統, 任期至2000年結束。本文為了分期的方便, 以1990年為分期之點。

²³張希哲談話, 陳鴻瑜談話, 「南向政策與海外華人」學術座談會記錄, 陳鴻瑜(主編):《東南亞季刊》二卷二期(埔里:國立暨南國際大學東南亞研究中心, 1997年4月), 頁82-86, 97。

²⁴王斯嫻:〈1971年以來台灣的僑務政策〉(南投埔里:暨南國際大學歷學系碩士論文, 2002年), 頁49, 52。

的僑生來台升學政策的效果突顯出來。例如：臺商赴馬來西亞的馬六甲投資，就是與來臺升學後返回馬來西亞的僑生合作的。²⁵

台灣的僑生來台升學政策實施多年，逐漸出現成效，許多留台僑生在回到僑居地後，仍保持與台灣的聯繫，僑委會為了團結這些留台校友，即於1992年成立了亞洲留台校友會聯誼會，並在台北成立永久聯絡處。²⁶

同時，由於台商在東南亞投資工作，如果攜家帶眷前往，子女的教育問題便迫切起來，為了解決台商子女的教育問題，1991年2月25日，馬來西亞檳城「台北學校」設立，成為第一所成立的海外「台北學校」。從1991年至1997年，先後成立了馬來西亞檳城「台北學校」、印尼雅加達臺北學校、馬來西亞吉隆坡中華臺北學校、印尼泗水臺北學校、泰國中華國際學校、越南胡志明市臺北學校等，共計6所在東南亞的「台北學校」，作為台商子女就讀的學校。²⁷

另外，在國內僑教方面，1980年代以後，國內對僑生教育出現反感，且注意到有一些熱門科系的名額可能被僑生佔用，因此有人建議設立華僑大學或者暨南大學在台復校。政府遂決定籌設暨南大學，並於1993年選定校址在南投縣埔里鎮，1995年確立校名為「國立暨南國際大學」，以有別於大陸的暨南大學，並於同年正式成立，開始招生。²⁸

至於實際執行僑生、港澳生的招生工作，在1990年代有重要變革。根據大學法精神(招生係各校之工作)，自1995年起，由各大學組成「大學(僑大先修班)海外僑生(港澳生)聯合招生委員會」(簡稱「海外聯招會」，或「海聯會」)，辦理各校共同招生事宜。²⁹除了第一年由國立臺灣大學擔任主任委員學校(總會)外，自1996年起，直到現今，都是由國立暨南國際大學校長擔任主任委員，統籌辦理海外僑生招生事宜。該會於2000年訂定〈招生辦法〉及〈組織要點〉報請教育部核定，並更名為「大學暨僑大先修班海外聯合招生委員會」³⁰

1997年教育部公布暨南國際大學、彰化師範大學、逢甲大學等7所大學，首次與國外大學合辦雙聯學制。1998年教育部安排馬來西亞新紀元學院與成功大學、暨南國際大學、逢甲大學等校合辦雙聯課程。³¹

與僑生教育政策搭配的，是網路平台的建設，宣告僑教政策數位化時代的來臨。1996年8月僑務委員會設立「全球資訊網路服務站」，1998年10月建置「全球華文網路教育中心」，1999年5月22日僑務委員會在臺北華僑會館舉辦「第一屆全球華文網路教育研討會」。³²這些網路建置和會議的召開，在在顯示僑生教育政策與時俱進，走向新的時代，使得國外僑民除了親自來臺灣求學之外，還可以透過網路，進行多元方式的學習。

叁、試圖轉變：2000年以後僑生教育政策概況

2000年以後，陳水扁、馬英九、蔡英文先後擔任總統，其僑生教育政策逐漸

²⁵參考龔宜君：龔宜君：〈第三章 跨國投資於族群關係：臺商在馬六甲的形成與發展〉，收入龔宜君：《出路—臺商在東南亞的社會形構》(臺北：中央研究院亞太區域研究專題中心，2005)，頁41-68。

²⁶王斯嫻：〈1971年以來台灣的僑務政策〉，頁38。

²⁷〈僑務發展大事記〉，僑務委員會網頁

<https://www.ocac.gov.tw/OCAC/Pages/Detail.aspx?nodeid=4090&pid=6292556>，以及

<https://www.ocac.gov.tw/OCAC/Pages/Detail.aspx?nodeid=4090&pid=6292556#logoitem>，2022.08.28查閱。

²⁸楊俊銘：〈華僑大學的爭議與落實—兼論國立暨南國際大學在台設校源起〉《暨南史學》創刊號(埔里：暨南大學歷史學研究所，1998年)，頁1-23。

²⁹高崇雲，〈我國僑民教育政策的回顧與前瞻〉，收入《僑民教育學術論文集》，頁6。

³⁰蘇玉龍、李信(編著)：《跨世紀的海外聯合招生》(台北：獨立作家，2022年7月)，頁25。

³¹蘇玉龍、林志忠、李信(編著)：《留臺僑生在僑居地政經發展之分析—以馬來西亞及印尼為例》(台北：中華民國僑務委員會，2016年6月初版)，頁21-23。

³²〈僑務發展大事記〉，僑務委員會網頁

<https://www.ocac.gov.tw/OCAC/Pages/Detail.aspx?nodeid=4090&pid=6292556#logoitem>，2022.08.28查閱。

走出不同的風格。由於有大陸的競爭，面臨諸多挑戰。主要特徵是加強數位化。

一、陳水扁總統時期(2000-2008)

2000年起，民進黨籍的陳水扁擔任總統，這是中華民國政治史上首次的政黨輪替，執政黨由國民黨轉為民進黨，開啟了比較不同於國民黨的僑務和僑教政策。不過，這個趨勢，早在1990年代的「南向政策」已經發端。

2002年陳水扁總統提出新南向政策，更著重在經濟貿易與戰略面，以資訊工業技術、人力資源、勞務合作與經濟合作夥伴為主。³³

民進黨的基本黨綱是強調台灣本身的主體性，僑務和僑教政策也在這一基調下運作。在2000年至2008年陳水扁執政的八年間，僑務委員會委員長一直都是張富美，成為唯一一位任滿八年的內閣閣員。

張富美上任後強調：「僑委會不但不會被裁撤，相反地，未來將更積極推展僑務工作，充分發揮僑委會的功能，並使僑務工作與外交工作相輔相成，讓僑務工作成為外交的第二軌道(track II)。」陳水扁也公開表示僑務政策不會改變。一般關心僑務的人記憶中，張富美在上任之初就談到：僑民區分為台僑、僑生，以及老僑，依此為優先服務順序，這種「僑民三等論」曾引發海內外各界不小的爭論。張富美後來澄清說：「凡是認同中華民國，熱愛台灣的僑胞就是我們服務的對象³⁴」

關於張富美是否曾經強調「僑民三等論」？今年(2022年)8月僑委會綜合規劃處李叔玲處長對此有所澄清。李處長特別為張富美委員長抱不平，她表明自己在僑委會服務多年，並且也曾追隨張委員長辦理諸多僑務工作，其實張富美委員長是非常認真在服務僑民，從未說過要把僑民分為三等；而是由於僑委會經費有限，必須將有限的資源充分利用，因而有服務的優先順序。但是張富美委員長在上任之初的這番談話，卻被當時《中國時報》記者記載為「僑民三等論」。其實「僑民三等論」是《中國時報》的記載，而不是張富美的說辭。因此，張富美經常要為此而一再澄清和說明。³⁵

2001年教育部開放海外教育替代役專案，首度派遣5名教育服務替代役的役男前往海外臺北學校服勤，支援教學與行政工作，藉以解決師資不足問題。2002年教育部制定「教育南向政策重點計畫」，其政策主要目標：「1、提昇僑教與推動華語文教育國際化。2、促進我國與東南亞區域教育與學術合作。」此時僑教的重點，改以推廣東南亞地區華文教育為中心。2005年3月7日公布實施「海外臺灣學校設立及輔導辦法」，先後將5所海外臺北學校更名為「海外臺灣學校」。2006年國立僑生大學先修班與國立臺灣師範大學整併，另外，在國立臺灣師範大學下設「國際與僑教學院」。³⁶

「華僑學校規程」的廢止，代之以「僑民學校聯繫輔助要點」，顯示一個時代的結束。「華僑」一詞代表的是具有中華民國國籍的海外僑民，而「華僑學校」意味著「海外中華民國國民受教育的學校」。中華民國一向承認雙重國籍，並且把海外具有華人血統的人視為海外國民，但是當二次大戰結束後，東南亞各國陸續獨立，在其境內的海外華人即成為該國的國民，如果他們繼續被中華民國認定為「海外國民」，勢必引起東南亞各國的抗議。再者，具有華人血統的東南亞華人所創辦的學校，過去一向被稱為「華僑學校」，顯示他們自己及中華民國都認定這些學校是

³³維基百科「新南向政策」網頁，

<https://zh.m.wikipedia.org/zh-tw/%E6%96%B0%E5%8D%97%E5%90%91%E6%94%BF%E7%AD%96>, 2022.09.03查閱。

³⁴廖書賢，〈陳水扁政府的僑務政策(2000-2002)〉，收於張啟雄主編，《近二十年來的海外華人》

(台北：中華民國海外華人研究學會，民國92年8月)，頁63-68。

³⁵上述全是僑委會綜合規劃處李叔玲處長的談話；李處長是在2022年8月20日僑委會主辦，國立臺灣師範大學承辦的「僑務政策與國家發展課程」中發言的。

³⁶趙榮耀、葛永光：《我國海外僑教工作之研究與檢討專案調查研究報告》(台北：監察院，2011年6月初版)，頁27-31，「華僑學校規程」是1954年由僑委會與教育部會銜發布實施的。蘇玉龍、林志忠、李信(編著)：《留臺僑生在僑居地政經發展之分析—以馬來西亞及印尼為例》，頁24。

中華民國的「僑民學校」。而這些僑民學校施予的是「國民教育」，必然與當地政府對「本國國民」施予「國民教育」發生衝突。因此陳水扁總統時代廢除「華僑學校規程」，等於間接表態這些「海外國民學校」走入歷史，也同時宣告「具有華人血統的東南亞華人」不必然是「中華民國的國民」。「僑民」代表的是出國的國民，至於這些人民是否為「中國人」或「華人」或「臺灣人」？其意義卻是曖昧不明的。

除了學校教育的改進之外，關於華語文能力的認證，也與僑教和外籍人士學習華語有關。教育部於2005年委請臺灣師範大學開發「華語文能力測驗」(Test Of Proficiency-Huayu, TOP)。2007年1月正式設置「國家華語文能力測驗推動工作委員會」，旨在研發及推廣對外華語文相關測驗。³⁷

2007年8月起，中華函授學校為強化校務運作及管理效能，開始與國內大學院校合作推展校務，藉由資源之引進，使其校務推展更專業化；並因應海外趨勢變遷及通訊科技發展，於2007年底完成建置「中華函授學校遠距學習網」，以「虛擬實境」之遠距教學機制，提供海外僑胞函授及網路選讀之雙軌學習服務。³⁸

2007年10月，僑務委員會基於「全球華文網路教育中心」多年營運經驗，規劃華語文數位學習網站「全球華文網」，並正式上線。同時於美國、加拿大、澳洲、日本、泰國、巴西及南非等國家建置13處「華語文數位學習中心示範點」，藉由結合「全球華文網」的虛擬網路資源與全球各地數位學習中心示範點實體教室，將臺灣優質華語文教育資源向海外推展。³⁹

二、馬英九總統時期(2008-2016)

2008年國民黨籍的馬英九總統上任以後，提出「外交休兵」等政策。2009年6月4日馬總統於結束中美洲三國訪問後，召開回國記者會，提出「僑務休兵」、兩岸「共同促進僑社發展」、「和諧相處」等有關僑務政策指示。⁴⁰

馬總統一度考慮廢除僑務委員會，將僑務工作併入外交部；當時曾經由僑委會派員向海外僑民解釋廢除僑委會的構想，卻遭到海外僑民很大的反彈。最後決定放棄。⁴¹2010年1月12日立法院三讀通過修正行政院組織法，行政院將從37個部會減為27個部會加2個總處，並自2012年1月1日施行，其中僑委會仍獲保留，並未與外交部合併。⁴²

2009年僑委會舉辦「華文網路種子師資培訓計畫線上基礎班」，使海外教師不必返國便能獲得數位技能及知能培訓。同年首度辦理「海外民俗文化種子教師培訓班」，培訓美國地區民俗文化種子教師，藉以深化中華民俗文化藝術在海外之傳承與紮根。至2009年底，全球約有2,792所海外僑校與60餘個僑教組織與僑委會保持密切互動。與僑教有關的其他工作，例如：逐步推動數位化僑教，提升海外僑教服務範疇；於海外輔導僑教及文教組織設立45處「華語文數位學習中心」實體通路，以虛擬及實體通路併進之海外推廣計畫，逐步擴充海外僑教之影響力。⁴³

為了擴大招生層面，提高僑生教育層級，因應海外僑生的需求，政府於2009

³⁷趙榮耀、葛永光：《我國海外僑教工作之研究與檢討專案調查研究報告》，頁98。

³⁸〈僑務發展大事記〉，僑務委員會網頁

<https://www.ocac.gov.tw/OCAC/Pages/Detail.aspx?nodeid=4090&pid=6292556#logoitem>, 2022.08.28 查閱。

³⁹〈僑務發展大事記〉，僑務委員會網頁

<https://www.ocac.gov.tw/OCAC/Pages/Detail.aspx?nodeid=4090&pid=6292556#logoitem>, 2022.08.28 查閱。

⁴⁰趙榮耀、葛永光，《我國海外僑教工作之研究與檢討專案調查研究報告》（台北：監察院，2011年6月初版），頁8。

⁴¹僑委會派員向海外僑民解釋廢除僑委會的構想，是筆者當時訪問幾位僑務委員會人員所得到的訊息。老華僑認為在民進黨籍的陳水扁總統時代，強調臺灣主體性，當時都沒有廢除僑務委員會；而國民黨籍的馬英九總統卻要廢除僑務委員會，讓老華僑無法接受，彷彿比起民進黨來，國民黨更不想照顧老華僑。

⁴²趙榮耀、葛永光，《我國海外僑教工作之研究與檢討專案調查研究報告》，頁6。

⁴³趙榮耀、葛永光，《我國海外僑教工作之研究與檢討專案調查研究報告》，頁40-43。

年修訂辦法，允許國內畢業僑生可以直接申請入學大學校院校碩士班。⁴⁴

2014年4月5日，僑委會於103學年度開辦「產學攜手合作僑生專班」，招收東南亞地區僑生來臺就讀3年技術型高中及4年科技大學，培育專業人才。⁴⁵

由於兩岸情勢趨於緩和，這一階段來臺灣留學的僑生人數有所增加。

三、蔡英文總統時期(2016-目前)

蔡英文總統於2016年上任，她是中華民國第一位女性總統，也是民進黨籍的第二位總統。從2020年開始，全球陷入超級傳染病COVID-19疫情中，至今已第三年。由於防疫隔離的需求，網路的使用更加頻繁，僑教工作也必須與時俱進，有所更張，此時更強調數位服務。

當競選總統時，「新南向政策」是蔡英文的重要政見之一。⁴⁶僑教政策也配合「新南向政策」，而對於海外華人的數位學習服務更加完善。

2017年1月，因應媒體數位化及多元化趨勢，「宏觀周報」停止發行紙本。3月31日起，中華函授學校停辦，將全部課程彙集於新架設之「終身學習數位平臺」，5月1日續移轉至「全球華文網」，提供僑胞免費上網選讀。同年5月20日啟用「僑務電子報」網站，接續報導僑社動態、行銷多元臺灣的任務。2018年1月起，「臺灣宏觀電視」停止營運，宏觀電視中最受歡迎之「僑社新聞」，改於「僑務電子報」網站播出，僑胞可經由電腦及手機隨時取得臺灣最新訊息及國內資訊。⁴⁷

2020年6月16日，啟用「全球僑胞服務數位平臺」，透過「僑務委員會LINE專線」，提供全球僑胞便捷的單一數位聯繫窗口。同年9月1日，啟用「臺灣電視網路頻道平臺」，從YouTube影音平臺精選8大類、66個臺灣節目影視頻道。2021年6月10日，僑務委員會啟動「海外華語文學習深耕計畫」，協助輔導歐美地區僑校(團)成立「臺灣華語文學習中心」。2021年為表彰來臺升學的僑生校友之傑出成就，並且鼓勵各校不同專業領域校友提攜後進，深化全球僑生與臺灣的連結，僑委會首度辦理「全球傑出僑生校友選拔」，經遴選，計有13位得獎者，並於10月22日舉行表揚大會。⁴⁸

肆、檢討改進：臺灣、大陸、東南亞華文教育之多元分析

從1950年開始，至現今的2022年，70多年來，赴臺灣就讀大專院校的僑生，最主要的來源地通常是香港、澳門和馬來西亞。即使在1997年、1999年香港、澳門回歸中華人民共和國統治之後，這個趨勢也沒有太大變化。

然而在2019年的香港「反送中運動」及2020年至今的COVID-19疫情之後，香港、澳門的學生前來臺灣升學的途徑幾乎已經斷絕了。而馬來西亞僑生來臺灣升學雖然基本上維持，但是面對大陸僑教政策的重大挑戰，已出現警訊。有些馬來西亞僑生原本希望前往大陸留學，但因學校老師(留臺校友)的建議，及其中一人

⁴⁴蘇玉龍、林志忠、李信(編著):《留臺僑生在僑居地政經發展之分析—以馬來西亞及印尼為例》，頁25。

⁴⁵〈僑務發展大事記〉，僑務委員會網頁

<https://www.ocac.gov.tw/OCAC/Pages/Detail.aspx?nodeid=4090&pid=6292556#logoitem>, 2022.08.28 查閱。

⁴⁶2002年陳水扁總統已經提出新南向政策，參見維基百科「新南向政策」網頁，

<https://zh.m.wikipedia.org/zh-tw/%E6%96%B0%E5%8D%97%E5%90%91%E6%94%BF%E7%AD%96>, 2022.09.03查閱。

⁴⁷〈僑務發展大事記〉，僑務委員會網頁

<https://www.ocac.gov.tw/OCAC/Pages/Detail.aspx?nodeid=4090&pid=6292556#logoitem>, 2022.08.28 查閱。

⁴⁸〈僑務發展大事記〉，僑務委員會網頁

<https://www.ocac.gov.tw/OCAC/Pages/Detail.aspx?nodeid=4090&pid=6292556#logoitem>, 2022.08.28 查閱。

獲得獎學金，因此決定來臺升讀大學；來臺灣後，他們感到學習和生活情況都很好，沒有後悔。⁴⁹

另外，近年來臺灣的出生率持續降低，也使大學的經營漸趨困難，那麼如何開拓各大學招收僑生的來源？是目前比較重要的課題。筆者管見，應該關注緬甸和印尼僑生的情況。因為緬甸和印尼兩國是在長期禁止華文教學後，近年來重新開放華文教學，因而希望學習華文的華裔子弟增加不少，今後之趨勢值得關注。

本節首先檢視臺灣和大陸的僑教政策之特色和競爭狀況，其次簡介緬甸和印尼的華文教育概況，期能對於現今臺灣的僑教政策有所反思。

一、臺灣僑教政策與大陸僑教政策的比較和檢討

關於臺灣僑教政策與大陸僑教政策的競爭，從1949年起至目前為止，經歷多重變化。比較好的僑教政策之分期是出自於暨南國際大學的團隊，該校蘇玉龍校長、林志忠教授、李信研究員的分期相當清晰；不過他們沒有特別留意在1977年之前兩岸僑教的競爭，而由於出版時間之故，他們也沒有討論2017年以後的情況。筆者在此補充1977年之前的情況，並且將暨大團隊的分期標題加以修訂，再增補2017年至2022年的發展，而成為如下的分期：⁵⁰

- (1) 1949-1955臺灣僑教奠基期
- (2) 1956-1965臺灣僑教發展期
- (3) 1966-1977臺灣僑教興盛期
- (4) 1978-1987臺灣僑教優勢期
- (5) 1988-1999兩岸僑教競爭期
- (6) 2000-2008臺灣僑教變革期
- (7) 2009-2016臺灣僑教反轉期
- (8) 2017-2022臺灣僑教維持期

如果將上面的分期予以簡化，並且顯示出兩岸吸引僑生前往就讀的優劣，則可以分為以下幾個階段：

- (1) 1949-1965大陸僑教優勢期
- (2) 1966-1987臺灣僑教優勢期
- (3) 1988-1999兩岸僑教競爭期
- (4) 2000-2022大陸僑教優勢期

在此必須詳細說明不同時期的具體概況：（1）1949年至1955年，台海局勢尚未趨於穩定，臺灣的僑教政策才剛剛起步，並不占有優勢，即是所謂「奠基期」；同時有一大批東南亞僑生前往大陸求學，大陸的僑教發展較具優勢。此時赴大陸求學的僑生逐年增加，從1,000多人增加到6,000人；赴臺灣求學的僑生，也是逐年增加，從不滿100人增加到1,000人，逐漸進步，但仍無法與大陸相比。（2）1956年至1965年，大陸開始各種社會主義路線鬥爭，臺灣局勢相對安定，臺灣的僑教政策急起直追，加以有美國援助僑生教育的經費，因此縮小與大陸的差距，甚至超越大陸一點點。此時前往大陸的僑生從幾千人降到幾百人，但一度因為印尼的局勢而大增印尼入境僑生幾萬人；而來臺灣的僑生從1,000多人增至2,000多人，⁵¹整體趨勢是臺灣僑教的「發展期」。以上的1949年至1965年期間，大部份時間都是僑生

⁴⁹筆者於2021年9月與馬來西亞籍兩位僑生談話所得知的。

⁵⁰李盈慧：〈「回國」升學？—星馬華裔青年與海峽兩岸關係〉，李志賢（主編）：《東南亞與中國—連接、疏遠、定位》（新加坡：新加坡亞洲研究學會，2009年10月），頁87-128；蘇玉龍、林志忠、李信（編著）：《留臺僑生在僑居地政經發展之分析—以馬來西亞及印尼為例》（台北：中華民國僑務委員會，2016年6月初版），頁14-31。

⁵¹李盈慧：〈「回國」升學？—星馬華裔青年與海峽兩岸關係〉，李志賢（主編）：《東南亞與中國—連接、疏遠、定位》（新加坡：新加坡亞洲研究學會，2009年10月），頁87-128。

赴大陸較多，是屬於大陸僑教優勢期。

(3) 1966年至1977年，大陸發動「文化大革命」，政治和教育都很動盪，臺灣推展「文化復興運動」，吸引僑生前來就讀，⁵²成就了臺灣僑教的「興盛期」。(4) 1978年至1987年，臺灣延續前一階段的僑教興盛和發展，大陸則剛剛開始經濟改革，1977年暨南大學和華僑大學恢復辦學，⁵³還無法即時吸引僑生前往就讀，從1966年至1987年，臺灣僑教的發展都是超越大陸的，故為臺灣僑教優勢期。

(5) 1988年至1999年，屬於兩岸僑教「競爭期」。大陸於1987年7月成立「國家對外漢語教學領導小組」，而「國家漢語國際推廣領導小組辦公室」為該領導小組之常設辦事機構，從此開始在世界各地成立「孔子學院」，⁵⁴積極向海外推展華文教育，同時鼓勵僑生赴大陸求學。臺灣的僑教政策之推進也不惶多讓，除了持續既有的境內僑生教育政策外，並且因應「南向政策」而於1991年開始在東南亞幾個城市設立「台北學校」(後改為「臺灣學校」)。⁵⁵此時，來臺灣求學僑生人數的最高峰是1989年，當年在學的僑生人數為11,582人，⁵⁶此後逐年下降。這一階段，兩岸在僑教政策上，處於短兵相接，寸步不讓的競爭態勢。不過，臺灣關注「臺僑」的思維已經出現。

(6) 2000年至2008年，臺灣在陳水扁總統主政下，僑教政策的基本觀點有所轉變，比較重視「臺僑」的教育，雖然原本的僑教政策依然實行，不過面對大陸的競爭，顯得沒有突破，此為臺灣僑教政策的「變革期」。這一階段大陸的競爭優勢已出現。⁵⁷(7) 2009年至2016年，馬英九總統對大陸採取友善的立場，緩和雙方敵意，把陳水扁的重視「臺僑」，再轉為傳統國民黨的重視「華僑」，是為臺灣僑教的「反轉期」。2009年以後，來臺灣求學的僑生再度增加，超越1989年的規模，於2014年在學的僑生達到20,053人。⁵⁸但是赴大陸的僑生已經遠遠超過來臺灣者。(8) 2017年至2022年，面對大陸經濟蓬勃興起，以龐大經費支持僑教和對外漢語教學，臺灣的僑教發展沒有反彈的力道，無法突破，只有守成，是為臺灣僑教政策的「維持期」。整體來看，2000年至2022年是大陸僑教的優勢期。

二、緬甸華文教育

1950年代是緬甸華文教育的黃金時期，華文學校大量擴增。⁵⁹但是1949年以後，緬甸華文學校分為兩派，擁護國民黨和支持共產黨者壁壘分明，經常發生互毆和暗殺事件；有的則是同一校名而分裂成兩校。⁶⁰

⁵²周勝皋(編著):《海外華文學校教育》(台北:僑務委員會僑務研究室編印,1969年),頁39-40。

⁵³蘇玉龍、林志忠、李信(編著):《留臺僑生在僑居地政經發展之分析—以馬來西亞及印尼為例》,頁19。

⁵⁴趙榮耀、葛永光:《我國海外僑教工作之研究與檢討專案調查研究報告》(台北:監察院,2011年6月初版),頁100-101。

⁵⁵

⁵⁶蘇玉龍、林志忠、李信(編著):《留臺僑生在僑居地政經發展之分析—以馬來西亞及印尼為例》,頁23,260。

⁵⁷至2000年10月底止,中國「國家漢語國際推廣領導小組辦公室」已陸續在全球90餘個國家,設立600餘所孔子學院及孔子課堂(含籌設中),其中亞洲31個國家及地區設立74所孔子學院及30個孔子課堂,且仍持續增加中。參考趙榮耀、葛永光:《我國海外僑教工作之研究與檢討專案調查研究報告》,頁101。此一階段(2000-2008),前往大陸就讀的港、澳生、臺生、僑生,出現逐步上升的趨勢,參考蘇玉龍、林志忠、李信(編著):《留臺僑生在僑居地政經發展之分析—以馬來西亞及印尼為例》,頁27。這是包含臺灣學生在內的情況,如果刪除臺灣學生,不確知僑生前往大陸的人數增加的情況。

⁵⁸蘇玉龍、林志忠、李信(編著):《留臺僑生在僑居地政經發展之分析—以馬來西亞及印尼為例》,頁261。

⁵⁹彭霓霓:〈在生命河流中的「移動」及其意義:1990年代旅臺緬甸華人個案〉(埔里:國立暨南國際大學東南亞研究所碩士論文,2012年6月30日),頁36。

⁶⁰翟振孝:〈遷移、文化與認同:緬華移民的社群建構與跨國網絡〉(新竹市:國立清華大學人類學研究所博士論文,2005),頁51,62,親臺灣的被稱為「白派」,親大陸的被稱為「紅派」。

然而好景不常，1960年代緬甸華文教育遭到空前厄運。1962年3月2日，尼溫領導軍人集團發動第二次政變，開啟了尼溫長期掌權的時代。尼溫政府於1963年1月間，先後公佈許多國有化法令，學校和文化組織由政府直接管理。⁶¹1966年4月5日，緬甸政府又將全國私立學校852所，全部收歸國有，包括大約200所華文學校，校產全歸政府所有。僑校教員失業後，紛紛辦理補習班，以資維持生活。⁶²1967年6月26日發生了「6·26」緬甸反華事件後，⁶³緬甸政府新的法規出現，於是連中文補習班也難存在。⁶⁴

1967年「6·26」事件後，大陸和緬甸關係近乎斷絕之時，雖然臺灣與緬甸並無邦交，但是臺灣重視華僑教育，而緬甸華人為了維持華文教育，開始向臺灣求援。例如：緬甸中部的瓦城，出現一所補習班性質的華文學校（後來擴增為「孔教學校」），校長吳中庸是臺灣彰化人，借用自己與臺灣的關係，得到了臺灣對緬甸華文教育的支援。⁶⁵同時，臺灣向緬甸華文學校提供了教材和師資培訓，並且每年針對緬甸學習華文的華裔學生舉行專門的聯招考試，成績優秀者即可拿到獎學金前往臺灣就讀大學。⁶⁶

到近年來為止，絕大部份緬甸中部和北部的華文學校的上課教材，主要是採用臺灣的教科書，也有少數學校兼用新加坡版或大陸版教材。⁶⁷採用正體字的學校，例如瓦城孔教學校也會定期將老師送至臺灣或中國受訓練，當然也會招募來自臺灣的老師，該校特別歡迎臺灣來的教師。⁶⁸

2000年以前，台灣的各项政策，都有助於緬甸華人把移民來台灣當作重要選項。例如：台灣對僑生有各種優惠和專款補助。⁶⁹在國籍法規上，1994年以前，中華民國長期保持著雙重國籍的政策，方便僑生來台就讀後取得國籍，留在台灣就業。⁷⁰

⁶¹陳鴻瑜：《緬甸史》（新北市：商務印書館，2016年7月初版），頁204-205。華僑志編纂委員會（編）：《緬甸華僑志》（台北：編者自印，民國56年9月），頁160-161。翟振孝：〈遷移、文化與認同：緬華移民的社群建構與跨國網絡〉（新竹市：國立清華大學人類學研究所博士論文，2005），頁59-60。

⁶²朱敬先：《華僑教育》（台北：台灣中華書局，1973年），頁168-169。李恩涵：《東南亞華人史》（台北：五南圖書公司，2003年11月初版一刷），頁805-806。《緬甸華僑志》，頁198。

⁶³Jayde Lin Roberts, "Tracing the Ethos of the Sino-Burmese in the Urban Fabric of Yangon, Burma (Myanmar)" (University of Washington, dissertation of Doctor of Philosophy, 2011), p.75. 范宏偉著：《緬甸華僑華人史》（北京市：中國華僑出版社，2016年），頁200-201。

⁶⁴朱敬先，《華僑教育》，頁169。

⁶⁵周永明：〈美麗及浪漫的孔教學校〉，收入孔教學校（編）：《緬甸曼德勒孔教學校50週年校慶紀念特刊》（曼德勒：孔教學校，2016年8月），頁50-52。瓦城孔教學校由補習班發展成孔教學校的歷程，請參考李盈慧：〈文化認同的維繫：緬甸華文教育與台灣僑教政策（1960-2000）〉，《台灣東南亞學刊》，第17卷第1期（2022年4月），頁128-132。

⁶⁶冉金：〈緬甸華文教育與緬甸華人的命運糾葛〉，《南方週末》，2011年10月21日，<http://blog.xuite.net/ezm/mm/twblog/119895007>，2017年8月28日閱讀。

⁶⁷鍾吉雄、徐守濤：〈緬甸臘戍地區華文教育之概況與對策〉，收於教育部僑民教育委員會（編）：《第一屆僑民教育學術研討會會議實錄》（台北：教育部僑民教育委員會主辦，世界華語文教育學會承辦，1999年8月30日），頁187。常慶芬：〈緬甸華文學校與華文教學現況之探討〉（台北：國立政治大學華語文教學碩士學位學程論文，2013年9月），頁37, 86，常慶芬訪問14所緬甸華校的老師都表示該校採用臺灣教材。黃雅涵：〈第二次世界大戰後緬甸的華人政策〉（新北：淡江大學亞洲研究所碩士論文，2011年），頁47。

⁶⁸李盈慧：〈文化認同的維繫：緬甸華文教育與台灣僑教政策（1960-2000）〉，《台灣東南亞學刊》，第17卷第1期（2022年4月），頁135。

⁶⁹李盈慧：〈1949年以來中華民國的華僑教育政策〉，《暨大學報》，第1卷第1期（埔里：國立暨南國際大學，1997年3月），頁173。

⁷⁰中華民國國籍法在1929年之後即沒有大改變，來台後仍然堅持是中國的正統政府，舊國籍法依然實行，參見李盈慧：《華僑政策與海外民族主義（1912—1949）》（台北：國史館，1997年5月初版），第三章國籍法的修訂；至1994年5月11日內政部頒布條例，不再對來台僑生核發中華民國身份證，依規定求學結束後僑生必須返回僑居國，參見張雯勤：〈從難民到移民的跨越—泰北前國民黨雲南人遷移模式的轉變〉，張存武、湯熙勇（主編）：《海外華族研究論集》，第一卷（台北：華僑協會總會，2002年6月），第一卷，頁211，註45。

僑委會的僑生來臺升學辦法和規定也與時俱進，根據緬甸華文學校的建議而有所修正。1994年以前緬甸華裔學生們要到台灣升學，聯考地點設在仰光。然而，在仰光考試的學生並不多，大部分的考生來自緬北一帶的僑校，大約占90%以上都是緬北的學生。緬北的學生若都到仰光去參加聯考，路途遙遠，住宿費、路費、餐費、車馬費是一筆龐大的數目。後來僑務委員會接受孔教學校段必堯董事長的建議，才決定把考場移到瓦城(曼德勒)，隨後再分設在緬甸四個區(曼德勒、密支那、腊戍、及東枝)作為考區，同時舉辦聯考，這才解除學生經濟負擔及往返仰光的時間。⁷¹

另外，在〈104年緬甸分發榜單〉中，密支那育成學校被錄取的學生有19人，已超過全部名單的一半，可見密支那育成學校的辦學效果。

密支那是喀欽邦首府，位在緬甸的最北部，鄰近雲南邊境。1950年代，密支那育成學校已經存在，是屬於中立學校，⁷²並不特別親近大陸或台灣。密支那育成學校的特別，在於其為緬甸唯一一所全日制的中文學校。⁷³其實，絕大多數的緬甸華校並非全天制，而是在清晨和傍晚學中文，而中間時段學緬文，亦即緬文上課之前和下課之後，才去學華文。⁷⁴

2009年時，育成學校的校長王應昌，是畢業於該校的校友，在臺灣供職退休後，無償服務於該校，有一套嚴密的管理制度，舉凡學校的教務、訓導、會計、總務、人事等各處室分工細緻，相輔相成，形成一系列很好的運作模式，在當地華文學校是絕無僅有的。當時育成學校在校學生約有1800名。⁷⁵育成學校的校舍有紅白藍三色組成的牆體和梅花圖案的校徽，顯示著這個學校的淵源。教材使用繁體字，學生畢業後一般都去臺灣讀大學。⁷⁶

王應昌校長顯然是把臺灣的經驗帶回緬甸，因此育成學校的畢業生都去臺灣升學就不意外了。

1999年時，仰光市鬧區內還有「中正中學」，是補習班的規模，設有中小學和華語會話部，學生約2,600人，教師10多位，主要目標是考上臺灣的聯招考試，學生流動性頻繁。⁷⁷

2001年(或2000年)在仰光市唐人街附近又成立了「正友語文商業中心」，後來更名為「正友中學」。「正友中學」是由「中正中學的畢業校友」創辦。此校堅持使用台灣課本及繁體字教學，是仰光市唯一使用台灣教材的華校。也有在緬甸工作的台商把孩子送去「正友中學」，以便學習繁體字中文。正友使用的南一書局版本教材，都是派人親赴台灣採購，再影印給學生使用。⁷⁸

即使是大陸的學者也承認親臺灣的華校辦學情況較佳。洪新業表示：緬北華文教育的發展與其學生的出路很有關係，他們採用臺灣出版的繁體字教材，並與臺灣的學制相銜接，多半前往臺灣升學。

臺灣對於緬甸華文學校的援助，還包括教師的培訓。1996年夏天，僑委會邀請幾位大學教授和老師，在緬甸瓦城舉辦第一次的緬甸地區教師研習會。這次研習會可說是緬甸地區僑教工作的重要里程碑。此後，僑委會又辦理幾次針對緬甸

⁷¹ (董事長段必堯口述，鄭振存代筆，收入曼德勒孔教學校董事會校慶委員會編輯委員會(編)：《緬甸曼德勒孔教學校50週年校慶紀念特刊》(曼德勒：孔教學校，2016年8月)，頁41。

⁷²《緬甸華僑志》，頁29, 193。

⁷³常慶芬：〈緬甸華文學校與華文教學現況之探討〉(台北：國立政治大學華語文教學碩士學位學程論文，2013年9月)，頁36。

⁷⁴彭霓霓：〈在生命河流中的「移動」及其意義：1990年代旅臺緬甸華人個案〉，頁37。黃雅涵：〈第二次世界大戰後緬甸的華人政策〉(新北：淡江大學亞洲研究所碩士論文，2011年)，頁46。

⁷⁵ (張美安 2009:172)

⁷⁶段玉良：〈密支那緬北華商身影〉，收入《商務旅行》，2010年12月，頁15-16。

⁷⁷林若雲：〈緬甸華文教育發展之機會與困境〉，收入教育部僑民教育委員會(編)：《第一屆僑民教育學術研討會會議實錄》(台北：教育部僑民教育委員會主辦，世界華語文教育學會承辦，1999年)，頁198-199。

⁷⁸翟振孝：〈遷移、文化與認同：緬華移民的社群建構與跨國網絡〉(新竹市：國立清華大學人類學研究所博士論文，2005)頁68。

地區的教師培訓。⁷⁹

屏東師範學院接受僑委會的委托，曾經開設包括緬甸、馬來西亞、汶萊、菲律賓、印尼的小學及幼稚園教師培訓班，而其中1997年7月開班的緬甸班，則是僑委會首次為海外華人子弟所辦的時間最長、且第一次頒授學分證書的師資培訓班。此舉也開啟了臺灣師範院校為海外僑校辦理師資培育的先河。⁸⁰這些培訓班的經費都是由僑委會負擔。⁸¹

1998年8月的第三屆緬甸地區教師研習營，原定學員200人，實際參加有232人，超額16%。動用經費緬幣365萬，由僑務委員會全額補助。⁸²

2000年之後，僑務委員會與在臺灣的「中華民國緬甸歸僑協會」為了「長期」培訓緬甸的華校教師，於2013年3月在曼德勒孔教學校開辦「僑校教師專業師範進修班」，以解決華校的師資缺乏問題。參與學習的教師將成為華文學校的「種子教師」。⁸³

對於緬甸華文教育的援助，「中華民國緬甸歸僑協會」貢獻良多。例如自新北市鶯歌國中退休的校長池勝源，即在「中華民國緬甸歸僑協會」的引薦下，於2012年8月遠赴仰光擔任正友中學的校長。⁸⁴

1990年代以後，早期來台灣求學的緬甸華裔，有人開始重返緬甸，並且紛紛在緬甸成立校友會，支援緬甸母校發展校務，募集教材課本、圖書、電腦設備、基金等。⁸⁵

近年來，大陸也開始舉行華文教育會議及辦理教師培訓班，積極與臺灣競爭華文教育的主導權。在2009年10月20日第一屆世界華文教育大會上，近400位海內外華文教育工作者共同商討當前海外華文教育的形勢、特點及發展趨勢，共謀華文教育發展大計。⁸⁶

除此之外，大陸還派出大批教師前往全世界各地，任職於孔子學院，或進入各國的華文學校任職，他們從事漢語教學並加強各種文化交流，期能影響華人和非華人的華文學習。以雲南省保山市為例，從2003年開始，保山市共培訓了緬甸華文教師1,207人，向緬甸提供公費外派華文教師30人，民間管道外派80餘人，向緬甸北部地區僑校免費發送國僑辦編印的漢語教材16萬多冊，贈送了大量的體育用品、電腦、圖書等用品。⁸⁷

面對大陸投入龐大的經費和人力於華文教學上，臺灣應該努力思考如何將以往的僑生教育之優勢發揮出來，並在政策上有所更新。

三、印尼華文教育

1950年代前期，印尼當局實行友好和平政策，華文教育快速發展。據印尼教

⁷⁹何福田：《僑心·僑情·僑教》（台北市：中華民國僑務委員會，1998），頁42-43。

⁸⁰陳仁富：〈屏東師院承辦緬甸僑校師資培訓班經驗談〉，收入教育部僑民教育委員會（編）：《第一屆僑民教育學術研討會會議實錄》。台北：教育部僑民教育委員會主辦，世界華語文教育學會承辦，1999），頁161-179。

⁸¹何福田：《僑心·僑情·僑教》，頁86。

⁸²鍾吉雄、徐守濤：〈緬甸臘戌地區華文教育之概況與對策〉，收入教育部僑民教育委員會（編）：《第一屆僑民教育學術研討會會議實錄》（台北：教育部僑民教育委員會主辦，世界華語文教育學會承辦，1999），頁184，此處載：預定260人，實際參加者310人。

⁸³趙應賽：〈緬甸華僑教師專業發展之研究—以密支那育成學校為例〉（台北：臺北市立大學教育行政與評鑑研究所碩士論文，2015），頁78-79，83。

⁸⁴林欣靜（2012）〈仰光僑教，火苗不熄〉。《臺灣光華雜誌》。12月出版。網址：

<https://www.taiwan-panorama.com/Articles/Details?Guid=16f1831e-195d-4087-814d-047cc861e3a5&CatId=11>。2020/08/30閱讀。

⁸⁵翟振孝：〈遷移、文化與認同：緬華移民的社群建構與跨國網絡〉，頁150-152。

⁸⁶蔡昌卓（主編）：《東盟華文教育》（桂林：廣西師範大學出版社，2010年11月一版），〈序〉頁1-6。

⁸⁷趙應賽：〈緬甸華僑教師專業發展之研究—以密支那育成學校為例〉（台北：臺北市立大學教育行政與評鑑研究所碩士論文，2015），頁42-43，頁79。在2015年左右，密支那育成學校有2位教師是留學臺灣後返回緬甸者，7位是大陸外派的教師。可見大陸教師人數已超過留學臺灣者。

育部的統計，1957年華僑所辦的華文學校高達1,800所，學生約42萬人。⁸⁸

1950年代至1960年代，印尼華人在政治上分為親大陸（親共）和親臺灣（反共）兩派，親大陸的華僑比親台灣的華僑多。在親大陸和親台灣的兩派華校中，親大陸的華校始終占多數。⁸⁹

在印尼1950年代至1960年代的內部多次動亂之後，華文學校屢屢遭到封閉的厄運；這由於華文學校受到臺灣和大陸的影響，而海峽兩岸政府又曾經介入印尼的政治動亂。

印尼關閉華校約有幾個階段：第一次是在1958年，取締對象是親台灣的華校；第二次是在1960年排華運動期間，取締對象為縣以下地區的親中國大陸的華校；第三次是在1966年蘇哈托軍人政權上台後，這次最為徹底，所有華僑學校均被列為取締對象。⁹⁰

1956年底至1957年，蘇門答臘和蘇拉威西爆發了數次叛亂活動，輿論認為叛亂份子得到來自台灣的武器和輿論支持。同時，美國中央情報局暗中支持反印尼政府的反共革命軍。⁹¹

。1957年11月6日宣布一項法令：禁止印尼公民進入外僑學校（即華校）。而且，華文媒介學校的教師及學校本身，必須取得教育部的新准證。新學校不准成立。華校的所有教科書、須由教育部批准。11月20日，教育部對這法令作了補充，重申上述數點，並且頒布履行規則。⁹²

1958年2月印尼發生叛變事件。叛軍被鎮壓期間，蘇卡諾與美國的關係開始惡化，使蘇卡諾傾向親蘇聯和中華人民共和國。1958年8月，印尼政府下令，由軍隊接管親台灣的印尼華文學校、關閉華人會館和報紙。⁹³在印尼革命軍叛亂時，台灣確實提供不少武器、彈藥給革命軍，⁹⁴這也使得親台灣的華文學校遭到印尼政府的接收。

1958年10月16日頒布一條法令：禁止與印尼沒有外交關係的國家（指台灣）團體以及他們經營的華校存在。因此，半數的華校（那些與親台團體有關聯的）都被查封，而由印尼當局接管。⁹⁵

1958年有700多所親台灣學校被取締。亦即是全部親台灣的華校都被關閉。據1959年1月官方報導，1958年全印尼華僑學校只剩510所，只及1957年的1/4（四分之一）。全部是親中國大陸的學校。華校學生只剩下12.5萬人。⁹⁶

自1958年至1965年，僅存的華校大多數是親北京的；它們都受教育部的嚴格控管。在這時期，華文中學畢業生有一小部份繼續到台灣去深造。但有更多人去中國求學，可是人數比1950年—1957年時期減少了。此外，許多海外華族學生不能適應中國的局勢，紛紛湧到香港與澳門，有些則非法重返印尼。北京的阻礙，赴中國生活適應困難，都阻止許多中學畢業生去中國，遂留在印尼進私立學校，大多數的印尼大學都拒收他們。⁹⁷

1965年9月30日左傾軍官和印尼共產黨發動政變。此即「九三〇」事件⁹⁸

⁸⁸邱炫煜：〈近二十年來印尼華人的教育困境與來台升學的輔導措施〉，收入張啟雄（主編）：《近二十年來的海外華人》（台北：中華民國海外華人研究學會，2003年8月初版），頁157, 161。

⁸⁹黃昆章：《印度尼西亞華文教育發展史》（吉隆坡：馬來西亞華校教師會總會，2005年7月一版），頁126。

⁹⁰黃昆章：《印度尼西亞華文教育發展史》，頁176-177。

⁹¹陳鴻瑜：《揭密：冷戰時期臺灣與東南亞國家之軍事關係》（台北：臺灣學生書局，2022年6月初版），頁60-63。

⁹²廖建裕：《印尼華人文化與社會》（新加坡：新加坡亞洲研究學會，1993年2月），頁67。

⁹³陳鴻瑜：《印度尼西亞史》，頁388-389。

⁹⁴現今的研究成果出現，證實蔣中正總統主政時期，確實對印尼反政府的革命軍提供軍事援助，參考陳鴻瑜：《揭密：冷戰時期臺灣與東南亞國家之軍事關係》，頁67-69。

⁹⁵廖建裕：《印尼華人文化與社會》，頁68。

⁹⁶黃昆章：《印度尼西亞華文教育發展史》（吉隆坡：馬來西亞華校教師會總會，2005年7月一版），頁179-180。

⁹⁷廖建裕：《印尼華人文化與社會》，頁68。

⁹⁸陳鴻瑜：《印度尼西亞史》，頁392，頁401-408。

年10月，印尼共產黨（PKI）與其他左派團體（包括國協）都被解散。印尼當局指責北京支持印共，宣布所有與北京有關聯的華僑團體為非法。不久，所有華文媒介學校也被查封。⁹⁹

從1966年3月開始，各地戰時掌權者陸續頒布法令，下令取締華校。1967年6月7日，蘇哈托頒布的〈解決華人問題的基本政策〉。從此，歷經半個多世紀、曾經蓬勃一時的印尼華僑教育不復在印尼國土上存在。¹⁰⁰

蘇哈托總統在「新秩序」時期實施一連串排華法令，意圖將華裔同化入印尼社會。1966年12月關閉華文學校、華人社團、華文報紙。1967年4月，雅加達爆發排華示威。1969年4月，印尼廢棄與中國簽訂的雙重國籍條約，導致有8萬名華裔喪失印尼國籍。其他排華法令，如：要求華人改用印尼姓名、禁止使用華文、禁止舞龍舞獅、限制華人經營外貿業等等。¹⁰¹

印尼華文教育遭到禁止後，來臺求學的印尼僑生人數，很明顯地減少。印尼僑生來臺的最高峰在1961年，當時在學的印尼僑生是975人，到1975年，在臺灣求學的印尼僑生降至89人。¹⁰²

1968年至1990年代，印尼華文教育可分為兩個階段：一、1968年—1974年開辦特種民族學校時期，二、1975年—1990年代開辦華文補習班時期。¹⁰³

無論是開辦特種民族學校或者華文補習班，學習華文的時間非常短，中文程度相對較差。

1980年代以後，臺灣經濟蓬勃發展，臺商開始向外投資，尤其提出「南向政策」後，臺商前往印尼者頗不乏人。

為了協助解決印尼華人來臺升學的問題，自1989年起，僑委會委託僑生大學先修班，辦理「印尼僑生來台升學讀大學校院輔訓班」。¹⁰⁴這個印尼僑生輔訓班至2003年為止，已歷二十多年，成效卓著。

1990年，印尼政府為吸引台灣商人前往投資，對於華語的政策特別惠予放寬。台商赴印尼投資逐漸增加，印尼政府逐步開放特許台商在雅加達為其子女開辦華文學校和帶進中文書籍，增加投資誘因。¹⁰⁵

1996年，印尼以發展旅遊業為理由，已經局部允許開設華文補習班，不過受某些機構壟斷，一些私立學校則私下教授華文，以吸引華裔學生。¹⁰⁶

1997年印尼爆發金融危機，印尼人把經濟上的不滿轉為排斥華人。1998年5月印尼各地陸續掀起排華暴動，情形日益嚴重。一般稱之為「黑色五月」，華人遭到很大的傷害。1998年5月21日蘇哈托辭去總統職位。副總統哈比比接任總統。¹⁰⁷

在「黑色五月」期間和之後，有一些印尼家庭擔心家中女性受害，而將妻女送至新加坡或臺灣。臺灣於1998年緊急接收了一些印尼女學生至僑大先修班就讀；由於她們多半華文程度較低，必須特別給予中文補習。

臺灣民間慈善團體對於印尼的援助，也在幾次天然災害中表現出來，這也使得印尼華裔對於臺灣增加好感。尤其慈濟功德會在印尼多次天然災害後都給予救援，不但提供救濟物資，還幫助重建學校校舍。臺灣政府應該與這類民間慈善團體合作，以協助華文教育的發展。

⁹⁹廖建裕：《印尼華人文化與社會》，頁69。

¹⁰⁰黃昆章：《印度尼西亞華文教育發展史》，頁177-178。

¹⁰¹陳鴻瑜：《印度尼西亞史》，頁418-419。

¹⁰²蘇玉龍、林志忠、李信（編著）：《留臺僑生在僑居地政經發展之分析—以馬來西亞及印尼為例》，頁171。

¹⁰³黃昆章：《印度尼西亞華文教育發展史》，頁196-198。原文是1968-1988，但是筆者認為1990代是比較合宜分段點。

¹⁰⁴陳金雄（主持）：〈台灣地區僑生大學先修教育的功能與展望〉，收入國立暨南國際大學（主編）：《華僑教育學術研討會實錄》（埔里：國立暨南國際大學，1997年8月），頁270-300。

¹⁰⁵邱炫煜：〈近二十年來印尼華人的教育困境與來台升學的輔導措施〉，頁170。

¹⁰⁶邱炫煜：〈近二十年來印尼華人的教育困境與來台升學的輔導措施〉，頁171-172。

¹⁰⁷陳鴻瑜，〈印度尼西亞史〉，頁423-425。蘇玉龍、林志忠、李信（編著）：《留臺僑生在僑居地政經發展之分析—以馬來西亞及印尼為例》，頁143。

1998年，哈比比擔任總統後，隨即宣布國內各民族一律平等，當然也包括華人不再受到排擠。從哈比比任總統開始，特別是從瓦希德任總統以後，歷任新總統都對過去的歧視華人、消滅華文教育政策有所改變，逐步放寬對華文教育、華文使用等方面的限制，取消一些禁令。¹⁰⁸

1999年5月，哈比比發布批准復辦華文教育的第4號總統令，在某種程度上為印尼華文教育的復興提供了法律依據，成為印尼華文教育真正解凍的標幟。2000年8月，印尼國民教育部有關部門召集全印尼17個省的華文教師代表到雅加達開會，商討華文教育有關問題。同年9月到10月，印尼國民教育部屬下的成教司司長決定成立「全國華文教學綜合協調處」。2001年以後，印尼華文教育進入快速發展時期。¹⁰⁹

大約在2000年以後，印尼華文學校已逐漸恢復，學校數量大增，不過學生的華文程度還有待檢驗，無論如何這是可喜的現象。

伍、結語和建議

從以上長時段的歷史分析，1950年至今（2022年）的臺灣僑生教育政策，有良好的基礎和教學成果，也曾經是各國僑生留學的首選之地。但是在大陸經濟崛起之後，以充沛的人力和經費支援僑教，使臺灣的僑生教育政策面臨挑戰。

臺灣與大陸對於僑生教育的競爭，可以分為以下四個時期，在不同時期內，臺灣與大陸各擅勝場，互有勝負：

- (1) 1949-1965大陸僑教優勢期
- (2) 1966-1987臺灣僑教優勢期
- (3) 1988-1999兩岸僑教競爭期
- (4) 2000-2022大陸僑教優勢期

今後，臺灣僑生教育政策應如何適應新時代，繼續成長和發展？誠為重要課題。以下抒發筆者管見，提供建言，以作為本文的結束。

一、必須隨時留意僑生所在地的政治和華文教學環境，並對該國的華文學校提供援助。如此，才可能有當地學生在學習基礎華文後，前來臺灣升學。上文已顯示緬甸和印尼兩國的政治和華文教學情況，深刻地影響其華裔子弟來臺求學的可能性和意願。

二、在對各國提供華文學校援助時，必須留意，切勿捲入該國的民族主義情緒，並尊重該國的族群關係。

三、各國留臺校友會非常重要。這些校友是臺灣向該地招生的宣傳者和大學招生展覽場所的服務者，上文已顯出有些校友影響了年輕的僑生前往大陸或來臺灣就讀的決定。

四、除了策略上吸引升讀大學的僑生來臺之外，也不妨吸引高端學生，亦即碩士生和博士生來臺，不論其是否曾赴大陸求學。如果一名已經赴大陸求學後的僑生希望來臺就讀研究所，我們應該積極鼓勵，讓他們有機會比較臺灣和大陸的研究表現和教學效果。

五、應該與慈善團體合作。例如慈濟功德會在東南亞各地有不少分會及會員，如果有他們的協助，對於招收僑生可能有所助益。

六、僑生與外籍生的差別待遇一直被人詬病，如何妥善處理，應該全面檢討。吸引外籍生固然重要，但是僑生也不可忽略。

七、因地制宜，考慮各個地區的個別情況而作修改。必須隨時留意簡化考試辦法和辦理來臺的手續，以便增加僑生來臺就讀的意願。上述緬甸地區聯考地點

¹⁰⁸蔡昌卓(主編):《東盟華文教育》，頁85。蘇玉龍、林志忠、李信(編著):《留臺僑生在僑居地政經發展之分析—以馬來西亞及印尼為例》，頁144。

¹⁰⁹蔡昌卓(主編):《東盟華文教育》，頁86。

的改變，即是一項重要的措施。

綜論之，臺灣的僑生教育政策曾經有過很優良的表現，也對眾多僑生提供很重要的援助，相信今後仍可以繼續維持，並顯現出臺灣對於全球華裔青年的吸引力。

陸、引用書目

一、史料和官方文獻

- 〈僑生教育中美小組顧問葛萊克撰在臺僑生教育報告書〉(無年份，大約是1958-1959年)，國史館藏，《陳誠副總統文物》，檔號008-010108-00019-039，「石叻叢書—各方建議(包括報告)(下冊)/039」。
- 呂芳上(主編):《蔣中正先生年譜長編》第8冊(台北:國史館、國立中正紀念堂管理處、財團法人中正文教基金會,2015年12月初版一刷)
- 行政院國際經濟合作發展委員會(編):《美援教育計劃檢討》(台北:行政院國際經濟合作發展委員會印,1964年3月)。
- 海外出版社(編):《僑務一年:中華民國四十五年》(台北:海外出版社,1957年2月)。
- 曼德勒孔教學校董事會校慶委員會編輯委員會(編):《緬甸曼德勒孔教學校50週年校慶紀念特刊》(曼德勒:孔教學校,2016年8月)。
- 國立教育資料館(編印):《美援有關教育計劃實施報告(1953-1957)》(台北:國立教育資料館,1957年3月)。
- 僑務委員會(編印):《僑生回國升學教育之研究》(台北:僑務委員會,1982年)

二、專書

- 朱敬先:《華僑教育》(台北:台灣中華書局,1973)。
- 何福田:《僑心·僑情·僑教》(台北:中華民國僑務委員會,民國87年6月)。
- 何福田等:《緬泰僑教》(屏東縣:國立屏東師範學院,1999年6月)。
- 李盈慧:《華僑政策與海外民族主義(1912-1949)》(台北:國史館,1997年)。
- 李恩涵:《東南亞華人史》(台北:五南圖書公司,2003年11月)。
- 周陸僑(編著):《僑生回國升學概況》(台北,僑務委員會研究發展考核處,1972年3月)。
- 周勝皋(編著):《海外華文學校教育》(台北:僑務委員會僑務研究室編印,1969)
- 范宏偉:《緬甸華僑華人史》(北京市:中國華僑出版社,2016)。
- 郁漢良:《華僑教育發展史》上、下冊(台北:國立編譯館,2001年)。
- 張希哲:《中華民國之僑生教育》(台北:正中書局,1991年5月初版)
- 莊國土、劉文正:《東南亞華人社會的形成和發展:華商網絡、移民與一體化趨勢》(廈門:廈門大學出版社,2009年9月第一版)。
- 陳文亨、盧偉林(編著):《緬甸華僑教育》(台北:海外出版社,1959)。
- 陳鴻瑜:《印度尼西亞史》(台北市:國立編譯館,2008年5月初版)。
- 陳鴻瑜:《緬甸史》(新北市:商務印書館,2016年7月初版)。
- 陳鴻瑜:《揭密:冷戰時期臺灣與東南亞國家之軍事關係》(台北:臺灣學生書局,2022年6月初版)。
- 華僑志編纂委員會(編):《緬甸華僑志》(台北:編者自印,民國56年9月)。
- 黃昆章:《印度尼西亞華文教育發展史》(吉隆坡:馬來西亞華校教師會總會,2005)
- 廖建裕:《印尼華人文化與社會》(新加坡:新加坡亞洲研究學會,1993年2月)
- 蔡昌卓(主編):《東盟華文教育》(桂林:廣西師範大學出版社,2010年11月)。
- 盧偉林:《緬甸華僑概況》(台北:正中書局,1988)。

蘇玉龍、李信(編著):《跨世紀的海外聯合招生》(台北:獨立作家, 2022年)。
蘇玉龍、林志忠、李信(編著):《留臺僑生在僑居地政經發展之分析—以馬來西亞及印尼為例》(台北:中華民國僑務委員會, 2016年6月初版),
龔宜君:《出路—臺商在東南亞的社會形構》(臺北:中央研究院亞太區域研究專題中心, 2005)。

三、期刊論文、專書論文

- 〈陳鴻瑜和張希哲談話〉,收入陳鴻瑜(主編):《東南亞季刊》二卷二期(埔里:國立暨南國際大學東南亞研究中心, 1997年4月), 頁82-97。
- 吳子文:〈僑生教育與中華民國:台灣國族想像的轉變, 1951-2008〉,《文化研究》, 第10期(2010年春季), 頁103-138。
- 李盈慧:〈1949年以來中華民國的華僑教育政策〉,《暨大學報》, 第一卷第一期(埔里:國立暨南國際大學, 1997年3月), 頁165-194。
- 李盈慧:〈海外青年技術訓練班的創辦與發展〉,收入國立暨南國際大學(主編):《華僑教育學術研討會實錄》(埔里:國立暨南國際大學, 1997年8月), 頁105-134。
- 李盈慧:〈「回國」升學?—星馬華裔青年與海峽兩岸關係〉,李志賢(主編):《東南亞與中國—連接、疏遠、定位》(新加坡:新加坡亞洲研究學會, 2009年10月), 頁87-128。
- 李盈慧:〈文化認同的維繫:緬甸華文教育與台灣僑教政策(1960-2000)〉,《台灣東南亞學刊》, 第17卷第1期(2022年4月), 頁111-146。
- 李道緝:〈構建新「祖國」—鄭彥棻時期(民國39-47年)的僑務工作〉,《中央大學人文學報》第31期(2007年7月), 頁181-207。
- 周永明:〈美麗及浪漫的孔教學校〉,收入曼德勒孔教學校董事會校慶委員會編輯委員會(編):《緬甸曼德勒孔教學校50週年校慶紀念特刊》(2016), 頁49-53。
- 林若雱:〈緬甸華文教育發展之機會與困境〉,收於教育部僑民教育委員會編,《第一屆僑民教育學術研討會會議實錄》(台北:教育部僑民教育委員會主辦,世界華語文教育學會承辦,民國88年8月30日), 頁193-212。
- 林錫星(2003)〈緬甸華文教育產生的背景與發展態勢〉,《東南亞研究》3: 69-77。
- 邱炫煜:〈近二十年來印尼華人的教育困境與來台升學的輔導措施〉,收入張啟雄(主編):《近二十年來的海外華人》(台北:中華民國海外華人研究學會, 2003年8月初版), 頁157-184。
- 段玉良(2010)〈密支那緬北華商身影〉,《商務旅行》2010(12):15-16。
- 高崇雲:〈我國僑民教育政策的回顧與前瞻〉,收入教育部僑民教育委員會(編):《僑民教育學術論文集》(台北:教育部僑民教育委員會, 1999年6月1日初版), 頁1-43。
- 張美安:〈緬華密支那地區華文教育初探〉,《教育管理》2009:172-173。
- 張雯勤:〈從難民到移民的跨越—泰北前國民黨雲南人遷移模式的轉變〉,收入張存武、湯熙勇(主編):《海外華族研究論集》(台北:華僑協會總會, 民國91年6月), 第一卷, 頁201-217。
- 陳仁富:〈屏東師院承辦緬甸僑校師資培訓班經驗談〉,收於教育部僑民教育委員會編,《第一屆僑民教育學術研討會會議實錄》(台北:教育部僑民教育委員會主辦,世界華語文教育學會承辦,民國88年8月30日), 頁161-179。
- 陳金雄(主持):〈台灣地區僑生大學先修教育的功能與展望〉,收入國立暨南國際大學(主編):《華僑教育學術研討會實錄》(埔里:國立暨南國際大學, 1997年8月), 頁270-300。
- 黃庭康:〈反思台灣威權時期僑生政策的形成——以五零年代為例〉,收入蕭阿勤, 汪宏倫(編):《台灣:族群、民族與現代國家的經驗與理論》(台北:中央研究院社會學研究所, 2016), 頁83-116。
- 楊俊銘:〈華僑大學的爭議與落實—兼論國立暨南國際大學在台設校源起〉,《暨南

史學》創刊號(埔里:暨南大學歷史學研究所, 1998年), 頁1-23。
廖書賢,〈陳水扁政府的僑務政策(2000-2002)〉,收於張啟雄主編,《近二十年來的海外華人》(台北:中華民國海外華人研究學會,民國92年8月),頁63-80。
鍾吉雄、徐守濤:〈緬甸臘戍地區華文教育之概況與對策〉,收入教育部僑民教育委員會(編):《第一屆僑民教育學術研討會會議實錄》(台北:教育部僑民教育委員會主辦,世界華語文教育學會承辦,民國88年8月30日),頁181-190。

四、學位論文

Jayde Lin Roberts, "Tracing the Ethos of the Sino-Burmese in the Urban Fabric of Yangon, Burma (Myanmar)" (University of Washington, dissertation of Doctor of Philosophy, 2011)。
王斯嫻:〈1971年以來台灣的僑務政策〉(南投埔里:暨南國際大學歷史學系碩士論文, 2002年)。
林芳如:〈「緬甸」與「僑生」:跨國主體的形成與認同困境〉(新竹:國立交通大學社會與文化研究所碩士論文, 2010年)。
常慶芬:〈緬甸華文學校與華文教學現況之探討〉(台北:國立政治大學華語文教學碩士學位學程論文, 2013年9月)。
陳月萍:〈美援僑生教育與反共鬥爭(1950-1965)〉(埔里:國立暨南國際大學歷史學系碩士論文, 2004年)。
彭霓霓:〈在生命河流中的「移動」及其意義:1990年代旅臺緬甸華人個案〉(埔里:國立暨南國際大學東南亞研究所碩士論文, 2012年6月30日)。
黃雅涵:〈第二次世界大戰後緬甸的華人政策〉(新北:淡江大學亞洲研究所碩士論文, 2011年)。
翟振孝:〈遷移、文化與認同:緬華移民的社群建構與跨國網絡〉(新竹市:國立清華大學人類學研究所博士論文, 2005)。
趙應賽(2015)〈緬甸華僑教師專業發展之研究—以密支那育成學校為例〉。台北:臺北市立大學教育行政與評鑑研究所碩士論文。
藍元鴻:〈戰後中華民國「僑生政策」對馬來西亞華文教育的影響(1954-1974)〉(台北:國立政治大學歷史研究所碩士論文, 2014年6月)。

五、網路資料和口述訪問

2016年9月筆者與暨南國際大學歷史學系碩士研究生呂侃達在曼德勒,訪問孔教學校教師四人、學生家長和親友五人的訪談紀錄(未刊行)。
2021年9月筆者與暨南國際大學歷史學系二位僑生談話。
〈中華文化總會〉網頁, <http://www.gacc.org.tw/about-us/history>, 2021年6月17日閱讀。
〈僑務發展大事記〉, 僑務委員會網頁
<https://www.ocac.gov.tw/OCAC/Pages/Detail.aspx?nodeid=4090&pid=6292556>, 及
<https://www.ocac.gov.tw/OCAC/Pages/Detail.aspx?nodeid=4090&pid=6292556#logoitem>, 2022.08.28查閱。
〈緬甸僑生104大學錄取榜單3085_46f75728〉,
<http://mocsaaasaysay.com/forum/topic/9597/> 留台緬甸同學會公告, 2017年8月28日閱讀。
冉金,〈緬甸華文教育與緬甸華人的命運糾葛〉,《南方週末》, 2011年10月21日,
<http://blog.xuite.net/ezm/mm/twblog/119895007->, 2017年8月28日閱讀。
呂苡榕,〈緬甸華語教育專題—資源不足 華語教育好艱難〉, 2011年10月報導,
<https://zooey0723.pixnet.net/blog/post/38526492>, 痞客邦網站, 2020.8.30查閱。

林欣靜,〈仰光僑教,火苗不熄〉,《臺灣光華雜誌》,2012年12月出版,
<https://www.taiwan-panorama.com/Articles/Details?Guid=16f1831e-195d-4087-814d-047cc861e3a5&CatId=11>, 2020.8.30查閱。

洪新業(2011)〈淺析緬甸華文教育過去與現在〉。緬華華文網。網址:
<http://www.hwjyw.com/content/2011/05/18/18128.shtml>。()

留台緬甸同學會(2017)〈緬甸僑生104大學錄取榜單3085_46f75728〉。留台緬甸同學會公告。網址:<http://mocsa.aasaysay.com/forum/topic/9597/>。(2017/08/28)。

維基百科〈新南向政策〉網頁,
<https://zh.m.wikipedia.org/zh-tw/%E6%96%B0%E5%8D%97%E5%90%91%E6%94%BF%E7%AD%96>, 2022.09.03查閱。