

僑務委員會補助僑務學術研究計畫  
【結案報告書】

計畫名稱：

我國「軟實力」之培植—探討僑生、泰緬外籍  
生來台求學的誘因、成果與展望

申請單位：李登輝政府研究中心

學術機構：國立中山大學

計畫主持人：徐正戎教授

協同計畫主持人：呂嘉穎助理教授

中華民國110年11月30日

## 摘要

現今國際社會對於以往被視為硬實力(hard power)的軍事、經貿競賽，確實產生了較為排斥的情況，且各國如若不斷藉由強化軍事力量、塑造經貿障礙，進而使他國受壓迫而產生還擊的報復性手段，一來一往之間，確實也將造成各國經濟的損耗以及人力資源的浪費。

現今的國際社會，正面臨著美「中」兩大強國相互較勁的態樣，也因為如此，不少國家被迫做出「選邊站」的結果，然而，可想而知當作出「選擇」之後，則許多的問題也接連而來，部分經貿實力較強的國家或許仍能採取積極的方式應對，但對於發展中或較為落後的國家而言，「選邊站」的方式絕對不是國際關係中的「最適選擇」。

特別是夾在美中雙方之間的我國，縱然在經貿上仍能維持較大的自主性，但隨著與中國大陸的依存度越來越高，但在政治上的連結卻漸趨冷凍的情況之下，硬實力的發展則必然受限。也因為如此，本文認為 Joseph S. Nye, Jr(1990、2004)(後稱 奈伊)所提出的軟實力(soft power)理論，確實能對於我國在美中關係如此緊繃的情況之下，提供了另一種不同的解方。

據此，本文試圖以此為依據，透過高教政策吸引僑生、泰緬籍生來台的誘因談起，試圖探討我國如何藉由現有之優勢，從高教政策著手，讓僑生、泰緬籍生來台求學，除了能授予其學位之外，亦能藉此讓我國文化、生活環境，以及其他不同層面的影響，藉此強化和僑生及泰國、緬甸社會之間的連結，而形成向外拓展文化的軟實力影響圈。

關鍵字：軟實力、僑生、外籍生、僑務

## 壹、前言

發展硬實力所需的經費確實是極其龐大且需要長期性支出的，然而軟實力的發展卻是較不具侵略性，且能產生同心圓般，向外拓展影響範圍的方式(Fan Ying, 2008)。就奈伊提出的軟實力理論而言，確實在現今世界各國皆戮力強化軍事設備的情況下，所因而產生的防禦性心態，透過侵略性低、不改變互動現狀的方式，讓國與國之間，能夠產生情感、文化上的連結，進而讓國際關係的緊繃程度得到緩解。

對我國而言，美「中」兩強的競逐，確實造成了台灣在雙方之間的壓力，也因為如此，美中台三角關係的連動性，亦常隨著時空背景的不同，而有著差異性的發展態樣(馬準威，2020)。對我國而言，基礎防禦性武力的建置，確實有其絕對的必要性存在，但如若以攻擊性較強的武力系統做未來整體國防的規劃，卻是美「中」雙方所不樂見的(王信力，2019)。另一方面，台海關係本就屬於長期受到多方關注的焦點，假設以區域戰略的考量觀之，鄰近國家確實不樂見我國將大量稅收投入軍備競賽之中。

也因為如此，其實換個角度來看，華人文化確實淵遠流長，且在中國大陸的推波助瀾，以及華人遍布世界各地的狀況，確實透過文化拓展，屬於較能夠被他國接受的狀態。再者，當中國大陸的孔子學院逐漸被他國所排斥(李佩珊，2020、Kluver Randolph, 2014)，我國如若能以不同於孔子學院的軟實力，強化和他國之間的連結，或許在文化影響的層面，將能取代中國大陸成為華人文化的主流。

因此，本文以高教政策吸引外籍生的方式，作為實踐軟實力的主要途徑，並將影響的範圍限縮在僑生、泰國、緬甸等三大類外籍生中，並予以探討現有的高教體系該如何發揮其優勢，使其願意來台求學，並在取得學位之後，當回到母國後，亦能推薦學弟妹前來台灣繼續就讀，或是在工作上，能因我國在高教政策上的優惠，而選擇更為親近的方式，對思考未來企業、政治上的合作夥伴

與合作方式，而非僅從利益的層面做出抉擇，降低中國大陸透過經濟優勢影響貿易的結果。

## 貳、 高教政策確實是發揮我國軟實力的最佳方式

### 一、 軟實力的實質作用與成果

近期以來，我國在軟實力的發揮上，確實成果頗豐，也因此提高了我國在世界的能見度，舉例來說，無論是電影的大放異彩，或是我國在高教政策上對於外籍生、僑生的優待，都讓各國對於台灣有著更加親切的感覺。這樣的原因，應該推估為我方對於文化的輸出，並非如同孔子學院般，希望透過影響力較強的方式，在最短時間達到中國大陸政府所需要的效果。

這樣的思考確實也造成後續他國對於中國大陸的不滿，以及各國排華、反中的浪潮，從其結果與形式來來看，孔子學院雖然並非硬實力的一種，但在各國對於中國大陸硬實力已有反彈心態的前提(黃瓊萩，2020)，縱使孔子學院是以文化(風俗、文字)等方式和各國大專院校配合，但其背景所具備的資金來源，官方色彩仍屬濃厚，故近期孔子學院被各國勒令關閉的情況，也是屢見不鮮。

然而，我國如從高教政策作為軟實力的應用，藉此強化與他國之間的連結，確實不太會造成他國反彈的情形，理由在於，孔子學院是「向外輸出」其文化、教育體系(Lan Thung Ju, 2017)，而我方高教體系的軟實力，則恰好相反，是希望學生自發性的來台求學，與對外輸出的方式有的截然不同的思考。首先，來台求學屬於個人意願的選擇，並未有外部力量的介入，也因為如此，學生在選擇求學的大專院校時，必然會考量到各種原因與自身需求，而從中選擇一所較適合自己未來發展，且能從中得到知識的大專院校，這與強行在他國設立孔子學院而言，有著極大的差異。第二，對於來台求學的外籍生、僑生而言，透過誘因的提供，讓其更願意來台求學，一方面能夠減輕跨國就學的壓力，二方面也能從社會(學校)支持的角度讓學生體認到台灣社會的親切感，並

從實際的生活中去支持、輔導(洪子琪, 2011), 而讓軟實力的發揮更不具有侵略性; 第三, 來台求學並非僅是取得學位, 更重要的是之後回國, 對於學弟妹或該國社會的口語傳播, 當親切、好客成為外籍生對台灣的主要印象時, 回到家鄉所傳遞的意象, 亦如本研究所述, 進而讓他國社會對台灣有著更為良善的感覺, 此外, 如若以未來工作的情形觀之, 則無論是貿易或合作夥伴, 都可能因其求學時的協助, 進而回饋於該領域之中, 因此如取得我國學位之外籍生回國, 在政治界工作, 則能為我國在其政治場域中發聲; 倘若在貿易領域工作, 則選用我國的產品或作為進出口的貿易夥伴機率, 也將大幅增加。

因此, 軟實力的發揮確實是我方未來必須優先考量的主要國家發展規劃, 也因為如此, 本計畫從高教政策提高求學誘因做為發想, 試圖提供更為完整的政策建議, 也期許未來我國社會、教育界, 能讓誘因的影響範圍更為提升, 而非僅限縮於高教層級之中。

## 二、 增加泰緬籍生來台求學的誘因

### (一) 對泰籍生而言

由於我國與泰國之間的聯繫較深, 且泰國本就屬於以旅遊觀光業為主的國家, 在這種情況下, 對於外來文化的包容性較強, 且雖其國內大專院校於世界排名200名內的高校亦不少, 但有更多的學子願意出國讀書, 去探索不同的環境、結交不同的友人, 並將其所學、所體認到的文化帶回國內, 並且將之與泰國特色文化做一結合。

也因為如此, 我國對於泰籍生的優待政策較多, 無論是相關協會提供的獎學金, 或是對於外籍生提供的就學補助, 相對於緬籍生而言, 數量確實較多, 也更為全面, 但反過來思考, 卻也能發現當泰籍生在求取學位有著更多的選擇時, 則我國高教政策的誘因, 要能成為打動泰籍生意願的關鍵, 生活及求學上的優待, 是其考量是否來台就讀的最主要原因。

再者, 提升我國高校品質及世界排名, 亦屬增加泰籍生來台就學的另一種

誘因，由於我國現有大專院校在世界排名仍相較泰國本身優秀且數量相對較多，因此泰籍生如欲以求學作為未來求職的跳板，學校的排名便成為選擇的考量因素之一，然而，這樣的思考卻需要和中國大陸做競爭，也因為如此，如何提升大專院校的世界排名，確實也是現行大學所持續在改善、進步的目標之一。

第三，在物價方面，我國物價與泰國較為相近，相較在北京、上海、廣東、深圳，甚或是香港、澳門的昂貴物價而言，我國現行物價確實較為親民，且整體來說對於泰國民眾的好感度亦不在話下，回歸最根本的思考，假設學生想要出國取得學位，家境較為富裕的應以歐美國家為優先考量，其次則是日韓，再來則是其他國家。在此情形之下，我國的生活品質及物價都與泰國國內較為相近，故整體而言，應相較中國大陸來說，確實是較具優勢的誘因。

第四，在中國大陸極力推動一帶一路、亞投行等國家整體戰略規劃時，中文能力確實成為了要進入中國大陸企業工作的最主要能力，但在前述問題的影響之下，同文同種的台灣，確實是學習中文最佳的場所。

第五，在優惠政策的提供方面，我國確實能夠思考在新南向政策的主軸下，讓前述誘因加以放大(歐德芬，2016)，並且提高就學的優惠(如獎補助金等)，並且透過高教政策的扶持，藉此與泰國高校簽訂相關的合作協議，無論是姊妹校或是互訪、學者交流、雙聯學位等，都能提高雙方學生到對方國家求學的誘因，以及對於未來工作發展的最大優勢。

## (二) 對緬籍生而言

因緬甸為東南亞國家中，最晚開放的國家，在其受教育普及仍屬低迷的情況下，高等教育似乎限縮在經濟能力較強的家庭中，然而綜觀類似的家庭，都能發現這樣的家庭結構，確實是與政治、經濟有極大的關聯存在，也就是說，能夠上大學接受完整教育的緬甸民眾，其經濟能力是遠勝於緬甸其他人民的。

因此在增加緬籍生來台求學的誘因，卻又與泰籍生有著不同的思考，由於

緬甸長期以來較為親「中」(趙中麒，2020)，且其與中國大陸亦為比鄰關係，在緬甸最大的玉石市場中，亦可見中國大陸貿易商在其中與緬甸人民，透過中文(華語)進行溝通的態樣，在此情況之下，選擇到中國大陸完成學業，理應是緬甸學生較為主要的想法與思考，但如此的決定卻須考量到另一個層次的問題，亦即是緬甸到中國大陸讀書的學生，能否負擔相對應的學費、生活費，以及語言能力是否能夠有效溝通，縱然是能以中文(華語)做互動，但在英語課程逐漸受到重視的情況下，緬籍生能否以英文作為溝通的語言，是值得後續研究的觀點。

那麼，我國是否能在緬籍生來台求學，應用軟實力於高教政策中？事實上，中國大陸的優點同樣也是其一體兩面的缺點，但對於我國而言，確實在政策支持上並不像泰籍生來的那麼全面，所提供的獎助學金也需要和其他外籍生做競爭，但如若我國能提供更多元化的生活輔助措施，則誘因的效益將會大大增加。

理由在於，現今的緬甸正處於 COVID-19 疫情肆虐與翁山蘇姬政權被政變的情況下(宋鎮照，2021)，社會動盪與軍隊屠殺將讓民心更為浮動，而中國大陸並不願意介入內部的紛爭，選擇了靜觀其變的態度(李海默，2021)，倘若在此情況下，我方能基於人道、人權的立場，提供緬籍生在生活上的協助，甚至替其於國際社會發聲，則緬甸內部對於我國的好感度必然會因此增加，多數學生也會循此模式來台就讀。再者，如前所述，由於我國物價較中國大陸來的親民，在緬甸因疫情與動亂影響，而造成經濟幾近崩潰的情況下，提供生活與求學的經濟援助，確實能提高來台求學的誘因。

### 三、 增加僑生來台求學的誘因

由於 COVID-19 邊境管制的緣故，本欲前往泰北孤軍後裔村落訪談的計畫，確實也因此有所更動，但從相關報導中亦能得知，僑生來台讀書的原因，與前述泰籍、緬籍生的誘因確實有所不同，更主要的關鍵因素在於，對於我國

土地情感的連結，以及文化、歷史層面的交織，確實成為了僑生來台求學的主要原因。

但近年來，泰北孤軍村落確實受到了中國大陸政府政策的影響，許多的教材、文字的使用，已然逐漸有所改變，並非我國所使用的繁體字及歷史教材，在這種情況影響之下，未來的僑生(特別是泰北村落)來台的誘因是否因此減少，則需持續的觀察，因其現行採用簡體字教材的學生，多為國中小的身分，並非本文所探討的高教政策影響的受眾。

如若將僑生的定義再行延伸，將所有海外的僑生都納入研究的範圍之中，則可以發現對於僑生而言，回國讀書的誘因，確實不若以往來的踴躍，主要原因在於，現行政策對僑生的優惠待遇並不像以往來的優渥，且現行僑生多為移居海外的國人的第二代、第三代，在經濟狀況逐漸好轉的情況下，取得他國國籍者亦不在少數，據此，選擇歐美或他國作為留(求)學的目標，也確實屬於可理解的範圍，但這樣的情況下，如何增加回台就讀誘因，卻又是我國政府需要謹慎思考的問題。

本文認為，對於僑生來說，優待政策的待遇可以再行增加(余懿珊，2019)，或是以雙聯學位的方式，讓僑生能以姊妹校(或其他方式)同一時間取得多所學校的學位，在效益的考量及後續就業的思考，這樣的方式對於學生而言，才具有實質的吸引效果(馬寶蓮，2014)，否則當華僑第二、三代已然具有當地國籍的身分時，在語言能力不若父執輩優異的情況下，回國就讀所面臨到的溝通困難，以及相關的就學、生活支出，於出生地繼續求學反倒是較為可能的思考。

## 參、 結語

綜上所述，由於 COVID-19 疫情的影響，加上經費的限制，相關的研究開展確實面臨到些許的困難，但從文獻回顧及研討會所提供的意見反饋中，也能發現僑務活動確實對於我國而言，是必要也必須的。然而，從高教政策的層面



觀之，如何廣納人才並提升國際排名，或許才是吸引海外人才歸國及現有人才留在國內進行研究最主要的關鍵。

當硬實力的拚搏需要大量財政來源時，或許能從另一個角度去思考，如何讓我國的軟實力增加，藉此提升我國在國際社會上的能見度。也因為如此，本文從高教政策的觀點，去探討如何提高外籍生來台的誘因，反面思考下，卻也能發現現行高教體系如何讓本國學生願意留在國內，並且將其研究妥善的延續，一來一往之間，才能塑造更好的高教環境，而非單一的考量對外吸納人才的競逐，而忘了己身所培育的博碩士研究人員。

期能藉由本研究之發想，讓更多的研究者繼續相關的僑務研究，也期盼在未來 COVID-19影響世界趨緩時，能深入探訪泰北孤軍後裔，並從其對談之中，了解到僑務工作與其需求上，該如何妥善的配合並延續以往的連結效果。

## 參考文獻

- 王信力，川普能重構亞洲權力平衡？－解析美國印太戰略的虛實，臺灣國際研究季刊，第15卷，第2期，2019年，頁67-102。
- 李佩珊，美「中」近期爭端：美國限制中國大陸孔子學院發展之研析，展望與探索月刊，第18卷，第9期，2020年，頁1-6。
- 李海默，和平共處五原則！評中國對緬甸局勢的立場，海峽評論，第363期，2021年，頁31-32。
- 余懿珊，僑生來臺就學之問題與輔導之建議，臺灣教育評論月刊，第8卷，第11期，2019年，頁37-41。
- 宋鎮照，緬甸會成為東南亞的敘利亞？－緬甸軍政府復辟與大國在亞洲的博弈，海峽評論，第365期，2021年，頁35-37。
- 洪子琪，僑生大學生活適應輔導之初探，學校行政，第73期，2011年，頁145-156。
- 馬準威，美中貿易戰對美中臺關係發展之影響，遠景基金會季刊，第21卷，第4期，2020年，頁59-108。
- 馬寶蓮，僑生申請就讀國內研究所政策及現況探討，臺北大學中文學報，第16期，2014年，頁67-89。
- 黃瓊萩，從周邊反彈中國：越南的反中情緒、論述與宣傳，中國大陸研究，第63卷，第2期，2020年，頁1-27。
- 趙中麒，民族國家與贊米亞：雜揉的緬北政治社會發展與緬中關係，民主與治理，第7卷，第2期，2020年，頁81-123。
- 歐德芬，新南向政策下高教招生的策略與省思－以印尼僑生來台升學輔導訓練班追蹤調查分析為例，僑教與海外華人研究學報，第7期，2016年，頁57-72。
- Fan, Y. (2008). Soft power: Power of attraction or confusion?. Place Branding and

Public Diplomacy, 4(2), 147-158.

Kluver, R. (2014). The sage as strategy: Nodes, networks, and the quest for geopolitical power in the Confucius Institute. *Communication, Culture & Critique*, 7(2), 192-209.

Lan, T. J. (2017). Confucius Institute at Universitas Al Azhar, Jakarta: The Unseen Power of China. *Wacana*, 18(1), 148-182.

Nye, J. S. (1990). Soft power. *Foreign policy*, (80), 153-171.

Nye, J. S. (2004). *Soft power: The means to success in world politics*. New York: Public affairs.

# 其他證明文件

**「《第十三屆發展研究年會》後疫情時代的區域發展轉型與大學社會實踐」相關  
照片**

地點	G403 教室			
	第一場次論文發表 (80 分鐘)			
	主題	教育與發展		
	主持人	曾慧佳	國立臺北教育大學社會與區域發展學系與師資培育中心/合聘教授	
11:00-12:20	題目一	論我國「軟實力」之建置與延續-從僑生來台接受教育的誘因談起	呂嘉穎	
			國立中山大學社會科學院/兼任助理教授	
			徐正戎	
				國立中山大學中國與亞太區域研究所/教授
	評論人	蘇玟璇	國立政治大學國家發展研究所/助理教授	
	題目二	循環經濟概念遇上人類的拖延症?	陳奕涵	
			國立政治大學公共行政學系/碩士生	
	評論人	蘇玟璇	國立政治大學國家發展研究所/助理教授	
	題目三	對比東北亞社會主義國家現行教育制度之特質	周田力	
國立臺灣師範大學東亞學系/碩士生				
評論人	曾慧佳	國立臺北教育大學社會與區域發展學系與師資培育中心/合聘教授		



呂嘉穎作者鈞鑒：

感謝您投稿本學刊(《2021 高餐通識教育學刊》)，您的論文：  
我國高教政策吸引泰緬籍生來台就讀之政策析論，已經通過外審。  
本學刊預定於 2021 年底付梓，特此證明。

敬請

道安

國立高雄餐旅大學通識教育中心  
《高餐通識教育學刊》編輯委員會 敬上  
2021 年 11 月 12 日