

行政院

Executive Yuan



113 年性別平等觀念電話民意調查

調查報告

調查日期：中華民國 113 年 4 月 19 日至 4 月 23 日

摘要

目標

為瞭解民眾對於性別平等觀念等相關議題的態度與變化，作為相關政策規劃之參考依據。

方法

本調查對象為台灣地區年滿 20 歲以上之民眾，以電話訪問（CATI）方式進行隨機抽樣調查，由故鄉市場調查股份有限公司於 2024 年 4 月 19 日至 4 月 23 日間執行，共計完成有效樣本 1,076 份，以 95% 信賴度估計，抽樣誤差約為 ± 2.99 百分點。

結果

一、民眾對「性別平等觀念」相關議題的看法：

- (一) 整體而言，113 年民眾性別平等觀念同意度分數為 71.8 分。
- (二) 有 58.2% 的民眾對「當家中有嬰幼兒需要照顧時，女性比男性更適合照顧」的說法感到同意、40.5% 不同意；與 112 年調查結果比較，民眾感到不同意的比率，雖由 42.6% 降至 40.5%，兩年結果在統計上並無顯著差異。但與 111 年的 37.2% 無顯著差異。另外，若與此案首次調查結果比較，不同意度較 107 年的 36.2% 增加 4.3 百分點。民眾「同意」女性比男性更適合照顧家中嬰幼兒的理由（627 人），以「女性天生就比男性會照顧嬰幼兒」（82.2%）最高，其次為「家庭角色分工，男性要賺錢，女性照顧嬰幼兒」（42.0%），以「男性不會照顧嬰幼兒」（13.3%）較低。
- (三) 有 5.5% 的民眾對「女性不適合念理工科系」的說法感到同意、93.7% 不同意；與 112 年調查結果比較，民眾感到不同意的比率，雖由 94.3% 降至 93.7%，但在統計上並無顯著差異，亦與 111 年的 92.0% 無顯著差異。另外，若與此案首次調查結果比較，不同意度較 107 年的 87.3% 增加 6.4 百分點。

二、民眾對「婚姻觀念」相關議題的看法：

- (一) 整體而言，113 年民眾婚姻觀念同意度分數為 73.5 分。
- (二) 有 18.4% 的民眾對「未婚生子會使家人沒面子」的說法感到同意、81.2% 不同意；與 111 年調查結果比較（112 年無此議題），民眾對「未婚生子會使家人沒面子」感到不同意的比率，雖由 79.3% 增至 81.2%，但在統計上並無顯著差異。另外，

若與此案首次調查結果比較，不同意度較 107 年的 67.0% 增加 14.2 百分點。

- (三) 有 75.4% 的民眾對「一對情侶住在一起，即使沒有結婚的打算也沒有關係」的說法感到同意、24.3% 不同意；與 111 年調查結果比較(112 年無此議題)，民眾對「一對情侶住在一起，即使沒有結婚的打算也沒有關係」感到同意的比率，由 70.5% 增至 75.4%，增加 4.9 百分點，較 110 年的 69.5% 增加 5.9 百分點。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 62.5% 增加 12.9 百分點。
- (四) 有 82.7% 的民眾對「無婚姻關係同居家庭成員不應該受到歧視與不平等待遇」的說法感到同意、16.7% 不同意；與 112 年調查結果比較，民眾感到同意的比率，由 73.4% 增至 82.7%，增加 9.3 百分點；亦較 111 年的 76.5% 增加 6.2 百分點。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度亦較 107 年的 77.0% 增加 5.7 百分點。
- (五) 有些國家除了婚姻制度，還有登記同居伴侶制度(如同具有法定配偶身分享有法律保障)，有 56.2% 的民眾對政府「增加未婚同居伴侶制度」的說法感到同意，42.3% 不同意。與 112 年調查結果比較，民眾對「增加未婚同居伴侶制度」感到同意的比率，雖由 55.4% 增至 56.2%，兩年結果在統計上並無顯著差異。

三、 民眾對「同性戀」相關議題的看法：

- (一) 整體而言，113 年民眾同性戀觀念同意度分數為 74.6 分。
- (二) 有 21.8% 的民眾對「同性戀是一種疾病，經過治療是可以痊癒的」的說法感到同意、75.3% 不同意；與 112 年調查結果比較，民眾感到不同意的比率，雖由 74.3% 略增至 75.3%，但兩年結果在統計上並無顯著差異；亦與 111 年的 72.0% 無顯著差異。另外，若與此案首次調查結果比較，不同意度較 107 年的 62.6% 增加 12.7 百分點。
- (三) 有 82.1% 的民眾對「在職場上，不可以因員工是同性戀而影響他的升遷和考績」的說法感到同意、17.6% 不同意；與 112 年調查結果比較，民眾感到同意的比率，雖由 79.8% 增至 82.1%，但兩年結果在統計上並無顯著差異；亦與 111 年的 80.8% 無顯著差異。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 77.1% 增加 5.0 百分點。
- (四) 有 69.1% 的民眾對「同性伴侶應該享有合法結婚權利」的說法感到同意、30.1% 不同意；與 112 年調查結果比較，民眾同意的比率，由 62.6% 增加至 69.1%，增加 6.5 百分點；亦較 111 年的 60.9% 增加 8.2 百分點。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 37.4% 大幅增加 31.7 百分點。
- (五) 有 35.2% 的民眾對「同性伴侶結婚會破壞家庭制度與倫理」的說法感到同意、63.3% 不同意；與 112 年調查結果比較，民眾感到不同意的比率，由 59.0% 增至 63.3%，增加 4.3 百分點，亦較 111 年的 57.0% 增加 6.3 百分點。另外，若與此案首次調查結果比較，不同意度較 107 年的 38.7% 大幅增加 24.6 百分點。
- (六) 有 76.9% 的民眾對「同性配偶應該有領養小孩的權利」的說法感到同意、22.7%

不同意；與 112 年調查結果比較，民眾感到同意的比率，雖由 74.1% 增加至 76.9%，兩年結果在統計上並無顯著差異，但較 111 年的 71.0% 增加 5.9 百分點。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 53.8% 大幅增加 23.1 百分點。

(七) 有 78.2% 的民眾對「同性配偶一樣能把孩子教養好」的說法感到同意、21.3% 不同意；與 112 年調查結果比較，民眾感到同意的比率，雖由 75.3% 增至 78.2%，但兩年結果在統計上並無顯著差異，但較 111 年的 71.8% 增加 6.4 百分點。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 56.2% 大幅增加 22.0 百分點。

四、 民眾對「跨性別者」相關議題的看法：

(一) 整體而言，113 年民眾跨性別觀念同意度分數為 71.0 分。

(二) 有 68.0% 的民眾對「跨性別者包括男跨女或是女跨男，裝扮常和自己的生理性別不同」的說法感到同意、30.2% 不同意；與 112 年調查結果比較，民眾感到同意的比率，雖由 66.1% 增至 68.0%，兩年結果在統計上並無顯著差異，亦與 111 年的 66.9% 無顯著差異。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 48.0% 大幅增加 20.0 百分點。

(三) 有 41.2% 的民眾對「人只有男性和女性，不可能有其他性別」的說法感到同意、57.8% 不同意；與 112 年調查結果比較，民眾感到不同意的比率，雖由 54.9% 增至 57.8%，但兩年結果在統計上並無顯著差異，較 111 年的 70.5% 減少 12.7 百分點。另外，若與此案首次調查結果比較，不同意度與 107 年的 57.0% 並無顯著差異。(註：107、111 年題目與今年有所不同：「人只有男性和女性，不可能是雙性人」)。

(四) 有 77.2% 的民眾對「跨性別者可以選擇自己最舒服自在的打扮在學校讀書或在職場工作」的說法感到同意、22.4% 不同意；與 112 年調查結果比較，民眾感到同意的比率，雖由 77.3% 略減至 77.2%，但兩年結果在統計上並無顯著差異；亦與 111 年的 76.6% 無顯著差異。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 58.6% 大幅增加 18.6 百分點。

(五) 有 91.4% 的民眾對「可以與跨性別者當同事」的說法感到同意、7.9% 不同意；與 112 年調查結果比較，民眾感到同意的比率，兩年結果皆為 91.4% 在統計上並無顯著差異；亦與 111 年的 89.4% 無顯著差異。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 81.6% 增加 9.8 百分點。

(六) 有 59.5% 的民眾對「可以與跨性別者使用同一個公共廁所」的說法感到同意、40.0% 不同意；與 112 年調查結果比較，民眾感到同意的比率，雖由 59.8% 減至 59.5%，兩年結果在統計上並無顯著差異；亦與 111 年的 62.0% 無顯著差異。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 50.7% 增加 8.8 百分點。

(七) 有 67.8% 的民眾對「在國小階段，應該有讓學生學習正確認識同性戀、跨性別者的相關知識」的說法感到同意、32.0% 不同意；與 112 年調查結果比較，民眾

感到同意的比率，雖由 64.4%增至 67.8%，兩年結果在統計上並無顯著差異，但較 111 年的 62.4%增加 5.4 百分點。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 41.3%大幅增加 26.5 百分點。

五、 民眾對「促進性別平等之措施」的看法：

- (一) 整體而言，113 年民眾對於促進性別平等之措施觀念同意度分數為 65.3 分。
- (二) 有 57.4%的民眾對「讓跨性別者、雙性人身分證登記除了男性、女性之外，可以登記第三種性別選項」的說法感到同意、40.5%不同意；與 112 年調查結果比較，民眾感到同意的比率，雖由 54.8%增至 57.4%，兩年結果在統計上並無顯著差異；但較 111 年的 48.9%增加 8.5 百分點。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 33.4%大幅增加 24.0 百分點。民眾不同意「讓跨性別者、雙性人身分證登記第三種性別選項」的理由，以「性別只有男、女 2 種，不應該有其他性別選項」(64.7%)、「對兒童、青少年之性別觀念造成不良影響」(62.0%) 較高。
- (三) 目前跨性別者要更換身分證上的性別需要摘除性器官，有 47.4%的民眾對「跨性別者可以不用進行變性手術，就能更換身分證上的性別」的說法感到同意、50.6%不同意；與 112 年調查結果比較，民眾對「跨性別者可以不用進行變性手術，就能更換身分證上的性別」感到同意的比率，雖由 46.5%增至 47.4%，但兩年結果在統計上並無顯著差異；但較 111 年的 29.3%增加 18.1 百分點。(註：今年題目較 111 年增加說明：目前跨性別者要更換身分證上的性別需要摘除性器官)
- (四) 不同意「跨性別者可以不用進行變性手術，就能更換身分證上的性別」的民眾中 (544 人) 有 28.2%同意「如果增加心理評估(如精神科醫師診斷書)及醫療證明(如賀爾蒙治療)等條件，跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」，70.1%不同意。與 112 年調查結果比較，民眾對「如果增加心理評估(如精神科醫師診斷書)及醫療證明(如賀爾蒙治療)等條件，跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」感到同意的比率，雖由 30.7%降至 28.2%，但兩年結果在統計上並無顯著差異。
- (五) 有 89.1%的民眾對「政府 112 年大幅修正性平三法(性騷擾防治法、性別平等工作法及性別平等教育法)，強化加害人的裁罰處置、完備被害人的權益保障及服務、建立專業的性騷擾防治制度，有助於減少性騷擾發生」的說法感到同意、9.7%不同意。
- (六) 有 59.2%的民眾對政府「單身女性及女同志配偶可以利用捐贈的精子，生育小孩」的說法感到同意，39.9%不同意。

六、 結論：

- (一) 整體而言，除性別變更政策較保守外，其餘約有 7 成民眾不再固守傳統的性別規範。
- (二) 性別平等意識抬頭，唯在照顧嬰幼兒這部份仍有 5 成 8 的民眾認為女性較為適合；在育兒及婚姻方面的性別平等觀念存在明顯的世代差異。
- (三) 民眾對於傳統婚姻的觀念已有明顯改變。
- (四) 多數民眾已具備尊重跨性別者的意識，但在性別變更政策方面，民眾仍持保守態度。

七、 建議：

- (一) 刻板的性別角色與認知，仍須努力宣導並予以導正
- (二) 照顧公共化須加大力道
- (三) 強化男女既是養家者，也是照顧者的雙元角色
- (四) 鼓勵企業實施更多家庭工作平衡的性別友善措施

目錄

壹、調查概述.....	1
一、調查目的.....	1
二、調查區域範圍與對象	1
三、調查日期	1
四、調查方式	1
五、調查內容	1
七、抽樣設計	3
八、住宅電話抽樣	4
九、訪問結果	5
十、權數調整	5
十一、估計與誤差	7
十二、統計分析	7
十三、樣本特性（加權後）	8
貳、調查結果詳細分析.....	9
一、民眾對「性別平等觀念」相關議題的看法.....	9
(一) 對「當家中有嬰幼兒需要照顧時，女性比男性更適合照顧」之同意程度	9
(二) 對「女性不適合念理工科系」之同意程度.....	10
二、民眾對「婚姻觀念」相關議題的看法.....	12
(一) 對「未婚生子會使家人沒面子」之同意程度.....	12
(二) 對「一對情侶住在一起，即使沒有結婚的打算也沒有關係」之同意程度	13
(三) 對「無婚姻關係同居家庭成員不應該受到歧視與不平等待遇」之同意程度	14
(四) 對政府「增加未婚同居伴侶制度」之同意程度.....	15
三、民眾對「同性戀」相關議題的看法.....	16
(一) 對「同性戀是一種疾病，經過治療是可以痊癒的」之同意程度	16
(二) 對「在職場上，不可以因員工是同性戀而影響他的升遷和考績」之同意程度	17
(三) 對「同性伴侶應該享有合法結婚權利」之同意程度.....	18
(四) 對「同性伴侶結婚會破壞家庭制度與倫理」之同意程度	19
(五) 對「同性配偶應該有領養小孩的權利」之同意程度.....	20
(六) 對「同性配偶一樣能把孩子教養好」之同意程度.....	21
四、民眾對「跨性別者」相關議題的看法.....	22
(一) 對「跨性別者包括男跨女或是女跨男，裝扮常和自己的生理性別不同」之同意程度	22
(二) 對「人只有男性和女性，不可能有其他性別」之同意程度.....	23
(三) 對「跨性別者可以選擇自己最舒服自在的打扮在學校讀書或在職場工作」之同意程度	24
(四) 對「可以與跨性別者當同事」之同意程度	25
(五) 對「可以與跨性別者使用同一個公共廁所」之同意程度	26
五、民眾對「促進性別平等之措施」的看法.....	27
(一) 對「在國小階段，應該有讓學生學習正確認識同性戀、跨性別者的相關知識」之同意程度	27
(二) 對「讓跨性別者、雙性人身分證登記除了男性、女性之外，可以登記第三種性別選項」之同意程度	28
(三) 對「跨性別者可以不用進行變性手術，就能更換身分證上的性別」之同意程度	29
(四) 對「如果增加心理評估(如精神科醫師診斷書)及醫療證明(如賀爾蒙治療)等條件，跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」之同意程度	30
(五) 對「政府 112 年大幅修正性平三法(性騷擾防治法、性別平等工作法及性別平等教育法)，強化加害人的	

裁罰處置、完備被害人的權益保障及服務、建立專業的性騷擾防治制度，有助於減少性騷擾發生」之同 意程度	32
(六) 對政府「單身女性及女同志配偶可以利用捐贈的精子，生育小孩」之同意程度	33
參、趨勢比較.....	34
肆、結論與建議.....	36

圖 目 錄

圖 1 樣本特性	8
圖 2 對「當家中有嬰幼兒需要照顧時，女性比男性更適合照顧」之同意程度	9
圖 3 對「女性不適合念理工科系」之同意程度	11
圖 4 對「未婚生子會使家人沒面子」之同意程度	12
圖 5 對「一對情侶住在一起，即使沒有結婚的打算也沒有關係」之同意程度	13
圖 6 對「無婚姻關係同居家庭成員不應該受到歧視與不平等待遇」之同意程度	14
圖 7 對政府「增加未婚同居伴侶制度」之同意程度	15
圖 8 對「同性戀是一種疾病，經過治療是可以痊癒的」之同意程度	16
圖 9 對「在職場上，不可以因員工是同性戀而影響他的升遷和考績」之同意程度	17
圖 10 對「同性伴侶應該享有合法結婚權利的」之同意程度	18
圖 11 對「同性伴侶結婚會破壞家庭制度與倫理」之同意程度	19
圖 12 對「同性配偶應該有領養小孩的權利」之同意程度	20
圖 13 對「同性配偶一樣能把孩子教養好」之同意程度	21
圖 14 對「跨性別者包括男跨女或是女跨男，裝扮常和自己的生理性別不同」之同意程度	22
圖 15 對「人只有男性和女性，不可能有其他性別」之同意程度 註：107、111 年題目與本年 度有所不同：「人只有男性和女性，不可能是雙性人」	23
圖 16 對「跨性別者可以選擇自己最舒服自在的打扮在學校讀書或在職場工作」之同意程度	24
圖 17 對「可以與跨性別者當同事」之同意程度	25
圖 18 對「可以與跨性別者使用同一個公共廁所」之同意程度	26
圖 19 對「在國小階段，應該有讓學生學習正確認識同性戀、跨性別者的相關知識」之同意 程度	27
圖 20 對「讓跨性別者、雙性人身分證登記除了男性、女性之外，可以登記第三種性別選項」 之同意程度	28
圖 21 對「跨性別者可以不用進行變性手術，就能更換身分證上的性別」之同意程度	29
圖 22 對「如果增加心理評估(如精神科醫師診斷書)及醫療證明(如賀爾蒙治療)等條件，跨性 別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」之同意程度	30
圖 23 對「政府 112 年大幅修正性平三法(性騷擾防治法、性別平等工作法及性別平等教育法)， 強化加害人的裁罰處置、完備被害人的權益保障及服務、建立專業的性騷擾防治制度， 有助於減少性騷擾發生」之同意程度	32
圖 24 對政府「單身女性及女同志配偶可以利用捐贈的精子，生育小孩」之同意程度	33

表目錄

表 1 樣本配置表	3
表 2 樣本與母體差異性檢定表	6
表 3 各議題之歷年同意度平均分數	35

壹、調查概述

一、調查目的：為瞭解民眾對於性別平等觀念等相關議題的態度與變化，以作為相關政策規劃之參考依據。

二、調查區域範圍與對象：以居住在台灣地區(不含金馬地區)之20歲以上民眾為原則。

三、調查日期：於中華民國113年4月19日至4月23日進行調查。

四、調查方式：以電腦輔助電話訪問方式進行調查(Computer Assisted Telephone Interview,CATI)。

五、調查內容：

(一)性別平等觀念

1. 女性比男性更適合照顧嬰幼兒(題號01)
2. 女性不適合念理工科系(題號03)

(二)婚姻家庭觀念

1. 未婚生子會使家人沒面子(題號05)
2. 情侶住在一起沒有結婚的打算也沒有關係(題號06)
3. 無婚姻關係同居家庭成員應受平等待遇(題號07)
4. 我國增加未婚同居伴侶制度(題號08)

(三)同性戀

1. 同性戀是一種疾病(題號10)
2. 同性戀職場歧視(題號11)
3. 同性伴侶合法結婚權利(題號12)
4. 同性伴侶結婚會破壞家庭制度(題號13)
5. 同性配偶領養、共同收養子女權利(題號14)
6. 同性配偶一樣能把孩子教養好(題號15)

(四)跨性別者

1. 跨性別者裝扮常和自己的生理性別不同(題號16)
2. 人只有男性和女性，不可能是其他性別(題號17)
3. 跨性別者在學校讀書或在職場工作可以選擇自己最舒服自在的打扮(題號18)
4. 與跨性別者當同事(題號19)
5. 跨性別者使用同一個公共廁所(題號20)

(五)促進性別平等措施

1. 在國小施教正確認識多元性別相關知識(題號21)
2. 跨性別者身分證登記第三性別選項(題號22)
3. 跨性別者免摘除性器官就能更換身分證的性別(題號24)
- 3-1 具附帶條件免術換證之同意度(題號26)
4. 修正性平三法有助於減少性騷擾(題號04)

5. 單身女性及女同志進行人工生殖(題號 09)

(六)基本資料

1. 居住縣市

2. 性別

3. 年齡

4. 教育程度

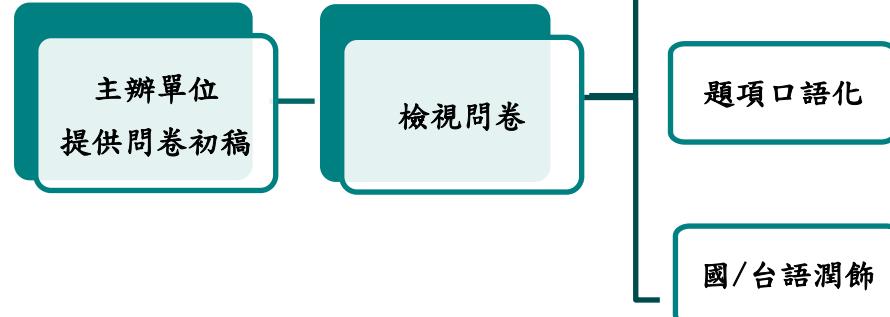
5. 婚姻狀況

6. 籍貫

六、問卷擬定流程

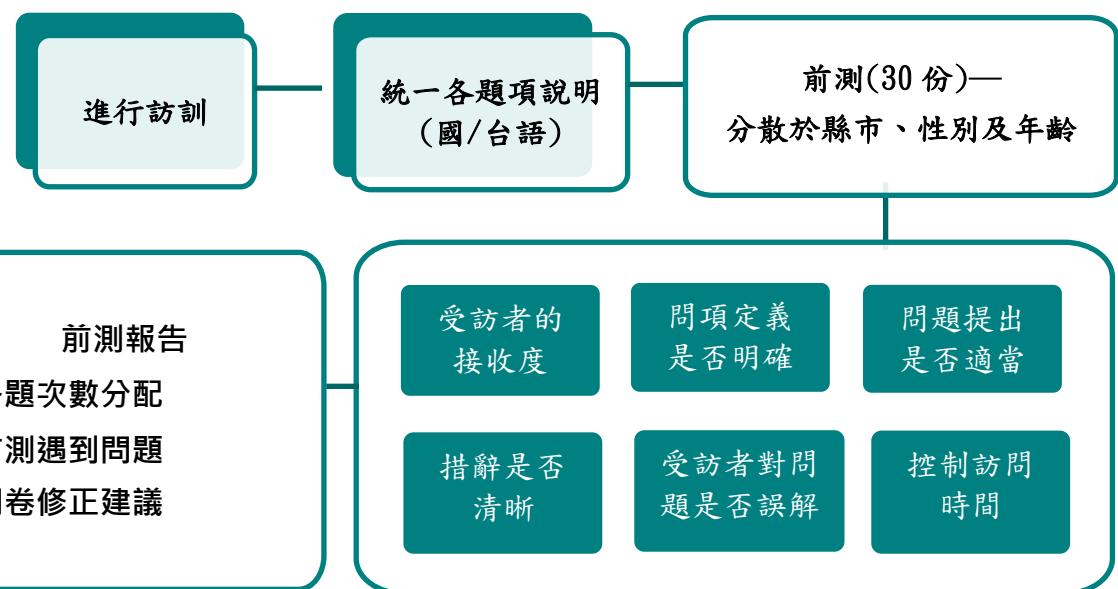
1

主辦單位提供問卷初稿



2

針對問卷初稿進行前測



七、抽樣設計

分層：採分層隨機抽樣方法；臺灣地區依縣市分為 20 層。

樣本配置：依照各層 20 歲以上人口占臺灣地區 20 歲以上總人口的比例分配。澎湖縣樣本數由 5 份提高至 10 份，因此總有效樣本數將增加為 1,073 人。

有效樣本數：應完成 1,073 份，實際完成 1,076 份，在 95% 信心水準下，整體的百分比估計值的最大抽樣誤差不超過 $\pm 2.99\%$ 。

表 1 樣本配置表

層別	人口數(人)	人口比例(%)	依各層人口比例分配之樣本數	調整後之分配樣本數
合計	19,461,342	100.0	1,068	1,073
新北市	3,415,680	17.6	187	187
臺北市	2,101,718	10.8	115	115
桃園市	1,890,363	9.7	104	104
臺中市	2,336,339	12.0	128	128
臺南市	1,570,014	8.1	86	86
高雄市	2,316,731	11.9	127	127
宜蘭縣	379,368	1.9	21	21
新竹縣	468,285	2.4	26	26
苗栗縣	448,170	2.3	25	25
彰化縣	1,032,187	5.3	57	57
南投縣	406,971	2.1	22	22
雲林縣	560,828	2.9	31	31
嘉義縣	422,690	2.2	23	23
屏東縣	681,546	3.5	37	37
臺東縣	178,730	0.9	10	10
花蓮縣	267,806	1.4	15	15
澎湖縣	92,749	0.5	5	10
基隆市	312,665	1.6	17	17
新竹市	360,711	1.9	20	20
嘉義市	217,791	1.1	12	12

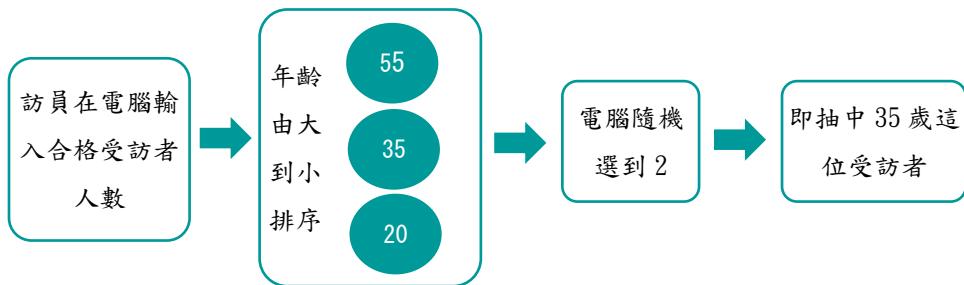
資料來源：內政部戶政司 113 年 3 月底人口數。

八、住宅電話抽樣

住宅電話資料庫：玉碼科技 WINCAMI 系統之住宅電話資料庫約有 730 萬個住宅電話，最新之電話資料庫已更新至 112 年 8 月。

住宅電話抽樣：為使未登錄在電話號碼簿上的電話號碼也有機會被抽為樣本，從電話號碼資料庫抽出的樣本號碼之最後 4 碼將以隨機號碼取代。

戶中隨機抽樣：從戶內合格受訪者，隨機抽選一位做為訪問的對象。因此，不論在不在家，每個人被抽中的機率都一樣，都有被訪問到的機會，具有樣本代表性。其他的抽樣方式，如直接訪問接電話者、現在在家者隨機抽一位、訪問戶內自願受訪者，都會造成樣本的偏誤。



電話撥打 4 次以上：若抽中的受訪者不在或不方便接電話時，訪員將會詢問接電話者被抽中受訪者方便接電話的時間，即為「約訪」抽中的受訪者一旦決定就不更換，必須不同時段再打電話 4 次以上，找到抽中的受訪者進行訪問，不輕易放棄樣本。

九、訪問結果

訪問結果分為五大類：

- 1.成功訪問：1,076 人
- 2.受訪者拒答：包括受訪者拒答 221 人及中途拒答 268 人，共 489 人。
- 3.家人拒答：係指接電話者聽到要訪問即掛電話 4,516 人。
- 4.未完成訪問：經電話追蹤仍無法完成訪問者(含受訪者不在、不方便、有事中途離開等)，205 人，由於本調查期限僅 3 天，故電話追蹤至多 1~2 次。
- 5.無人回答：包括沒有適合受訪對象、非住宅電話、空號、號碼錯誤、電話暫停使用、傳真機、無人回答等，21,811 個電話號碼。

$$\begin{aligned}\text{有效訪問比例} &= \frac{\text{成功訪問樣本數}}{\text{成功訪問樣本數} + \text{受訪者拒答數} + \text{家人拒答數} + \text{未完成訪問數}} \\ &= \frac{1,076}{1,076 + 489 + 4,516 + 205} = 17.1\%\end{aligned}$$

自從詐騙案盛行後，接電話者聽到要訪問即掛電話的情形上升許多，因此若扣除家人拒答的情形，重新計算的有效訪問比例例如下：

$$\begin{aligned}\text{有效訪問比例} &= \frac{\text{成功訪問樣本數}}{\text{成功訪問樣本數} + \text{受訪者拒答數} + \text{未完成訪問數}} \\ &= \frac{1,076}{1,076 + 489 + 205} = 60.8\%\end{aligned}$$

十、權數調整

針對有效樣本與母體結構進行卡方適合度檢定，根據全國人口的縣市、性別、年齡、教育程度分配檢定樣本的結構。若樣本與母體分配有顯著差異時，會以母體的縣市、性別、年齡、教育程度分配調整樣本分配，使樣本結構與母體趨於一致，以矯正偏差並減少抽樣誤差。本調查採用 raking 方法，先以教育程度，再以年齡，最後以性別、縣市分配調整，如此反覆，直到樣本分配與母體分配已無顯著差異，才停止 raking。

每一筆資料都乘以調整權數， $(N_i/N) / (n_i/n)$ ， N_i 和 n_i 是第 i 組的母體人數和樣本人數，而 N 和 n 是母體總人數和樣本總人數，這樣使樣本與母體的分配在調整後趨近一致。最後的權數是各步調整權數累乘。

表 2 樣本與母體差異性檢定表

項目	調整前樣本分配		調整後樣本分配		母體比率	卡方檢定
	樣本數	百分率	樣本數	百分率		
總計	1,076	100.0	1,076	100.0	100.0	
性別						
男	506	47.0	525	48.8	48.8	卡方值=1.36 < 3.84 (自由度 1, 顯著水準 5%)
女	570	53.0	551	51.2	51.2	在 5% 顯著水準下, 樣本與母體的性別分配無顯著差異
其他	-	-	-	-		
年齡						
20~29 歲	96	8.9	155	14.4	14.5	卡方值=77.78 > 9.49 (自由度 4, 顯著水準 5%)
30~39 歲	112	10.4	176	16.3	16.5	在 5% 顯著水準下, 樣本與母體的年齡分配有顯著差異
40~49 歲	213	19.8	213	19.8	19.9	
50~59 歲	242	22.5	194	18.0	18.0	
60 歲以上	413	38.4	339	31.5	31.1	
教育程度						
小學及以下	49	4.6	112	10.4	10.4	卡方值=88.99 > 9.49 (自由度 4, 顯著水準 5%)
初中國中	71	6.6	121	11.2	11.2	在 5% 顯著水準下, 樣本與母體的教育程度分配有顯著差異
高中高職	320	29.7	294	27.3	27.3	
專科	183	17.0	123	11.4	11.4	
大學以上	453	42.1	427	39.7	39.7	
縣市別						
新北市	187	17.4	188	17.5	17.6	
臺北市	116	10.8	115	10.7	10.8	
桃園市	105	9.8	105	9.7	9.7	
臺中市	128	11.9	129	12.0	12.0	
臺南市	86	8.0	87	8.1	8.1	
高雄市	127	11.8	129	12.0	11.9	
宜蘭縣	22	2.0	21	1.9	1.9	
新竹縣	26	2.4	26	2.4	2.4	
苗栗縣	25	2.3	24	2.3	2.3	
彰化縣	57	5.3	59	5.5	5.3	卡方值=4.76 < 30.14 (自由度 19, 顯著水準 5%)
南投縣	22	2.0	22	2.1	2.1	在 5% 顯著水準下, 樣本與母體的縣市分配無顯著差異
雲林縣	31	2.9	32	3.0	2.9	
嘉義縣	23	2.1	23	2.2	2.2	
屏東縣	37	3.4	37	3.4	3.5	
臺東縣	10	0.9	10	0.9	0.9	
花蓮縣	15	1.4	15	1.4	1.4	
澎湖縣	10	0.9	5	0.5	0.5	
基隆市	17	1.6	17	1.6	1.6	
新竹市	20	1.9	20	1.9	1.9	
嘉義市	12	1.1	12	1.1	1.1	

資料來源：內政部戶政司 113 年 3 月底人口數。

十一、估計與誤差

本調查採分層隨機抽樣，母體參數可以如下估計：

設

$$Y_{hi} = \begin{cases} 1, & \text{第 } h \text{ 層 第 } i \text{ 樣本具有某特徵} \\ 0, & \text{第 } h \text{ 層 第 } i \text{ 樣本不具有某特徵} \end{cases}$$

$$I_{hi} = \begin{cases} 1, & \text{第 } h \text{ 層 第 } i \text{ 樣本屬於某次群體} \\ 0, & \text{第 } h \text{ 層 第 } i \text{ 樣本不屬於某次群體} \end{cases}$$

W_{hi} = 權數

百分比之估計

某次群體具有某項特徵(如滿意)的百分比可估計如下： $\hat{P}_I = \frac{\sum_{h} \sum_{i} Y_{hi} W_{hi} I_{hi}}{\sum_{h} \sum_{i} W_{hi} I_{hi}}$

百分比變異數之估計

估計百分比的變異數，雖應採用分層比例隨機抽樣的公式來估計，但為了簡便，採用較保守的簡單隨機抽樣公式估計： $\nu(\hat{P}) = \frac{\hat{P}(1 - \hat{P})}{n}$

十二、統計分析

本調查資料採用加權調整後之數據，因小數點以下採四捨五入關係，故總計數與各細項和之尾數，容或有未能相符。另外，每一個統計資料分析必須經過正確的統計檢定；當並列無顯著差異估計時，必定聲明兩者之間的差異，在統計上並無顯著差異。

次數分配分析

根據各題加權的樣本比例進行比較選項間的差異，用 Z 檢定，檢驗兩個互斥選項間百分比 (P_1 和 P_2) 的差異。

交叉分析 $Z_1 = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{\sqrt{\frac{1}{n} [\hat{P}_1 + \hat{P}_2 - (\hat{P}_1 - \hat{P}_2)^2]}}$

以各題與基本資料的交叉表來分析各題與其基本特徵間的相關。交叉表第一步採用卡方檢定。若交叉表的卡方顯著水準小於 5%，則認定兩變數間並非完全獨立。第二步是在有相關的交叉表內，以 Z 檢定找出有顯著差異的地方。檢視兩個獨立的次群體(Subgroups)對同一議題看法的百分比間的差異，採用下列的 Z 檢定。

$$Z_2 = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{\sqrt{\frac{\hat{P}_1(1 - \hat{P}_1)}{n_1} + \frac{\hat{P}_2(1 - \hat{P}_2)}{n_2}}}$$

當次群體對同一議題看法無顯著差異時，我們採用合併比率 $p = \frac{\sum n_i p_i}{\sum n_i}$

舉例說明：假設 30~39 歲者同意的比率為 53.6%(樣本數為 2,562)，40~49 歲者同意的比率為 52.8%(樣本數為 2,429)，兩者同意的比率檢定後無顯著差異，採用合併比率為

$$p = \frac{2,562 \times 53.6\% + 2,429 \times 52.8\%}{2,562 + 2,429} = 53.2\%$$

平均數分析

比較兩獨立平均數的差異時，用下列的 Z 檢定。

$$Z_3 = \frac{\hat{Y}_1 - \hat{Y}_2}{\sqrt{\hat{\sigma}_{\hat{Y}_1}^2 + \hat{\sigma}_{\hat{Y}_2}^2}}$$

其中， $\hat{\sigma}_{\hat{Y}_1}^2$ 和 $\hat{\sigma}_{\hat{Y}_2}^2$ 是兩平均數估計值 \hat{Y}_1 和 \hat{Y}_2 的估計變異數。

十三、樣本特性（加權後）

性 別：男性占 48.8%，女性占 51.2%，其他占 0.0%。

年 齡：20~29 歲占 14.4%，30~39 歲占 16.3%，40~49 歲占 19.8%，50~59 歲占 18.0%，60 歲及以上占 31.5%。

教育程度：以大學及研究所以上占 39.7% 最多，其次是高中職占 27.3%

婚姻狀況：以已婚占 58.3% 最多，其次是未婚占 30.6%。

籍 贏：以台灣閩南人占 81.9% 最多，其次是客家占 10.6%。

居住地區：以居住在北北基占 29.7% 最多，其次是中彰投占 19.5%。

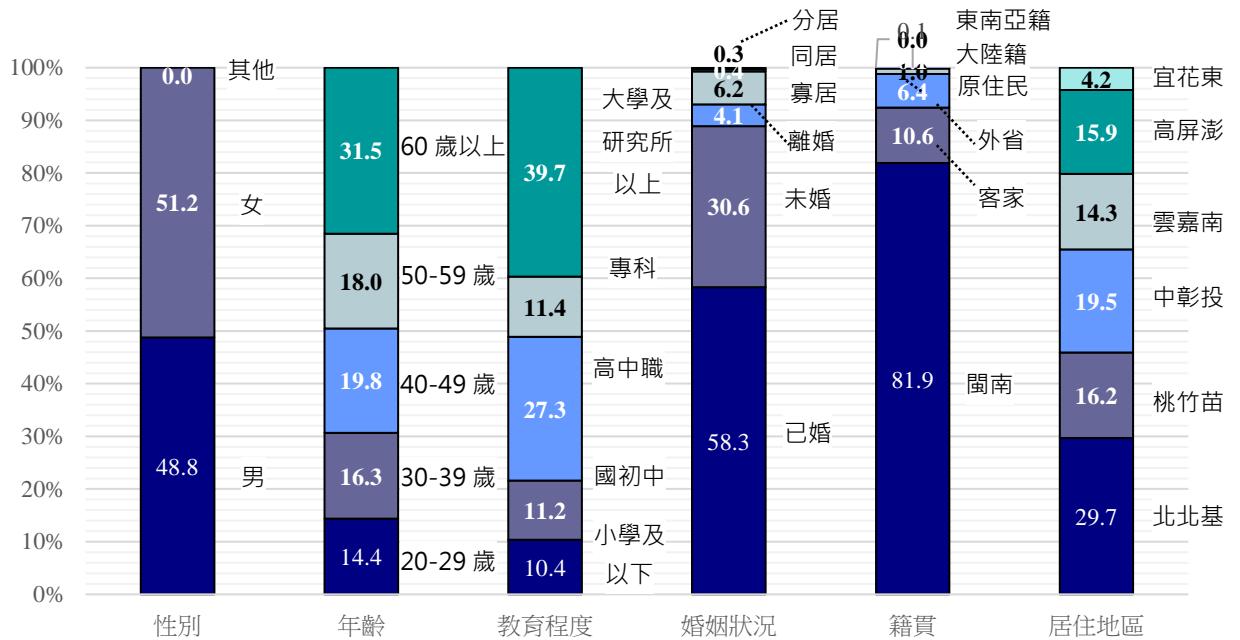


圖 1 樣本特性

貳、調查結果詳細分析

本次調查針對個別題目進行此案首次調查(107年)及近3年調查(111、112及113年)比較分析，另部份題目採隔年施測方式進行。本章為各項議題之百分比分析及交叉分析，採加權後的統計數據分析，由於資料採用電子計算機處理，因四捨五入關係，故總計數與各細項和之尾數，容或有未能相符。分析中凡遇同意度分數，乃根據陳述語句的傾向給予各等級不同分數¹；對正向陳述而言，答案越正向分數越高為「正向同意度分數」；對負向陳述而言，答案越負向分數越高為「負向同意度分數」。另外，交叉格樣本數若小於30者，則不予分析。

一、民眾對「性別平等觀念」相關議題的看法

(一) 對「當家中有嬰幼兒需要照顧時，女性比男性更適合照顧」之同意程度

有58.2%的民眾對「當家中有嬰幼兒需要照顧時，女性比男性更適合照顧」的說法感到同意(其中非常同意16.6%，同意41.6%)，40.5%的民眾感到不同意(其中不同意29.1%，非常不同意11.4%)。另外，扣除無反應者，此議題之反向同意度分數為58.9分¹。

與112年調查結果比較，民眾對「當家中有嬰幼兒需要照顧時，女性比男性更適合照顧」感到不同意的比率，雖由42.6%降至40.5%，兩年結果在統計上並無顯著差異，但與111年的37.2%無顯著差異。另外，若與此案首次調查結果比較，不同意度較107年的36.2%增加4.3百分點。

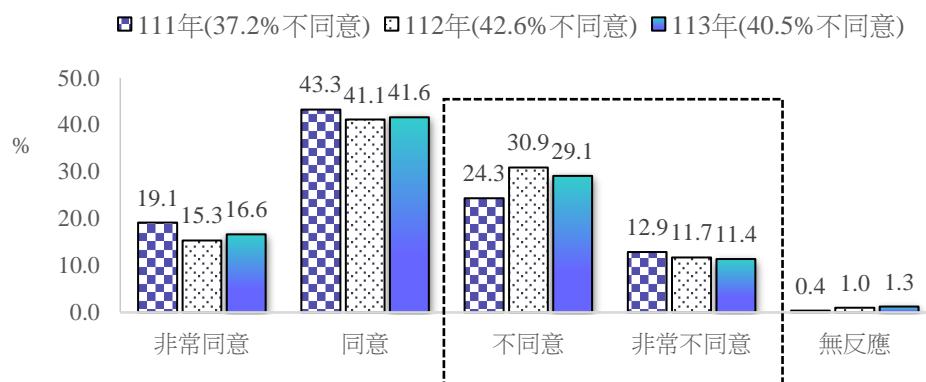


圖2 對「當家中有嬰幼兒需要照顧時，女性比男性更適合照顧」之同意程度

¹同意度分數計算：排除無反應者(含不知道、很難說、沒意見、未回答)，將正向問項之計算定義為「非常同意100分、同意75分、不同意50分、非常不同意25分」；反之，負向問項則定義為「非常同意25分、同意50分、不同意75分、非常不同意100分」。

而民眾「同意」女性比男性更適合照顧家中嬰幼兒的理由（627 人），以「女性天生就比男性會照顧嬰幼兒」（82.2%）最高，其次為「家庭角色分工，男性要賺錢，女性照顧嬰幼兒」（42.0%），以「男性不會照顧嬰幼兒」（13.3%）較低。

項目	百分率
女性天生就比男性會照顧嬰幼兒	82.2
家庭角色分工，男性要賺錢，女性照顧嬰幼兒	42.0
男性不會照顧嬰幼兒	13.3

交叉分析顯示，民眾對「當家中有嬰幼兒需要照顧時，女性比男性更適合照顧」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：（詳見附表 2）

- (1)性 別：與此議題無顯著相關。
- (2)年 齡：不同意的比率，大致隨著年齡的增加而遞減，由20～29歲68.8%減至60歲及以上20.6%。
- (3)教育程度：不同意的比率，隨著教育程度的提高而遞增，由小學及以下19.4%增至大學及研究所以上53.7%。
- (4)婚姻狀況：不同意的比率，以未婚者58.0%最高。
- (5)籍 貫：與此議題無顯著相關。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

（二）對「女性不適合念理工科系」之同意程度

有 5.5% 的民眾對「女性不適合念理工科系」的說法感到同意（其中非常同意 1.2%，同意 4.3%），93.7% 的民眾感到不同意（其中不同意 48.2%，非常不同意 45.5%）。另外，扣除無反應者，此議題之反向同意度分數為 84.8 分。

與 112 年調查結果比較，民眾對「女性不適合念理工科系」感到不同意的比率，雖由 94.3% 降至 93.7%，但在統計上並無顯著差異，亦與 111 年的 92.0% 無顯著差異。另外，若與此案首次調查結果比較，不同意度較 107 年的 87.3% 增加 6.4 百分點。

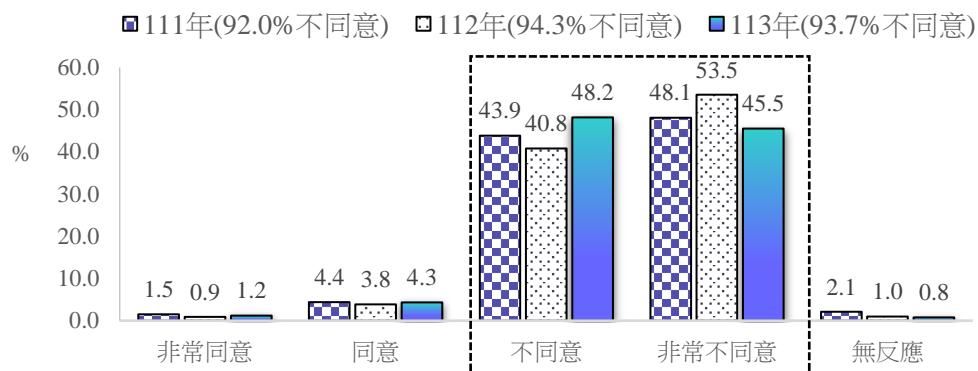


圖 3 對「女性不適合念理工科系」之同意程度

交叉分析顯示，民眾對「女性不適合念理工科系」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 3)

- (1)性 別：與此議題無顯著相關。
- (2)年 齡：不同意的比率，以60歲及以上89.0%低於其他年齡者。
- (3)教育程度：不同意的比率，以小學及以下77.8%低於其他教育程度。
- (4)婚姻狀況：不同意的比率，以未婚者95.6%、已婚者93.1%高於其他婚姻狀況者。
- (5)籍 貫：與此議題無顯著相關。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

二、民眾對「婚姻觀念」相關議題的看法

(一) 對「未婚生子會使家人沒面子」之同意程度

有 18.4% 的民眾對「未婚生子會使家人沒面子」的說法感到同意(其中非常同意 4.1%，同意 14.3%)，81.2% 的民眾感到不同意(其中不同意 47.6%，非常不同意 33.6%)。另外，扣除無反應者，此議題之反向同意度分數為 77.8 分。

與 111 年調查結果比較(112 年無此議題)，民眾對「未婚生子會使家人沒面子」感到不同意的比率，雖由 79.3% 增至 81.2%，但在統計上並無顯著差異。另外，若與此案首次調查結果比較，不同意度較 107 年的 67.0% 增加 14.2 百分點。

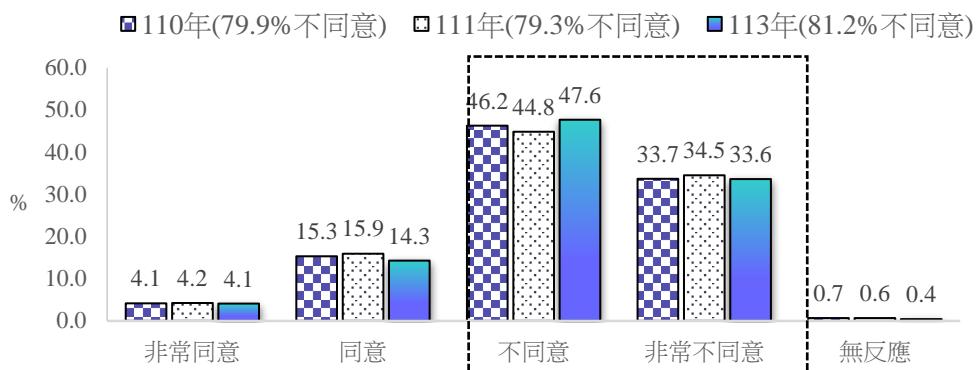


圖 4 對「未婚生子會使家人沒面子」之同意程度

交叉分析顯示，民眾對「未婚生子會使家人沒面子」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 5)

- (1)性別：與此議題無顯著相關。
- (2)年齡：不同意的比率，以 60 歲及以上 71.7% 低於其他年齡者。
- (3)教育程度：不同意的比率，隨著教育程度的提高而遞增，由小學及以下 68.7% 增至高中職以上約 83.7%。
- (4)婚姻狀況：不同意的比率，以未婚者 85.1%、離婚者 84.3% 高於其他婚姻狀況者。
- (5)籍貫：與此議題無顯著相關。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

(二)對「一對情侶住在一起，即使沒有結婚的打算也沒有關係」之同意程度

有 75.4% 的民眾對「一對情侶住在一起，即使沒有結婚的打算也沒有關係」的說法感到同意(其中非常同意 26.9%，同意 48.5%)，24.3% 的民眾感到不同意(其中不同意 13.7%，非常不同意 10.6%)。另外，扣除無反應者，此議題之正向同意度分數為 73.0 分。

與 111 年調查結果比較(112 年無此議題)，民眾對「一對情侶住在一起，即使沒有結婚的打算也沒有關係」感到同意的比率，由 70.5% 增至 75.4%，增加 4.9 百分點，較 110 年的 69.5% 增加 5.9 百分點。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 62.5% 增加 12.9 百分點。

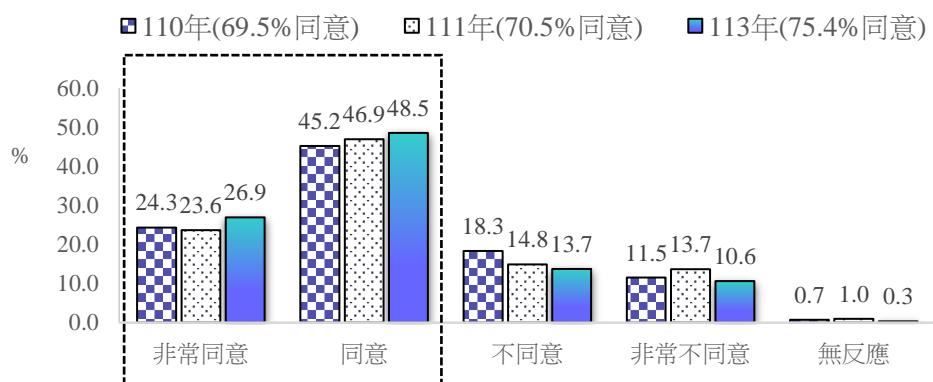


圖 5 對「一對情侶住在一起，即使沒有結婚的打算也沒有關係」之同意程度

交叉分析顯示，民眾對「一對情侶住在一起，即使沒有結婚的打算也沒有關係」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 6)

- (1)性 別：與此議題無顯著相關。
- (2)年 齡：同意的比率，大致隨著年齡的提高而遞減，由 20~29 歲 97.2% 降至 60 歲及以上者 52.8%。
- (3)教育程度：同意的比率，大致隨著教育程度的提高而遞增，由 小學及以下 46.8% 增至 大學及研究所以上 87.5%。
- (4)婚姻狀況：同意的比率，以未婚者 90.9% 高於其他婚姻狀況者。
- (5)籍 貫：與此議題無顯著相關。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

(三) 對「無婚姻關係同居家庭成員不應該受到歧視與不平等待遇」之同意程度

有 82.7% 的民眾對「無婚姻關係同居家庭成員不應該受到歧視與不平等待遇」的說法感到同意(其中非常同意 38.4%，同意 44.3%)，16.7% 的民眾感到不同意(其中不同意 11.7%，非常不同意 5.0%)。另外，扣除無反應者，此議題之正向同意度分數為 79.2 分。

與 112 年調查結果比較，民眾對「無婚姻關係同居家庭成員不應該受到歧視與不平等待遇」感到同意的比率，由 73.4% 增至 82.7%，增加 9.3 百分點；亦較 111 年的 76.5% 增加 6.2 百分點。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度亦較 107 年的 77.0% 增加 5.7 百分點。

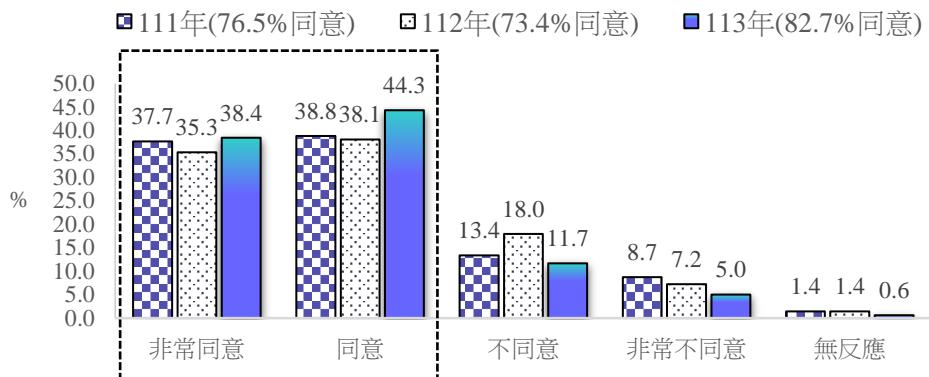


圖 6 對「無婚姻關係同居家庭成員不應該受到歧視與不平等待遇」之同意程度

交叉分析顯示，民眾對「無婚姻關係同居家庭成員不應該受到歧視與不平等待遇」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 7)

- (1)性別：與此議題無顯著相關。
- (2)年齡：同意的比率，隨著年齡的增加而遞減，由 20~29 歲 98.1% 減至 60 歲及以上 60.9%。
- (3)教育程度：同意的比率，隨著教育程度的提高而遞增，由小學及以下 44.1% 增至大學及研究所以上 93.5%。
- (4)婚姻狀況：同意的比率，以未婚者 95.5% 高於其他婚姻狀況者。
- (5)籍貫：與此議題無顯著相關。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

(四) 對政府「增加未婚同居伴侶制度」之同意程度

有些國家除了婚姻制度，還有登記同居伴侶制度(如同具有法定配偶身分享有法律保障)，有 56.2% 的民眾對政府「增加未婚同居伴侶制度」的說法感到同意(其中非常同意 16.9%，同意 39.3%)，42.3% 的民眾感到不同意(其中不同意 23.9%，非常不同意 18.4%)。另外，扣除無反應者，此議題之正向同意度分數為 63.9 分。

與 112 年調查結果比較，民眾對「增加未婚同居伴侶制度」感到同意的比率，雖由 55.4% 增至 56.2%，兩年結果在統計上並無顯著差異。

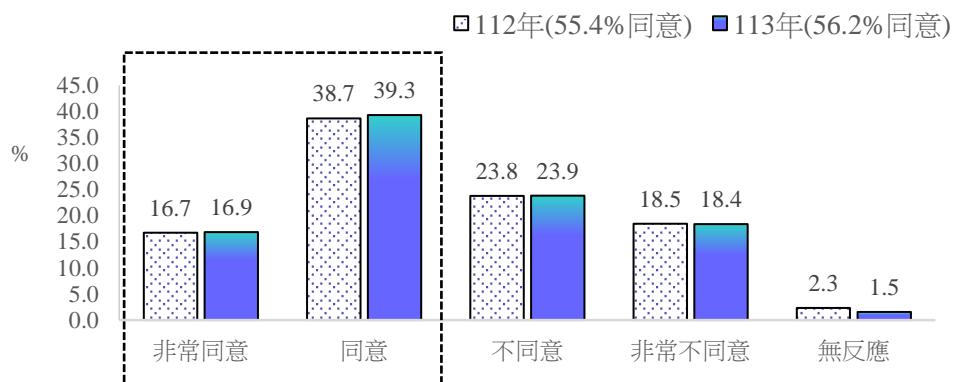


圖 7 對政府「增加未婚同居伴侶制度」之同意程度

交叉分析顯示，民眾對政府「增加未婚同居伴侶制度」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 8)

- (1)性別：與此議題無顯著相關。
- (2)年齡：同意的比率，隨著年齡的增加而遞減，由 20~29 歲 76.8% 減至 60 歲及以上 42.2%。
- (3)教育程度：同意的比率，隨著教育程度的提高而遞增，由小學及以下 37.6% 增至大學及研究所以上 67.7%。
- (4)婚姻狀況：同意的比率，以未婚者 72.7% 高於其他婚姻狀況者。
- (5)籍貫：與此議題無顯著相關。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

三、民眾對「同性戀」相關議題的看法

(一) 對「同性戀是一種疾病，經過治療是可以痊癒的」之同意程度

有 21.8% 的民眾對「同性戀是一種疾病，經過治療是可以痊癒的」的說法感到同意(其中非常同意 7.9%，同意 13.9%)，75.3% 的民眾感到不同意(其中不同意 33.4%，非常不同意 41.9%)。另外，扣除無反應者，此議題之反向同意度分數為 78.1 分。

與 112 年調查結果比較，民眾對「同性戀是一種疾病，經過治療是可以痊癒的」感到不同意的比率，雖由 74.3% 略增至 75.3%，但兩年結果在統計上並無顯著差異；亦與 111 年的 72.0% 無顯著差異。另外，若與此案首次調查結果比較，不同意度較 107 年的 62.6% 增加 12.7 百分點。

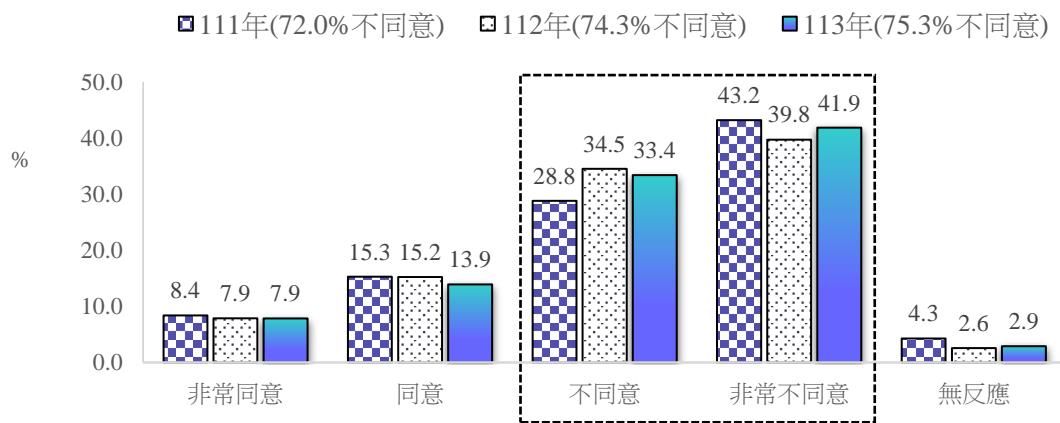


圖 8 對「同性戀是一種疾病，經過治療是可以痊癒的」之同意程度

交叉分析顯示，民眾對「同性戀是一種疾病，經過治療是可以痊癒的」之不同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 10)

- (1)性 別：不同意的比率，以女性 80.7% 高於男性 69.6%。
- (2)年 齡：不同意的比率，隨年齡增加而遞減，由 20~29 歲者的 93.8% 減至 60 歲及以上者的 57.5%。
- (3)教育程度：不同意的比率，隨著教育程度的提高而遞增，由小學及以下 53.1% 增至大學及研究所以上 88.7%。
- (4)婚姻狀況：不同意的比率，以未婚者 86.5% 最高。
- (5)籍 貫：與此議題無顯著相關。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

(二)對「在職場上，不可以因員工是同性戀而影響他的升遷和考績」之同意程度

有 82.1% 的民眾對「在職場上，不可以因員工是同性戀而影響他的升遷和考績」的說法感到同意(其中非常同意 50.4%，同意 31.7%)，17.6% 的民眾感到不同意(其中不同意 9.4%，非常不同意 8.2%)。另外，扣除無反應者，此議題之正向意度分數為 81.2 分。

與 112 年調查結果比較，民眾對「在職場上，不可以因員工是同性戀而影響他的升遷和考績」感到同意的比率，雖由 79.8% 增至 82.1%，但兩年結果在統計上並無顯著差異；亦與 111 年的 80.8% 無顯著差異。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 77.1% 增加 5.0 百分點。

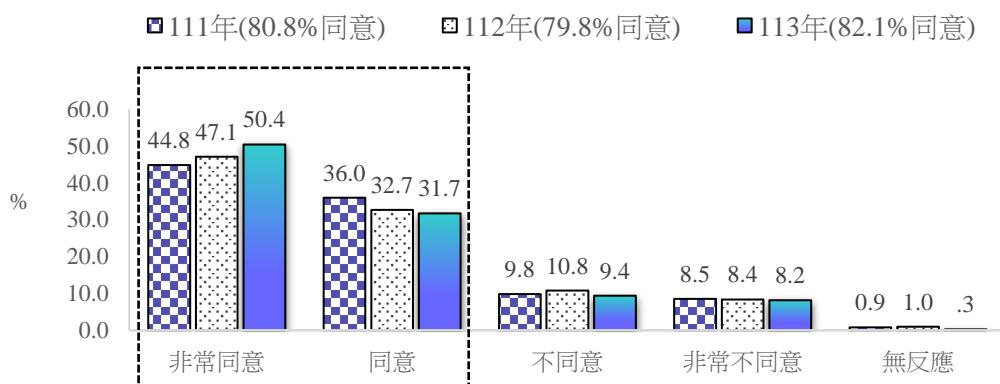


圖 9 對「在職場上，不可以因員工是同性戀而影響他的升遷和考績」之同意程度

交叉分析顯示，民眾對「在職場上，不可以因員工是同性戀而影響他的升遷和考績」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 11)

- (1)性別：與此議題無顯著相關。
- (2)年齡：同意的比率，隨著年齡的增加而遞減，由 20~49 歲約 92.3% 減至 60 歲及以上的 64.1%。
- (3)教育程度：同意的比率，隨著教育程度的提高而遞增，由小學及以下 45.3% 增至專科及以上約 92.0%。
- (4)婚姻狀況：同意的比率，以未婚者 92.4% 高於其他婚姻狀況者。
- (5)籍貫：同意的比率，以大陸各省市者 92.0% 高於其他籍貫者。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

(三)對「同性伴侶應該享有合法結婚權利」之同意程度

有 69.1% 的民眾對「同性伴侶應該享有合法結婚權利」的說法感到同意(其中非常同意 30.1%，同意 39.0%)，30.1% 的民眾感到不同意(其中不同意 12.1%，非常不同意 18.0%)。另外，扣除無反應者，此議題正向同意度分數為 70.5 分。

與 112 年調查結果比較，民眾對「同性伴侶應該享有合法結婚權利」感到同意的比率，由 62.6% 增加至 69.1%，增加 6.5 百分點；亦較 111 年的 60.9% 增加 8.2 百分點。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 37.4% 大幅增加 31.7 百分點。

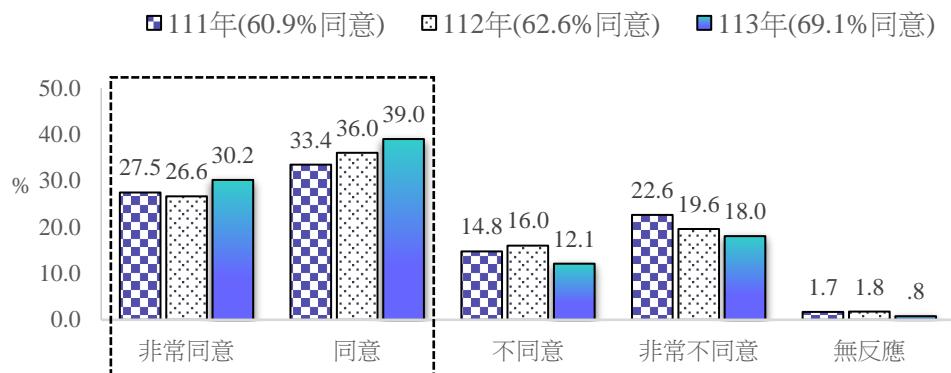


圖 10 對「同性伴侶應該享有合法結婚權利的」之同意程度

交叉分析顯示，民眾對「同性伴侶應該享有合法結婚權利」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 12)

- (1)性 別：同意的比率，以女性 72.5% 高於男性 65.6%。
- (2)年 齡：同意的比率，隨著年齡的增加而遞減，由 20~29 歲 95.1% 減至 60 歲及以上的 45.9%。
- (3)教育程度：同意的比率，隨著教育程度的提高而遞增，由小學及以下 36.8% 增至大學及研究所以上 86.2%。
- (4)婚姻狀況：同意的比率，以未婚者 88.5% 高於其他婚姻狀況者。
- (5)籍 貫：同意的比率，以台灣閩南人 70.5% 高於其他籍貫者。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

(四) 對「同性伴侶結婚會破壞家庭制度與倫理」之同意程度

有 35.2% 的民眾對「同性伴侶結婚會破壞家庭制度與倫理」的說法感到同意(其中非常同意 17.6%，同意 17.6%)，63.3% 的民眾感到不同意(其中不同意 37.7%，非常不同意 25.6%)。另外，扣除無反應者，此議題之反向同意度分數為 68.1 分。

與 112 年調查結果比較，民眾對「同性伴侶結婚會破壞家庭制度與倫理」感到不同意的比率，由 59.0% 增至 63.3%，增加 4.3 百分點，亦較 111 年的 57.0% 增加 6.3 百分點。另外，若與此案首次調查結果比較，不同意度較 107 年的 38.7% 大幅增加 24.6 百分點。

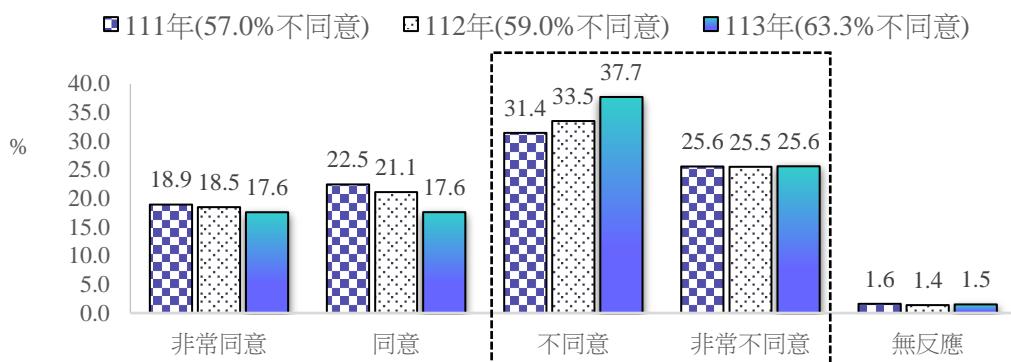


圖 11 對「同性伴侶結婚會破壞家庭制度與倫理」之同意程度

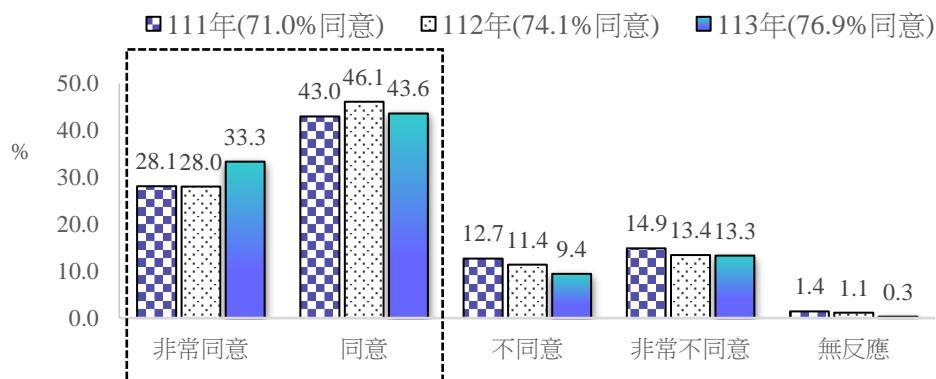
交叉分析顯示，民眾對「同性伴侶結婚會破壞家庭制度與倫理」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 13)

- (1)性 別：不同意的比率，以女性 66.7% 高於男性 59.7%。
- (2)年 齡：不同意的比率，隨著年齡的增加而遞減，由 20~29 歲的 89.7% 減至 60 歲及以上 45.5%。
- (3)教育程度：不同意的比率，隨著教育程度的提高而遞增，由國中、初中及以下約 42.7% 增至大學及研究所以上 78.6%。
- (4)婚姻狀況：不同意的比率，以未婚者 79.8% 高於其他婚姻狀況者。
- (5)籍 貫：不同意的比率，以台灣閩南人 64.5% 高於其他籍貫者。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

(五) 對「同性配偶應該有領養小孩的權利」之同意程度

有 76.9% 的民眾對「同性配偶應該有領養小孩的權利」的說法感到同意(其中非常同意 33.3%，同意 43.6%)，22.7% 的民眾感到不同意(其中不同意 9.4%，非常不同意 13.3%)。另外，扣除無反應者，此議題之正向同意度分數為 74.3 分。

與 112 年調查結果比較，民眾對「同性配偶應該有領養小孩的權利」感到同意的比率，雖由 74.1% 增加至 76.9%，兩年結果在統計上並無顯著差異，但較 111 年的 71.0% 增加 5.9 百分點。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 53.8% 大幅增加 23.1 百分點。



交叉分析顯示，民眾對「同性配偶應該有領養小孩的權利」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 14)

- (1)性 別：與此議題無顯著相關。
- (2)年 齡：同意的比率，隨著年齡的增加而遞減，由 20~29 歲 98.0% 減至 60 歲及以上 62.1%。
- (3)教育程度：同意的比率，隨著教育程度的提高而遞增，由小學及以下 46.9% 增至大學及研究所以上 87.1%。
- (4)婚姻狀況：同意的比率，以未婚者 89.7% 高於其他婚姻狀況者。
- (5)籍 貫：與此議題無顯著相關。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

(六) 對「同性配偶一樣能把孩子教養好」之同意程度

有 78.2% 的民眾對「同性配偶一樣能把孩子教養好」的說法感到同意(其中非常同意 33.3%，同意 44.9%)，21.3% 的民眾感到不同意(其中不同意 10.6%，非常不同意 10.7%)。另外，扣除無反應者，此議題之正向同意度分數為 75.3 分。

與 112 年調查結果比較，民眾對「同性配偶一樣能把孩子教養好」感到同意的比率，雖由 75.3% 增至 78.2%，但兩年結果在統計上並無顯著差異，但較 111 年的 71.8% 增加 6.4 百分點。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 56.2% 大幅增加 22.0 百分點。

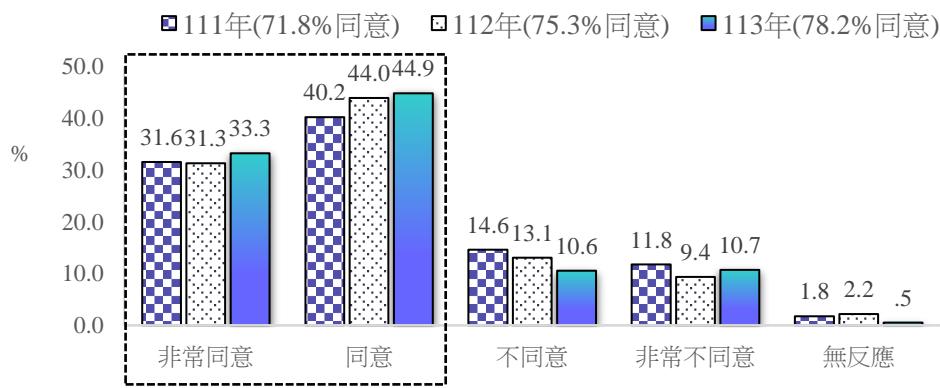


圖 13 對「同性配偶一樣能把孩子教養好」之同意程度

交叉分析顯示，民眾對「同性配偶一樣能把孩子教養好」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 15)

- (1)性 別：與此議題無顯著相關。
- (2)年 齡：同意的比率，隨著年齡的增加而遞減，由 20~29 歲 97.1% 減至 60 歲及以上 63.5%。
- (3)教育程度：同意的比率，隨著教育程度的提高而遞增，由小學及以下 53.8% 增至大學及研究所以上 88.9%。
- (4)婚姻狀況：同意的比率，以未婚者 90.8% 高於其他婚姻狀況者。
- (5)籍 貫：與此議題無顯著相關。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

四、民眾對「跨性別者」相關議題的看法

(一) 對「跨性別者包括男跨女或是女跨男，裝扮常和自己的生理性別不同」之同意程度

有 68.0% 的民眾對「跨性別者包括男跨女或是女跨男，裝扮常和自己的生理性別不同」的說法感到同意(其中非常同意 16.8%，同意 51.2%)，30.2% 的民眾感到不同意(其中不同意 17.1%，非常不同意 13.1%)。另外，扣除無反應者，此議題之正向同意度分數為 68.3 分。

與 112 年調查結果比較，民眾對「跨性別者包括男跨女或是女跨男，裝扮常和自己的生理性別不同」感到同意的比率，雖由 66.1% 增至 68.0%，兩年結果在統計上並無顯著差異，亦與 111 年的 66.9% 無顯著差異。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 48.0% 大幅增加 20.0 百分點。

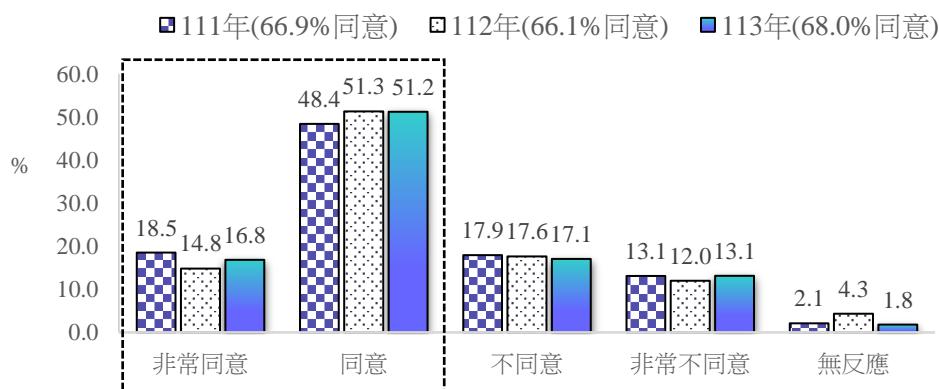


圖 14 對「跨性別者包括男跨女或是女跨男，裝扮常和自己的生理性別不同」之同意程度

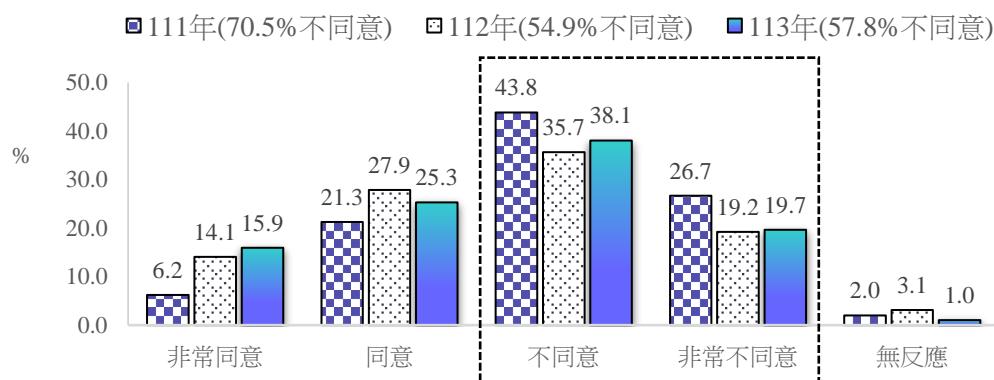
交叉分析顯示，民眾對「跨性別者包括男跨女或是女跨男，裝扮常和自己的生理性別不同」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 16)

- (1)性別：與此議題無顯著相關。
- (2)年齡：同意的比率，隨著年齡的增加而遞減，由 20~49 歲約 83.3% 減至 60 歲及以上 43.6%。
- (3)教育程度：同意的比率，隨著教育程度的提高而遞增，由小學及以下 33.5% 增至大學及研究所以上 82.9%。
- (4)婚姻狀況：同意的比率，以未婚者 82.8% 高於其他婚姻狀況者。
- (5)籍貫：與此議題無顯著相關。
- (6)居住地區：同意的比率，以居住在桃竹苗者 75.6%、中彰投者 71.0% 較高。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

(二) 對「人只有男性和女性，不可能有其他性別」之同意程度

有 41.2% 的民眾對「人只有男性和女性，不可能有其他性別」的說法感到同意(其中非常同意 15.9%，同意 25.3%)，57.8% 的民眾感到不同意(其中不同意 38.1%，非常不同意 19.7%)。另外，扣除無反應者，此議題之反向同意度分數為 65.5 分。

與 112 年調查結果比較，民眾對「人只有男性和女性，不可能有其他性別」感到不同意的比率，雖由 54.9% 增至 57.8%，但兩年結果在統計上並無顯著差異，較 111 年的 70.5% 減少 12.7 百分點。另外，若與此案首次調查結果比較，不同意度與 107 年的 57.0% 並無顯著差異。(註：107、111 年題目與本年度有所不同：「人只有男性和女性，不可能是雙性人」)



註：107、111 年題目與本年度有所不同：「人只有男性和女性，不可能是雙性人」

交叉分析顯示，民眾對「人只有男性和女性，不可能有其他性別」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 17)

- (1)性 別：與此議題無顯著相關。
- (2)年 齡：不同意的比率，隨著年齡的增加而遞減，由 20~29 歲 75.2% 減至 60 歲及以上的 44.7%。
- (3)教育程度：不同意的比率，隨著教育程度的提高而遞增，由小學及以下 32.5% 增至大學及研究所以上 71.4%。
- (4)婚姻狀況：不同意的比率，以未婚者 69.8% 高於其他婚姻狀況者。
- (5)籍 貫：與此議題無顯著相關。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

(三) 對「跨性別者可以選擇自己最舒服自在的打扮在學校讀書或在職場工作」之同意程度

有 77.2% 的民眾對「跨性別者可以選擇自己最舒服自在的打扮在學校讀書或在職場工作」的說法感到同意(其中非常同意 28.9%，同意 48.3%)，22.4% 的民眾感到不同意(其中不同意 13.9%，非常不同意 8.5%)。另外，扣除無反應者，此議題之正向同意度分數為 74.5 分。

與 112 年調查結果比較，民眾對「跨性別者可以選擇自己最舒服自在的打扮在學校讀書或在職場工作」感到同意的比率，雖由 77.3% 略減至 77.2%，但兩年結果在統計上並無顯著差異；亦與 111 年的 76.6% 無顯著差異。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 58.6% 大幅增加 18.5 百分點。

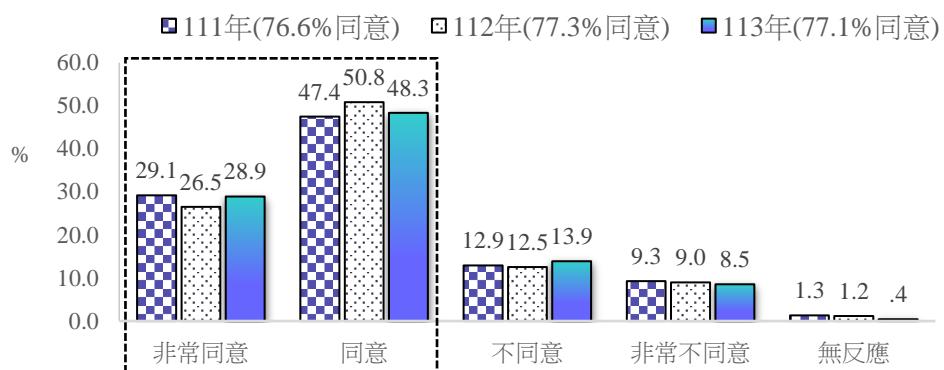


圖 16 對「跨性別者可以選擇自己最舒服自在的打扮在學校讀書或在職場工作」之同意程度

交叉分析顯示，民眾對「跨性別者可以選擇自己最舒服自在的打扮在學校讀書或在職場工作」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 18)

- (1)性 別：與此議題無顯著相關。
- (2)年 齡：同意的比率，隨著年齡的增加而遞減，由 20~39 歲約 91.4% 減至 60 歲及以上的 60.6%。
- (3)教育程度：同意的比率，隨著教育程度的提高而遞增，由小學及以下 59.4% 增至大學及研究所以上 88.7%。
- (4)婚姻狀況：同意的比率，以未婚者 89.0% 高於其他婚姻狀況者。
- (5)籍 貫：與此議題無顯著相關。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

(四) 對「可以與跨性別者當同事」之同意程度

有 91.4% 的民眾對「可以與跨性別者當同事」的說法感到同意(其中非常同意 36.7%，同意 54.7%)，7.9% 的民眾感到不同意(其中不同意 4.5%，非常不同意 3.4%)。另外，扣除無反應者，此議題正面同意度分數為 81.4 分。

與 112 年調查結果比較，民眾對「可以與跨性別者當同事」感到同意的比率，兩年結果皆為 91.4% 在統計上並無顯著差異；亦與 111 年的 89.4% 無顯著差異。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 81.6% 增加 9.8 百分點。

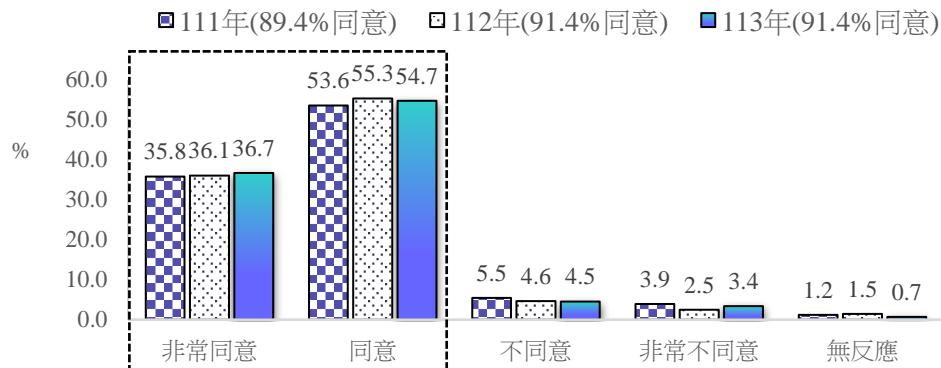


圖 17 對「可以與跨性別者當同事」之同意程度

交叉分析顯示，民眾對「可以與跨性別者當同事」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 19)

- (1)性 別：與此議題無顯著相關。
- (2)年 齡：同意的比率，以 60 歲及以上者 82.7% 低於其他年齡層者。
- (3)教育程度：同意的比率，以小學及以下 71.6% 低於其他教育程度者。
- (4)婚姻狀況：同意的比率，以未婚者 96.4% 高於其他婚姻狀況者。
- (5)籍 貫：與此議題無顯著相關。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

(五) 對「可以與跨性別者使用同一個公共廁所」之同意程度

有 59.5% 的民眾對「可以與跨性別者使用同一個公共廁所」的說法感到同意(其中非常同意 18.0%，同意 41.5%)，40.0% 的民眾感到不同意(其中不同意 23.4%，非常不同意 16.6%)。另外，扣除無反應者，此議題之正向同意度分數為 65.3 分。

與 112 年調查結果比較，民眾對「可以與跨性別者使用同一個公共廁所」感到同意的比率，雖由 59.8% 略減至 59.5%，兩年結果在統計上並無顯著差異；亦與 111 年的 62.0% 無顯著差異。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 50.7% 增加 8.8 百分點。

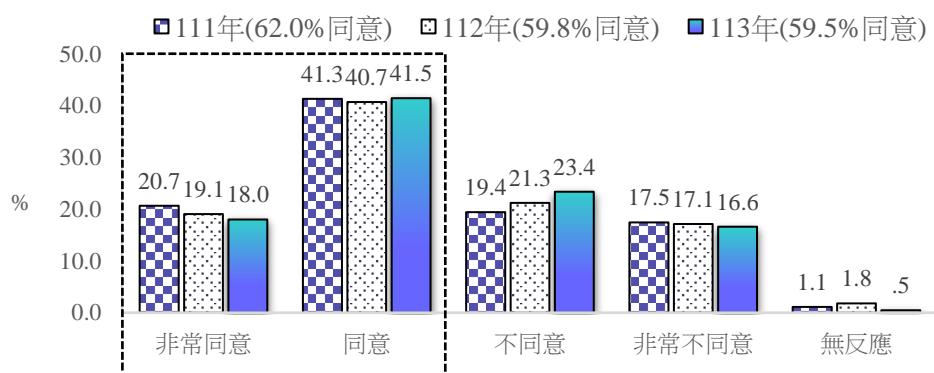


圖 18 對「可以與跨性別者使用同一個公共廁所」之同意程度

交叉分析顯示，民眾對「可以與跨性別者使用同一個公共廁所」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 20)

- (1)性 別：同意的比率，以男性 63.8% 高於女性 55.4%。
- (2)年 齡：同意的比率，隨著年齡的增加而遞減，由 20~29 歲 79.1% 減至 60 歲及以上的 42.8%。
- (3)教育程度：同意的比率，隨著教育程度的提高而遞增，由小學及以下 40.8% 增至專科以上 67.5%。
- (4)婚姻狀況：同意的比率，以未婚者 71.9% 高於其他婚姻狀況者。
- (5)籍 貫：與此議題無顯著相關。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

五、民眾對「促進性別平等之措施」的看法

(一) 對「在國小階段，應該有讓學生學習正確認識同性戀、跨性別者的相關知識」之同意程度

有 67.8% 的民眾對「在國小階段，應該有讓學生學習正確認識同性戀、跨性別者的相關知識」的說法感到同意(其中非常同意 35.4%，同意 32.4%)，32.0% 的民眾感到不同意(其中不同意 15.9%，非常不同意 16.2%)。另外，扣除無反應者，此議題之正向同意度分數為 71.8 分。

與 112 年調查結果比較，民眾對「在國小階段，應該有讓學生學習正確認識同性戀、跨性別者的相關知識」感到同意的比率，雖由 64.4% 增至 67.8%，兩年結果在統計上並無顯著差異，但較 111 年的 62.4% 增加 5.4 百分點。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 41.3% 大幅增加 26.5 百分點。

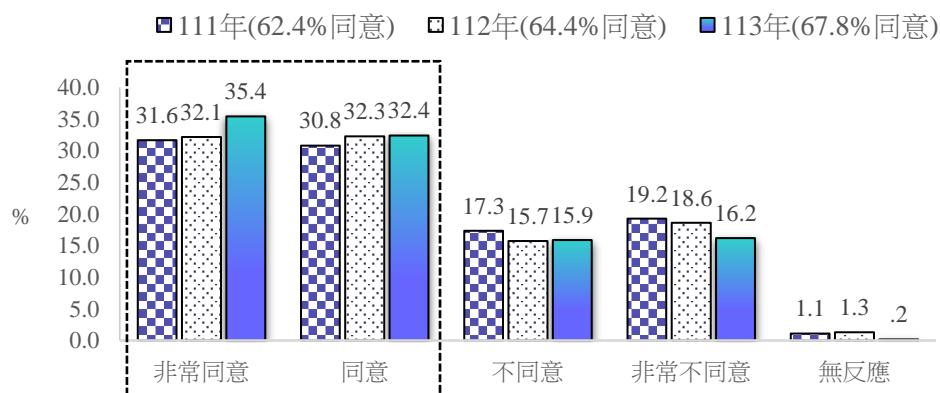


圖 19 對「在國小階段，應該有讓學生學習正確認識同性戀、跨性別者的相關知識」之同意程度

交叉分析顯示，民眾對「在國小階段，應該有讓學生學習正確認識同性戀、跨性別者的相關知識」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 21)

- (1)性別：與此議題無顯著相關。
- (2)年齡：同意的比率，隨著年齡的增加而遞減，由 20~29 歲的 89.4% 減至 60 歲及以上的 49.7%。
- (3)教育程度：同意的比率，以大學及研究所以上 77.7% 最高，小學及以下者 39.8% 最低。
- (4)婚姻狀況：同意的比率，以未婚者 82.8% 高於其他婚姻狀況者。
- (5)籍貫：與此議題無顯著相關。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

(二) 對「讓跨性別者、雙性人身分證登記除了男性、女性之外，可以登記第三種性別選項」之同意程度

有 57.4% 的民眾對「讓跨性別者、雙性人身分證登記除了男性、女性之外，可以登記第三種性別選項」的說法感到同意(其中非常同意 18.7%，同意 38.7%)，40.5% 的民眾感到不同意(其中不同意 22.6%，非常不同意 17.9%)。另外，扣除無反應者，此議題之正向同意度分數為 64.9 分。

與 112 年調查結果比較，民眾對「讓跨性別者、雙性人身分證登記除了男性、女性之外，可以登記第三種性別選項」感到同意的比率，雖由 54.8% 增至 57.4%，兩年結果在統計上並無顯著差異；但較 111 年的 48.9% 增加 8.5 百分點。另外，若與此案首次調查結果比較，同意度較 107 年的 33.4% 大幅增加 24.0 百分點。

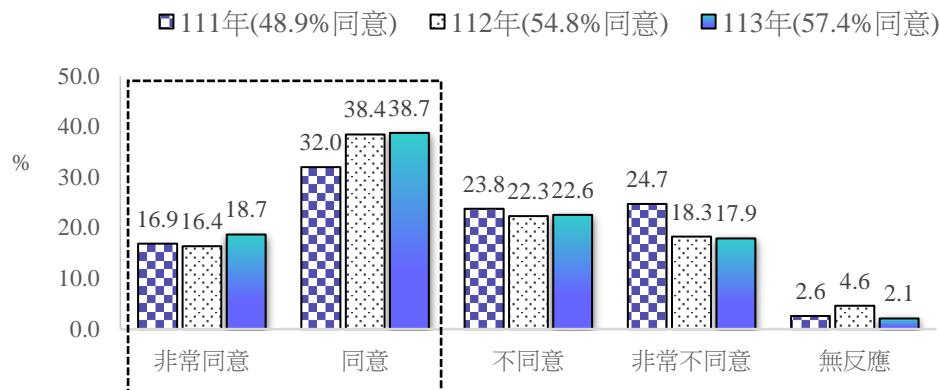


圖 20 對「讓跨性別者、雙性人身分證登記除了男性、女性之外，可以登記第三種性別選項」之同意程度

而民眾不同意「讓跨性別者、雙性人身分證登記第三種性別選項」的理由(435 人)，以「性別只有男、女 2 種，不應該有其他性別選項」(64.7%)、「對兒童、青少年之性別觀念造成不良影響」(62.0%)較高。

項目	百分率
性別只有男、女 2 種，不應該有其他性別選項	64.7
對兒童、青少年之性別觀念造成不良影響	62.0
造成上廁所、使用更衣室的困擾	45.6
增加遭受性暴力的威脅	43.7

交叉分析顯示，民眾對「讓跨性別者、雙性人身分證登記除了男性、女性之外，可以登記第三種性別選項」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 22)

(1) 性別：與此議題無顯著相關。

(2) 年齡：同意的比率，隨著年齡的增加而遞減，由 20~29 歲的 80.2% 減至 60 歲及以上 38.6%。

(3)教育程度：同意的比率，隨著教育程度的提高而遞增，由小學及以下26.7%增至大學及研究所以上73.0%者。

(4)婚姻狀況：同意的比率，以未婚者75.8%高於其他婚姻狀況者。

(5)籍貫：與此議題無顯著相關。

(6)居住地區：與此議題無顯著相關。

(7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

(三)對「跨性別者可以不用進行變性手術，就能更換身分證上的性別」之同意程度

目前跨性別者要更換身分證上的性別需要摘除性器官，有 47.4%的民眾對「跨性別者可以不用進行變性手術，就能更換身分證上的性別」的說法感到同意(其中非常同意 11.3%，同意 36.1%)，50.6%的民眾感到不同意(其中不同意 29.5%，非常不同意 21.1%)。另外，扣除無反應者，此議題之正向同意度分數為 59.6 分。

與 112 年調查結果比較，民眾對「跨性別者可以不用進行變性手術，就能更換身分證上的性別」感到同意的比率，雖由 46.5%增至 47.4%，但兩年結果在統計上並無顯著差異；但較 111 年的 29.3%增加 18.1 百分點。(註：112、113 年題目較 111 年增加說明：目前跨性別者要更換身分證上的性別需要摘除性器官)

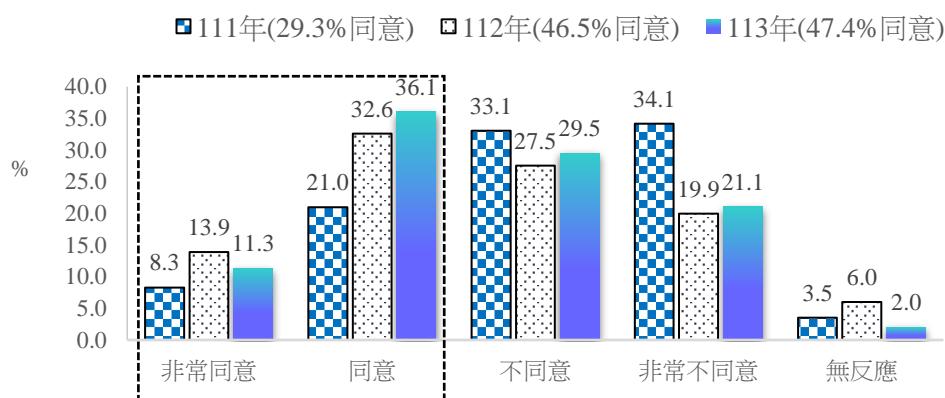


圖 21 對「跨性別者可以不用進行變性手術，就能更換身分證上的性別」之同意程度

而民眾不同意「跨性別者可以不用進行變性手術，就能更換身分證上的性別」的理由 (544 人)，以「容易造成性別混淆」(71.7%)較高，其次為「身分證上的性別應與生理性別相同」(61.0%)、「擔心身分證被用於不法用途」(54.8%)。

項目	百分率
容易造成性別混淆	71.7
身分證上的性別應與生理性別相同	61.0
擔心身分證被用於不法用途	54.8

交叉分析顯示，民眾對「跨性別者可以不用進行變性手術，就能更換身分證上的性別」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 24)

- (1)性別：與此議題無顯著相關。
- (2)年齡：同意的比率，隨著年齡的增加而遞減，由20~29歲的59.8%減至60歲及以上的38.9%。
- (3)教育程度：同意的比率，隨著教育程度的提高而遞增，以小學及以下者30.8%低於其他教育程度者。
- (4)婚姻狀況：同意的比率，以未婚者56.9%、離婚者51.1%較高。
- (5)籍貫：與此議題無顯著相關。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

(四)對「如果增加心理評估(如精神科醫師診斷書)及醫療證明(如賀爾蒙治療)等條件，跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」之同意程度

不同意「跨性別者可以不用進行變性手術，就能更換身分證上的性別」的民眾中(544人)有 28.2%同意「如果增加心理評估(如精神科醫師診斷書)及醫療證明(如賀爾蒙治療)等條件，跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」，其中非常同意 5.6%，同意 22.6%，有 70.1%的民眾感到不同意(其中不同意 35.9%，非常不同意 34.2%)。另外，扣除無反應者，此議題之正向同意度分數為 49.9 分。

與 112 年調查結果比較，民眾對「如果增加心理評估(如精神科醫師診斷書)及醫療證明(如賀爾蒙治療)等條件，跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」感到同意的比率，雖由 30.7% 降至 28.2%，但兩年結果在統計上並無顯著差異。

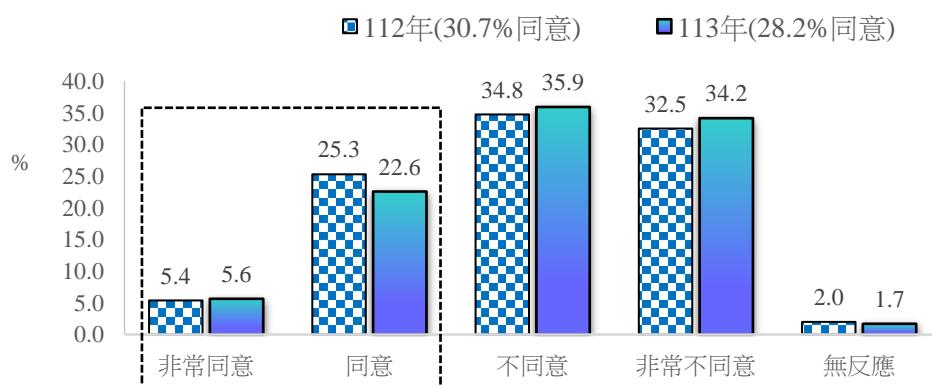


圖 22 對「如果增加心理評估(如精神科醫師診斷書)及醫療證明(如賀爾蒙治療)等條件，跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」之同意程度

交叉分析顯示，民眾對「如果增加心理評估(如精神科醫師診斷書)及醫療證明(如賀爾蒙治療)等條件，跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 26)

- (1)性 別：與此議題無顯著相關。
- (2)年 齡：同意的比率，以60歲及以上者21.3%低於其他年齡者。
- (3)教育程度：同意的比率，以小學及以下者15.8%低於其他教育程度者。
- (4)婚姻狀況：與此議題無顯著相關。
- (5)籍 貫：與此議題無顯著相關。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

(五) 對「政府 112 年大幅修正性平三法(性騷擾防治法、性別平等工作法及性別平等教育法)，強化加害人的裁罰處置、完備被害人的權益保障及服務、建立專業的性騷擾防治制度，有助於減少性騷擾發生」之同意程度

有 89.1% 的民眾對「政府 112 年大幅修正性平三法(性騷擾防治法、性別平等工作法及性別平等教育法)，強化加害人的裁罰處置、完備被害人的權益保障及服務、建立專業的性騷擾防治制度，有助於減少性騷擾發生」的說法感到同意(其中非常同意 40.6%，同意 48.5%)，9.7% 的民眾感到不同意(其中不同意 7.1%，非常不同意 2.6%)。另外，扣除無反應者，此議題之正向同意度分數為 82.2 分。

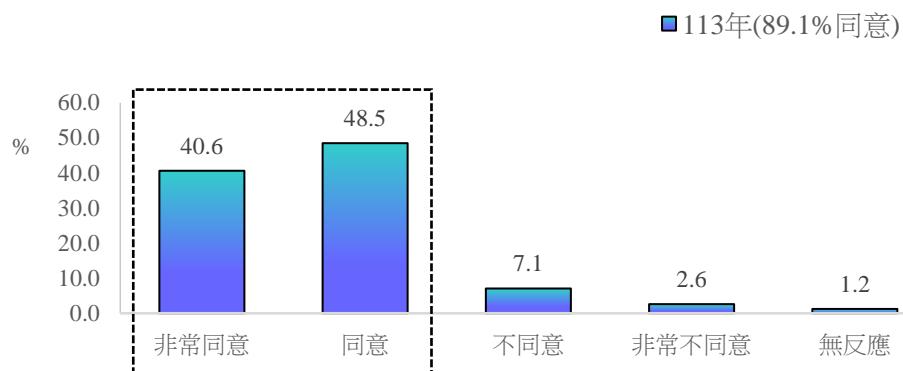


圖 23 對「政府 112 年大幅修正性平三法(性騷擾防治法、性別平等工作法及性別平等教育法)，強化加害人的裁罰處置、完備被害人的權益保障及服務、建立專業的性騷擾防治制度，有助於減少性騷擾發生」之同意程度

交叉分析顯示，民眾對「政府 112 年大幅修正性平三法(性騷擾防治法、性別平等工作法及性別平等教育法)，強化加害人的裁罰處置、完備被害人的權益保障及服務、建立專業的性騷擾防治制度，有助於減少性騷擾發生」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 4)

- (1)性 別：與此議題無顯著相關。
- (2)年 齡：同意的比率，以 20~29 歲 93.0% 高於其他年齡層者。
- (3)教育程度：同意的比率，以高中/高職、專科者約 92.0% 較高。
- (4)婚姻狀況：與此議題無顯著相關。
- (5)籍 貫：與此議題無顯著相關。
- (6)居住地區：與此議題無顯著相關。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

(六) 對政府「單身女性及女同志配偶可以利用捐贈的精子，生育小孩」之同意程度

有 59.2% 的民眾對政府「單身女性及女同志配偶可以利用捐贈的精子，生育小孩」的說法感到同意(其中非常同意 15.6%，同意 43.6%)，39.9% 的民眾感到不同意(其中不同意 19.2%，非常不同意 20.7%)。另外，扣除無反應者，此議題之正向同意度分數為 63.7 分。

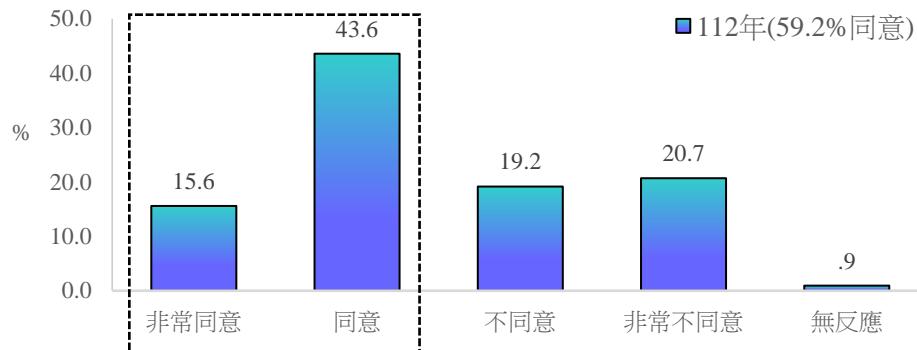


圖 24 對政府「單身女性及女同志配偶可以利用捐贈的精子，生育小孩」之同意程度

交叉分析顯示，民眾對政府「單身女性及女同志配偶可以利用捐贈的精子，生育小孩」之同意程度與各基本資料相關情形分述如下：(詳見附表 8)

- (1)性 別：與此議題無顯著相關。
- (2)年 齡：同意的比率，隨著年齡的增加而遞減，由 20~29 歲 87.3% 減至 60 歲及以上 36.7%。
- (3)教育程度：同意的比率，隨著教育程度的提高而遞增，由小學及以下 29.1% 增至大學及研究所以上 77.1%。
- (4)婚姻狀況：同意的比率，以未婚者 79.2% 高於其他婚姻狀況者。
- (5)籍 貫：與此議題無顯著相關。
- (6)居住地區：同意的比率，以居住在宜花東者 63.0% 最高，雲嘉南者 46.7% 最低。
- (7)居住縣市：與此議題無顯著相關。

參、趨勢比較

此章以李克特量表（Likert Scale）為架構，進行同意度趨勢分析；主要用來測量受訪者對於一項描述的主觀或客觀判斷，通常是對該描述同意或不同意的程度；並根據陳述語句的傾向給予各等級不同分數；對正向陳述而言，答案越正向分數越高；對負向陳述而言，答案越負向分數越高。

本調查問卷同時有正向、負向議題參雜，正向題目包含第4、6、7、8、9、11、12、14、15、16、18、19、20、21、22、24、26題，負向題目包含第1、3、5、10、13、17題；因此，排除無反應者，正向問項之計算定義為「非常同意100分、同意75分、不同意50分、非常不同意25分」；反之，負向問項則定義為「非常同意25分、同意50分、不同意75分、非常不同意100分」。各議題計算分數如下表：（詳見表3）

就正向同意度來看，民眾越同意分數越高，113年調查結果前三名分別為：「可以與跨性別者當同事」(81.4分)、「在職場上，不可以因員工是同性戀而影響他的升遷和考績」(81.2分)、「無婚姻關係同居家庭成員不應該受到歧視與不平等待遇」(79.2分)，而以「如果增加心理評估(如精神科醫師診斷書)及醫療證明(如賀爾蒙治療)等條件，跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」(49.9分)最低。

就負向同意度來看，民眾越不同意分數越高，以「女性不適合念理工科系」(87.1分)居首，「同性戀是一種疾病，經過治療是可以痊癒的」(78.1分)居次，以「當家中有嬰幼兒需要照顧時，女性比男性更適合照顧」(58.9分)最低。

若與112年調查結果比較，有顯著增加的項目分別為：「一對情侶住在一起，即使沒有結婚的打算也沒有關係」及「無婚姻關係同居家庭成員不應該受到歧視與不平等待遇」、「同性伴侶應該享有合法結婚權利」的同意分數分別增加2.7分、3.5分、2.8分。而有顯著減少的項目分別為：「女性不適合念理工科系」的同意分數減少2.3分。

表 3 各議題之歷年同意度平均分數

題號	議題	107 年 平均 分數	111 年 平均 分數	112 年 平均 分數	113 年 平均 分數	較 112 或 (111) 年 增減
正向同意度	04 政府 112 年大幅修正性平三法，強化加害人的裁罰處置、完備被害人的權益保障及服務、建立專業的性騷擾防治制度，有助於減少性騷擾發生	82.2	...
	06 一對情侶住在一起，即使沒有結婚的打算也沒有關係	67.1	70.3	...	73.0	2.7 *
	07 無婚姻關係同居家庭成員不應該受到歧視與不平等待遇	74.7	76.7	75.7	79.2	3.5 *
	08 增加未婚同居伴侶制度	63.7	63.9	0.1
	09 單身女性及女同志配偶可以利用捐贈的精子，生育小孩	63.7	...
	11 在職場上，不可以因員工是同性戀而影響他的升遷和考績	77.0	79.5	79.9	81.2	1.2
	12 同性伴侶應該享有合法結婚權利	56.0	66.7	67.7	70.5	2.8 *
	14 同性配偶應該有領養小孩的權利	63.1	71.4	72.4	74.3	1.9
	15 同性配偶一樣能把孩子教養好	65.1	73.3	74.9	75.3	0.5
	16 跨性別者包括男跨女或女跨男，裝扮常和自己的生理性別不同	63.2	68.5	68.0	68.3	0.3
	18 跨性別者可以選擇自己最舒服自在的打扮在學校讀書或在職場工作	66.5	74.4	74.0	74.5	0.5
	19 可以與跨性別者當同事	75.7	80.7	81.7	81.4	-0.3
	20 可以與跨性別者使用同一個公共廁所	62.1	66.5	65.7	65.3	-0.4
	21 在國小階段，應該有讓學生學習正確認識同性戀、跨性別者的相關知識	57.1	68.9	69.7	71.8	2.0
	22 讓跨性別者、雙性人身分證登記除了男性、女性之外，可以登記第三種性別選項	55.3	60.5	63.9	64.9	1.0
	24 跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別	...	50.9	60.8	59.6	-1.1
	26 如果增加心理評估(如精神科醫師診斷書)及醫療證明(如賀爾蒙治療)等條件，跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」	51.0	49.9	-1.0
負向同意度	01 當家中有嬰幼兒需要照顧時，女性比男性更適合照顧	57.4	57.8	59.8	58.9	-0.9
	03 女性不適合念理工科系	80.5	85.4	87.1	84.8	-2.3 *
	05 未婚生子會使家人沒面子	71.0	77.6	...	77.8	0.2
	10 同性戀是一種疾病，經過治療是可以痊癒的	72.7	77.9	77.2	78.1	0.6
	13 同性伴侶結婚會破壞家庭制度與倫理	56.8	66.2	66.7	68.1	1.4
	17 人只有男性和女性，不可能有其他性別（112、113 年）	66.8	73.2	65.5	65.5	0.0

註：1.“*”表示兩年平均數在 95% 信心水準下，有顯著差異。

2.“...”表示該年度無此議題。

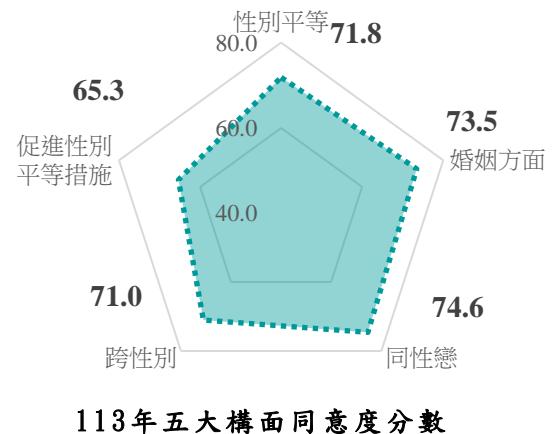
肆、結論與建議

一、結論

(一) 整體而言，除性別變更政策較保守外，其餘約有7成民眾不再固守傳統的性別規範

就五大構面來看，民眾的「性別平等觀念」同意度分數為 71.8 分，「婚姻觀念」為 73.5 分、「同性戀觀念」74.6 分、「跨性別觀念」71.0 分，「促進性別平等措施」65.3 分。整體而言，無論是家務分工、婚姻觀念或同性伴侶及跨性別議題，均較以往鬆綁許多，除性別變更政策較保守外，其餘約有 7 成民眾不再固守傳統的性別規範。

性別平等觀念	婚姻家庭觀念	同性戀
• 1.女性比男性更適合照顧嬰幼兒 • 2.女性不適合念理工科系	• 1.未婚生子會使家人沒面子 • 2.情侶住在一起沒有結婚的打算也沒有關係 • 3.無婚姻關係同居家庭成員應受平等待遇 • 4.我國增加未婚同居伴侶制度	• 1.同性戀是一種疾病 • 2.同性戀職場歧視 • 3.同性伴侶合法結婚權利 • 4.同性伴侶結婚會破壞家庭制度 • 5.同性配偶領養、共同收養子女權利 • 6.同性配偶一樣能把孩子教養好
跨性別者	促進性別平等措施	
• 1.跨性別者裝扮常和自己的生理性別不同 • 2.人只有男性和女性，不可能是其他性別 • 3.跨性別者在學校讀書或在職場工作可以選擇自己最舒服自在的打扮 • 4.與跨性別者當同事 • 5.跨性別者使用同一個公共廁所	• 1.在國小施教正確認識多元性別相關知識 • 2.跨性別者身分證登記第三性別選項 • 3.跨性別者免摘除性器官就能更換身分證的性別 • 4.具附帶條件免術換證之同意度 • 5.修正性平三法有助於減少性騷擾 • 5.單身女性及女同志進行人工生殖	



(二) 性別平等意識抬頭，唯在照顧嬰幼兒這部份仍有 5 成 8 的民眾認為女性較為適合；在育兒及婚姻方面的性別平等觀念存在明顯的世代差異

近年托育議題備受重視，為鼓勵男性育兒，政府推動育嬰留停彈性放寬、津貼提高，男性申請人數逐漸增加，但調查結果顯示目前仍有 5 成 8 民眾認為「女性比男性更適合照顧家中嬰幼兒」，尤以年齡越高、教育程度越低者越同意女性較適合；而 9 成 4 民眾不同意「女性不適合念理工科系」，不同意分數較去年減少 2.3 分；交叉分析顯示，具較高性平意識的族群，普遍以年紀越輕、教育程度高、未婚者為主。整體來看，民眾對於性別平等意識抬頭，唯在照顧嬰幼兒這部份仍較為傳統。

(三) 民眾對於傳統婚姻的觀念已有明顯改變

調查結果顯示，僅 1 成 8 的民眾認為「未婚生子會使家人沒面子」、2 成 4 的民眾認為「未婚情侶不可以同居」，與 107 年的 2 成 8、3 成 4 相比，民眾對於「未婚生子」或「未婚同居」的態度已開放許多；同性婚姻方面，雖然民眾對同婚仍有 3 成持保留態度，但有高達 8 成民眾肯定職場同志員工也能享有相關勞動權益、6 成民眾支持單身或女同志配偶可利用捐贈的精子生育，更令人欣喜的是，論及同志領養孩子與教養能力時，有 7 成 7 民眾是持同意態度，特別是領養孩子的權利。

(四)多數民眾已具備尊重跨性別者的意識，但在性別變更政策方面，民眾仍持保守態度

就跨性別、雙性人議題來看，調查顯示，民眾對於「跨性別者裝扮常和自己的生理性別不同」的認同度達 6 成 8、「跨性別者可以選擇自己最舒服自在的打扮在學校或職場」的認同度達 7 成 7，皆與 112 年持平，不過相較於「可以與跨性別者當同事」9 成的認同度較低。另外，有 6 成的民眾認同「可以與跨性別者使用同一個公共廁所」，亦與 112 年結果差不多，其中同意度以男性高於女性。綜合來看，年齡較高、教育程度較低之民眾，對於同性戀、跨性別議題之觀念仍偏向傳統，認同度相對較低，因此如何讓年長者能慢慢接受，可能需要透過長期的政府宣導、轉型教育及社會討論等，實現性別平等的願景。

整體而言，在跨性別這個議題上，民眾對跨性別者多持尊重與接納態度，包括 7 成以上民眾認同跨性別者服裝打扮的自由度，高達 9 成民眾也可以平常心與跨性別者當同事。不過，當涉及人身安全議題時，例如使用公共廁所，似乎就有不同顧慮，可以與跨性別者使用同一公廁的同意度占 6 成，這個顧慮也反映在跨性別者要經過變性手術以取得身分證上性別登記的爭議上，不同意者中，如果政策上增加了心理評估或醫療證明把關規範後，有近 3 成的民眾同意跨性別者不用摘除性器官即可取得身分證上的性別更換。這點仍有待政府參酌及引介國外的經驗，作為政策宣導及修法的依據。近年來性別友善廁所的推廣，在兼顧安全隱私與跨性別者權利上，越做越好，一方面確保跨性別者的權利，另一方面可以降低民眾在使用性別友善廁所上的顧慮。

二、建議

(一)刻板的性別角色與認知，仍須努力宣導並予以導正

這次調查明顯在子女照顧的認知及觀念上，仍有相當比例的民眾抱持傳統男主外女主內的性別角色與分工，且予以本質化。這個民調結果呼應了去年中研院的一個大型資料庫的分析結果，女性一旦進入關係(無論正式結婚與否)，或開始生養照顧子女後，女性用在家務的時間大幅提高，此現象卻未發生在男性身上，換言之，女性的生命週期會因為若干事件的發生，產生時間運用上和男性很大的差異。這對女性而言，仍會造成生涯發展的限制，這不僅不利女力資源的開發與貢獻，更與國際社會所呼籲的女力價值背道而馳。事實上，刻板性別角色不僅不利女性的生涯發展，也同樣剝奪了男性與子女親近或親身養育子女的權利。

(二)照顧公共化須加大力道

由於家庭一旦生養子女後，照顧責任易落在女性身上，若無令人放心且平價的照顧服務，在現行角色規範下，照顧會一定程度影響女性的發展，因此照顧公共化仍需持續推進，讓家庭及女性得以有選擇，而非被迫離開職場，這在勞動力短缺的世代更形重要。

(三)強化男女既是養家者，也是照顧者的雙元角色

如同北歐國家的模式，國家在制度與服務的規劃與提供上，是讓所有人，無論性別，都

有機會既是養家者也是照顧者。現今年輕世代亦不同於年長世代，追求的是生活與工作平衡的目標，因而制度設計上要能協助每一個人有機會實現這兩種角色，而非被迫偏廢其中一種角色。

(四)鼓勵企業實施更多家庭工作平衡的性別友善設施

企業提供這類的友善措施會是最直接令受雇者受益，特別對被賦予更多照顧責任的女性員工更是如此。由於台灣面臨少子女化問題特別的嚴峻，因而企業於招才、攬才及留才上，需有更佳的誘因方案，歐美國家的經驗顯示，性別友善的工作生活平衡措施企業招募且留住優秀人才上，被證實是有成效的，因而政府需要在宣導上重視，以改變許多企業僅以法遵為目標的消極性。

附件一、統計結果表

樣本分配表

單位：行%

項目別		加權前樣本數	百分比	加權後樣本數	百分比
總計		1,076	100.0	1,076	100.0
性別	男性	506	47.0	525	48.8
	女性	570	53.0	551	51.2
	其他	-	-	-	-
年齡	20~29歲	96	8.9	155	14.4
	30~39歲	112	10.4	176	16.3
	40~49歲	213	19.8	213	19.8
	50~59歲	242	22.5	194	18.0
	60歲及以上	413	38.4	339	31.5
教育程度	小學及以下	49	4.6	112	10.4
	初中、國中	71	6.6	121	11.2
	高中、高職	320	29.7	294	27.3
	專科	183	17.0	123	11.4
	大學及研究所以上	453	42.1	427	39.7
婚姻狀況	已婚	701	65.1	628	58.3
	未婚	257	23.9	329	30.6
	離婚	49	4.6	44	4.1
	寡居	62	5.8	67	6.2
	同居	4	0.4	5	0.4
	分居	3	0.3	3	0.3
籍貫	台灣閩南人	858	79.7	881	81.9
	台灣客家人	117	10.9	114	10.6
	大陸各省市	89	8.3	68	6.4
	台灣原住民	9	0.8	11	1.0
	大陸籍(含港澳)	2	0.2	1	0.1
	東南亞籍	-	-	-	-
	未回答	1	0.1	1	0.1

樣本分配表(續)

單位：行%

項目別		加權前樣本數	百分比	加權後樣本數	百分比
總計		1,076	100.0	1,076	100.0
居住地區	北北基	320	29.7	320	29.7
	桃竹苗	176	16.4	175	16.2
	中彰投	207	19.2	210	19.5
	雲嘉南	152	14.1	154	14.3
	高屏澎	174	16.2	172	15.9
	宜花東	47	4.4	46	4.2
居住縣市	新北市	187	17.4	188	17.5
	臺北市	116	10.8	115	10.7
	桃園市	105	9.8	105	9.7
	臺中市	128	11.9	129	12.0
	臺南市	86	8.0	87	8.1
	高雄市	127	11.8	129	12.0
	宜蘭縣	22	2.0	21	1.9
	新竹縣	26	2.4	26	2.4
	苗栗縣	25	2.3	24	2.3
	彰化縣	57	5.3	59	5.5
	南投縣	22	2.0	22	2.1
	雲林縣	31	2.9	32	3.0
	嘉義縣	23	2.1	23	2.2
	屏東縣	37	3.4	37	3.4
	臺東縣	10	0.9	10	0.9
	花蓮縣	15	1.4	15	1.4
	澎湖縣	10	0.9	5	0.5
	基隆市	17	1.6	17	1.6
	新竹市	20	1.9	20	1.9
	嘉義市	12	1.1	12	1.1

附表1 對「當家中有嬰幼兒需要照顧時，女性比男性更適合照顧」之同意程度

單位：人、%，分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	反向同意度分數
總計		1,076	100.0	58.2	16.6	41.6	40.5	29.1	11.4	1.3	58.9
性別	男性	525	100.0	56.5	14.3	42.2	41.7	32.0	9.7	1.8	59.4
	女性	551	100.0	59.9	18.8	41.1	39.3	26.4	13.0	0.7	58.4
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	30.2	0.9	29.4	68.8	42.9	25.9	1.0	73.7
	30~39歲	176	100.0	40.1	7.6	32.4	58.2	44.5	13.8	1.7	66.4
	40~49歲	213	100.0	50.5	13.4	37.0	48.5	37.0	11.5	1.1	61.8
	50~59歲	194	100.0	71.2	20.3	50.9	27.8	20.2	7.7	1.0	53.8
	60歲及以上	339	100.0	77.9	28.4	49.5	20.6	15.0	5.6	1.4	49.4
教育程度*	小學及以下	112	100.0	80.6	28.1	52.6	19.4	12.9	6.4	-	49.4
	初中、國中	121	100.0	76.9	24.7	52.2	21.9	12.4	9.5	1.2	51.7
	高中、高職	294	100.0	60.8	18.0	42.7	38.2	28.0	10.2	1.1	57.7
	專科	123	100.0	62.1	19.4	42.7	37.6	27.7	9.9	0.3	57.0
	大學及研究所以上	427	100.0	44.3	9.7	34.6	53.7	39.2	14.5	2.0	64.9
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	64.3	21.7	42.6	34.6	26.4	8.2	1.1	55.3
	未婚	329	100.0	40.7	6.2	34.5	58.0	39.1	18.9	1.3	67.9
	離婚	44	100.0	74.9	14.9	60.1	22.4	17.8	4.6	2.6	53.1
	寡居	67	100.0	74.8	23.3	51.6	23.6	15.3	8.3	1.6	52.2
	同居	5	100.0	72.3	8.8	63.5	27.7	-	27.7	-	61.6
	分居	3	100.0	75.9	-	75.9	24.1	24.1	-	-	56.0
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	58.7	16.4	42.3	40.0	28.5	11.5	1.3	58.9
	台灣客家人	114	100.0	52.5	20.2	32.4	47.1	36.8	10.3	0.4	59.4
	大陸各省市	68	100.0	58.9	16.4	42.4	39.8	25.7	14.1	1.3	59.5
	台灣原住民	11	100.0	83.2	-	83.2	16.8	16.8	-	-	54.2
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	44.6	44.6	-	55.4	55.4	-	-	52.7
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0

註：**表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表1 對「當家中有嬰幼兒需要照顧時，女性比男性更適合照顧」之同意程度
(續)

單位：人、%，分數

項目別		樣本 數	總計	同意	非常 同意	同意	不同意	不同 意	非常 不同意	不知道 無意見	反向 同意度 分數
總計		1,076	100.0	58.2	16.6	41.6	40.5	29.1	11.4	1.3	58.9
居住地區	北北基	320	100.0	59.3	14.8	44.5	39.7	27.6	12.0	1.0	59.3
	桃竹苗	175	100.0	50.1	17.7	32.4	47.2	36.6	10.6	2.7	60.3
	中彰投	210	100.0	60.0	15.6	44.4	39.4	25.6	13.8	0.6	59.5
	雲嘉南	154	100.0	59.8	15.7	44.1	38.3	29.5	8.8	1.9	58.0
	高屏澎	172	100.0	60.0	20.3	39.6	39.5	28.7	10.8	0.5	57.5
	宜花東	46	100.0	61.8	19.7	42.0	36.9	26.9	10.0	1.4	56.9
居住縣市	新北市	188	100.0	57.0	16.3	40.7	41.6	32.5	9.1	1.4	58.7
	臺北市	115	100.0	60.1	13.6	46.5	39.3	22.1	17.2	0.6	60.8
	桃園市	105	100.0	58.6	20.2	38.4	39.9	29.8	10.2	1.4	57.6
	臺中市	129	100.0	62.1	13.8	48.3	37.4	25.2	12.3	0.5	59.0
	臺南市	87	100.0	56.3	14.0	42.3	40.5	28.7	11.7	3.3	59.9
	高雄市	129	100.0	62.0	23.0	39.0	37.7	25.3	12.3	0.3	56.8
	宜蘭縣	21	100.0	68.2	24.1	44.1	31.8	21.9	9.9	-	54.4
	新竹縣	26	100.0	28.1	5.5	22.6	70.2	55.9	14.3	1.7	70.1
	苗栗縣	24	100.0	47.2	19.0	28.2	49.0	34.1	15.0	3.8	61.7
	彰化縣	59	100.0	51.6	20.2	31.4	47.4	26.3	21.1	1.0	62.2
	南投縣	22	100.0	70.2	13.4	56.8	29.8	26.7	3.1	-	54.9
	雲林縣	32	100.0	73.5	19.7	53.9	26.5	22.9	3.5	-	52.6
	嘉義縣	23	100.0	50.6	19.9	30.8	49.4	39.7	9.7	-	59.8
	屏東縣	37	100.0	53.9	8.9	45.0	44.9	39.8	5.0	1.2	60.4
	臺東縣	10	100.0	54.4	8.6	45.8	39.3	22.3	16.9	6.3	62.7
	花蓮縣	15	100.0	57.5	20.9	36.6	42.5	37.0	5.5	-	56.8
	澎湖縣	5	100.0	53.0	35.0	18.0	47.0	34.1	12.9	-	56.2
	基隆市	17	100.0	79.6	6.2	73.4	20.4	11.2	9.2	-	55.9
	新竹市	20	100.0	37.3	18.5	18.8	53.3	50.4	2.8	9.4	60.4
	嘉義市	12	100.0	67.4	9.9	57.5	32.6	32.6	-	-	55.7

註：“*”表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表2 民眾同意女性比男性更適合照顧家中嬰幼兒的理由(可複選)

單位：人 · %

項目別		樣本數	總計	女性天生就比男性會照顧嬰幼兒	男性不會照顧嬰幼兒	家庭角色分工，男性要賺錢，女性照顧嬰幼兒	其他
總計		627	100.0	82.2	13.3	42.0	-
性別	男性	297	100.0	81.2	15.6	41.9	-
	女性	330	100.0	83.1	11.2	42.2	-
	其他	-	-	-	-	-	-
年齡	20~29歲	47	100.0	81.9	11.2	31.7	-
	30~39歲	70	100.0	89.9	16.3	21.1	-
	40~49歲	108	100.0	83.1	12.5	37.4	-
	50~59歲	138	100.0	80.6	8.5	41.6	-
	60歲及以上	264	100.0	80.7	15.6	51.6	-
教育程度	小學及以下	90	100.0	71.0	20.8	57.2	-
	初中、國中	93	100.0	79.2	9.6	48.0	-
	高中、高職	179	100.0	82.6	12.3	44.9	-
	專科	76	100.0	87.4	6.2	41.3	-
	大學及研究所以上	189	100.0	86.5	15.3	29.5	-
婚姻狀況	已婚	404	100.0	83.2	13.2	44.0	-
	未婚	134	100.0	85.5	13.7	32.8	-
	離婚	33	100.0	69.1	4.9	40.8	-
	寡居	50	100.0	73.1	19.8	55.7	-
	同居	3	100.0	87.8	-	12.2	-
	分居	2	100.0	100.0	-	-	-
籍貫	台灣閩南人	517	100.0	81.9	13.2	43.3	-
	台灣客家人	60	100.0	77.8	17.1	46.3	-
	大陸各省市	40	100.0	93.4	12.0	21.6	-
	台灣原住民	9	100.0	77.0	-	38.7	-
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	100.0	-	-	-
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-
	未回答	-	-	-	-	-	-

註：本題限同意「當家中有嬰幼兒需要照顧時，女性比男性更適合照顧」者回答

附表2 民眾同意女性比男性更適合照顧家中嬰幼兒的理由(可複選)(續)

項目別		樣本數	總計	女性天生就比男性會照顧嬰幼兒	男性不會照顧嬰幼兒	家庭角色分工，男性要賺錢，女性照顧嬰幼兒	其他
總計		627	100.0	82.2	13.3	42.0	-
居住地區	北北基	190	100.0	86.0	13.6	37.1	-
	桃竹苗	88	100.0	84.7	10.3	33.1	-
	中彰投	126	100.0	78.6	14.5	52.1	-
	雲嘉南	92	100.0	85.5	12.6	39.8	-
	高屏澎	103	100.0	78.6	11.5	43.5	-
	宜花東	28	100.0	67.5	23.7	59.8	-
居住縣市	新北市	107	100.0	79.1	16.8	44.7	-
	臺北市	69	100.0	94.0	11.2	28.1	-
	桃園市	61	100.0	84.3	8.4	33.9	-
	臺中市	80	100.0	82.7	12.8	51.2	-
	臺南市	49	100.0	85.8	18.1	42.8	-
	高雄市	80	100.0	77.1	9.2	42.6	-
	宜蘭縣	14	100.0	65.1	13.4	66.1	-
	新竹縣	7	100.0	65.6	-	48.6	-
	苗栗縣	12	100.0	89.2	26.7	34.2	-
	彰化縣	30	100.0	79.6	13.6	44.6	-
	南投縣	16	100.0	55.5	24.9	71.3	-
	雲林縣	23	100.0	81.0	4.5	37.1	-
	嘉義縣	12	100.0	94.7	14.2	29.9	-
	屏東縣	20	100.0	88.0	19.0	45.3	-
	臺東縣	5	100.0	100.0	89.4	54.6	-
	花蓮縣	9	100.0	51.4	-	52.5	-
	澎湖縣	3	100.0	55.2	22.3	56.8	-
	基隆市	13	100.0	100.0	-	22.5	-
	新竹市	8	100.0	100.0	10.3	10.3	-
	嘉義市	8	100.0	82.6	-	43.6	-

註：本題限同意「當家中有嬰幼兒需要照顧時，女性比男性更適合照顧」者回答

附表3 對「女性不適合念理工科系」之同意程度

單位：人、%，分數

項目別		樣本 數	總計	同意	非常 同意	同意	不同意	不同 意	非常 不同意	不知道 無意見	反向 同意度 分數
總計		1,076	100.0	5.5	1.2	4.3	93.7	48.2	45.5	0.8	84.8
性別	男性	525	100.0	6.3	1.9	4.3	93.0	50.1	42.9	0.7	83.7
	女性	551	100.0	4.8	0.5	4.3	94.3	46.3	48.0	0.8	85.8
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	1.9	0.9	1.0	98.1	34.6	63.5	-	90.2
	30~39歲	176	100.0	5.1	-	5.1	94.9	42.4	52.5	-	86.8
	40~49歲	213	100.0	4.6	1.2	3.3	95.4	47.3	48.1	-	85.6
	50~59歲	194	100.0	4.4	1.7	2.7	95.3	50.0	45.3	0.3	84.8
	60歲及以上	339	100.0	8.7	1.7	7.0	89.0	56.8	32.2	2.3	80.6
教育程度*	小學及以下	112	100.0	16.2	-	16.2	77.8	54.4	23.4	6.0	76.9
	初中、國中	121	100.0	4.9	4.9	-	95.1	53.8	41.3	-	82.9
	高中、高職	294	100.0	4.9	0.7	4.2	94.9	59.1	35.8	0.2	82.5
	專科	123	100.0	3.8	0.3	3.5	95.3	47.3	48.0	0.9	86.1
	大學及研究所以上	427	100.0	3.8	1.0	2.8	96.2	37.7	58.5	-	88.4
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	5.9	1.5	4.4	93.1	51.1	42.1	0.9	83.7
	未婚	329	100.0	4.4	0.9	3.5	95.6	40.2	55.4	-	87.5
	離婚	44	100.0	13.1	0.9	12.1	86.9	51.9	35.0	-	80.2
	寡居	67	100.0	3.0	-	3.0	93.1	60.7	32.4	3.9	82.7
	同居	5	100.0	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
	分居	3	100.0	-	-	-	100.0	56.4	43.6	-	85.9
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	5.3	0.9	4.4	94.1	48.5	45.7	0.6	84.9
	台灣客家人	114	100.0	7.2	2.6	4.6	90.9	49.8	41.1	1.9	83.0
	大陸各省市	68	100.0	6.6	3.2	3.4	92.4	40.9	51.5	1.0	85.5
	台灣原住民	11	100.0	-	-	-	94.0	56.7	37.4	6.0	84.9
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-	75.0

註："**"表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表3 對「女性不適合念理工科系」之同意程度(續)

單位：人、%，分數

項目別		樣本 數	總計	同意	非常 同意	同意	不同意	不同 意	非常 不同意	不知道 無意見	反向 同意度 分數
總計		1,076	100.0	5.5	1.2	4.3	93.7	48.2	45.5	0.8	84.8
居住地區	北北基	320	100.0	4.8	0.7	4.2	93.9	48.0	45.9	1.3	85.2
	桃竹苗	175	100.0	6.2	3.2	2.9	93.8	48.7	45.1	-	83.9
	中彰投	210	100.0	3.6	-	3.6	95.3	48.3	47.0	1.0	86.0
	雲嘉南	154	100.0	6.9	-	6.9	93.1	48.2	44.8	-	84.5
	高屏澎	172	100.0	6.4	2.4	4.0	93.6	45.4	48.2	-	84.8
	宜花東	46	100.0	8.7	1.8	6.9	86.5	56.5	29.9	4.9	80.1
居住縣市	新北市	188	100.0	5.5	1.0	4.6	93.9	45.4	48.5	0.6	85.6
	臺北市	115	100.0	3.8	0.4	3.5	93.6	50.2	43.3	2.6	85.0
	桃園市	105	100.0	6.2	2.7	3.5	93.8	48.1	45.7	-	84.2
	臺中市	129	100.0	4.0	-	4.0	94.3	45.8	48.5	1.7	86.3
	臺南市	87	100.0	7.6	-	7.6	92.4	46.8	45.5	-	84.5
	高雄市	129	100.0	3.3	2.2	1.1	96.7	50.7	45.9	-	85.1
	宜蘭縣	21	100.0	12.4	-	12.4	77.0	42.0	35.0	10.6	81.3
	新竹縣	26	100.0	5.7	-	5.7	94.3	51.8	42.5	-	84.2
	苗栗縣	24	100.0	1.7	1.7	-	98.3	47.1	51.2	-	87.0
	彰化縣	59	100.0	3.4	-	3.4	96.6	48.5	48.1	-	86.2
	南投縣	22	100.0	2.1	-	2.1	97.9	62.5	35.5	-	83.4
	雲林縣	32	100.0	9.8	-	9.8	90.2	50.1	40.1	-	82.6
	嘉義縣	23	100.0	4.0	-	4.0	96.0	42.7	53.4	-	87.3
	屏東縣	37	100.0	16.3	1.9	14.4	83.7	33.3	50.4	-	83.1
	臺東縣	10	100.0	-	-	-	100.0	61.7	38.3	-	84.6
	花蓮縣	15	100.0	9.2	5.5	3.6	90.8	73.5	17.3	-	75.7
	澎湖縣	5	100.0	11.9	11.9	-	88.1	-	88.1	-	91.1
	基隆市	17	100.0	4.2	-	4.2	95.8	62.2	33.5	-	82.3
	新竹市	20	100.0	12.2	12.2	-	87.8	50.1	37.7	-	78.3
	嘉義市	12	100.0	-	-	-	100.0	64.3	35.7	-	83.9

註："*"表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表4 對「政府112年大幅修正性平三法(性騷擾防治法、性別平等工作法及性別平等教育法)，強化加害人的裁罰處置、完備被害人的權益保障及服務、建立專業的性騷擾防治制度，有助於減少性騷擾發生」之同意度

單位：人、%、分數

項目別		樣本 數	總計	同意	非常 同意	同意	不同意	不同意	非常 不同意	不知道 無意見	正向 同意度 分數
總計		1,076	100.0	89.1	40.6	48.5	9.7	7.1	2.6	1.2	82.2
性別	男性	525	100.0	87.6	41.7	45.9	11.3	8.4	3.0	1.1	81.9
	女性	551	100.0	90.5	39.5	51.0	8.1	5.8	2.3	1.4	82.4
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	93.0	25.5	67.4	7.0	7.0	-	-	79.6
	30~39歲	176	100.0	89.2	28.1	61.1	10.0	6.9	3.1	0.8	78.8
	40~49歲	213	100.0	88.3	45.2	43.1	9.7	6.3	3.4	2.0	83.2
	50~59歲	194	100.0	88.6	37.9	50.7	9.5	9.2	0.3	1.9	82.1
	60歲及以上	339	100.0	88.1	52.7	35.4	10.8	6.4	4.3	1.2	84.5
教育程度*	小學及以下	112	100.0	83.8	45.8	38.0	14.3	8.3	6.0	1.9	81.5
	初中、國中	121	100.0	88.8	45.6	43.2	9.2	5.6	3.6	2.0	83.4
	高中、高職	294	100.0	91.7	49.2	42.5	7.0	4.9	2.0	1.4	85.2
	專科	123	100.0	92.8	39.2	53.6	5.5	2.9	2.6	1.7	82.9
	大學及研究所以上	427	100.0	87.7	32.3	55.4	11.7	9.8	1.8	0.6	79.7
婚姻狀況	已婚	628	100.0	88.7	46.5	42.2	10.6	6.6	4.0	0.7	83.0
	未婚	329	100.0	90.7	28.0	62.7	8.3	7.4	1.0	1.0	79.7
	離婚	44	100.0	85.5	37.3	48.2	4.3	4.3	-	10.3	84.2
	寡居	67	100.0	85.9	49.9	36.0	12.4	12.4	-	1.7	84.5
	同居	5	100.0	100.0	36.5	63.5	-	-	-	-	84.1
	分居	3	100.0	100.0	43.6	56.4	-	-	-	-	85.9
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	88.9	39.2	49.7	9.7	7.3	2.5	1.3	81.8
	台灣客家人	114	100.0	89.7	44.0	45.7	10.3	7.6	2.7	-	82.7
	大陸各省市	68	100.0	88.3	50.3	38.0	9.5	5.0	4.5	2.3	84.3
	台灣原住民	11	100.0	100.0	59.2	40.8	-	-	-	-	89.8
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	100.0	55.4	44.6	-	-	-	-	88.9
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-	75.0

註："**"表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表4 對「政府112年大幅修正性平三法(性騷擾防治法、性別平等工作法及性別平等教育法)・強化加害人的裁罰處置、完備被害人的權益保障及服務、建立專業的性騷擾防治制度，有助於減少性騷擾發生」之同意度(續)

單位：人・%・分數

項目別		樣本 數	總計	同意	非常 同意	同意	不同意	不同意	非常 不同意	不知道 無意見	正向 同意度 分數
總計		1,076	100.0	89.1	40.6	48.5	9.7	7.1	2.6	1.2	82.2
居住地區	北北基	320	100.0	88.3	35.0	53.3	9.8	6.3	3.5	1.9	80.5
	桃竹苗	175	100.0	86.8	48.2	38.6	13.2	11.9	1.3	-	83.4
	中彰投	210	100.0	93.1	39.1	54.0	5.5	4.8	0.7	1.4	83.4
	雲嘉南	154	100.0	89.3	44.0	45.3	10.1	6.1	4.0	0.6	82.5
	高屏澎	172	100.0	89.8	45.2	44.6	9.7	8.5	1.2	0.5	83.6
	宜花東	46	100.0	81.8	29.6	52.2	13.0	2.6	10.4	5.2	76.6
居住縣市	新北市	188	100.0	87.5	38.0	49.5	9.9	5.3	4.6	2.6	81.0
	臺北市	115	100.0	88.4	30.1	58.3	10.4	8.2	2.3	1.1	79.4
	桃園市	105	100.0	92.1	53.3	38.7	7.9	6.6	1.3	-	86.0
	臺中市	129	100.0	90.2	39.0	51.3	7.5	6.4	1.1	2.3	82.8
	臺南市	87	100.0	88.7	39.0	49.7	11.3	7.6	3.7	-	81.0
	高雄市	129	100.0	91.2	48.1	43.2	8.4	6.7	1.7	0.4	84.6
	宜蘭縣	21	100.0	73.3	29.1	44.2	15.3	5.6	9.7	11.4	76.2
	新竹縣	26	100.0	90.1	28.8	61.3	9.9	6.6	3.4	-	78.9
	苗栗縣	24	100.0	87.4	62.3	25.1	12.6	12.6	-	-	87.4
	彰化縣	59	100.0	96.9	34.3	62.6	3.1	3.1	-	-	82.8
	南投縣	22	100.0	100.0	52.5	47.5	-	-	-	-	88.1
	雲林縣	32	100.0	88.9	34.1	54.8	8.1	6.8	1.3	3.0	81.3
	嘉義縣	23	100.0	89.2	61.7	27.4	10.8	-	10.8	-	85.0
	屏東縣	37	100.0	84.3	31.0	53.3	15.7	15.7	-	-	78.8
	臺東縣	10	100.0	91.4	29.0	62.3	8.6	-	8.6	-	77.9
	花蓮縣	15	100.0	87.4	30.5	56.8	12.6	-	12.6	-	76.3
	澎湖縣	5	100.0	93.2	76.0	17.2	-	-	-	6.8	95.4
	基隆市	17	100.0	95.8	34.4	61.4	4.2	4.2	-	-	82.5
	新竹市	20	100.0	54.9	29.1	25.7	45.1	45.1	-	-	71.0
	嘉義市	12	100.0	94.3	71.6	22.7	5.7	5.7	-	-	91.5

註：“*”表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表5 對「未婚生子會使家人沒面子」之同意程度

單位：人・%・分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	非常不同意	不知道	無意見	反向同意度分數
總計		1,076	100.0	18.4	4.1	14.3	81.2	47.6	33.6	0.4	77.8
性別	男性	525	100.0	18.2	4.3	14.0	81.3	50.8	30.6	0.4	77.0
	女性	551	100.0	18.5	3.9	14.6	81.1	44.7	36.5	0.4	78.5
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	14.5	1.1	13.4	84.5	43.8	40.7	1.0	81.3
	30~39歲	176	100.0	14.1	1.4	12.8	85.9	40.8	45.0	-	82.4
	40~49歲	213	100.0	14.2	2.7	11.5	85.2	48.9	36.3	0.6	79.9
	50~59歲	194	100.0	13.3	3.4	10.0	86.7	53.9	32.8	-	79.0
	60歲及以上	339	100.0	27.8	8.1	19.6	71.7	48.6	23.1	0.5	71.8
教育程度*	小學及以下	112	100.0	31.3	11.9	19.3	68.7	39.8	28.9	-	71.4
	初中、國中	121	100.0	24.7	7.6	17.1	75.3	48.3	27.0	-	73.7
	高中、高職	294	100.0	16.2	4.1	12.1	83.1	49.2	33.9	0.6	78.4
	專科	123	100.0	15.0	2.6	12.4	84.4	55.1	29.3	0.6	77.9
	大學及研究所以上	427	100.0	15.6	1.4	14.2	83.9	46.3	37.6	0.4	80.2
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	20.1	5.0	15.1	79.6	49.9	29.7	0.3	76.2
	未婚	329	100.0	14.4	1.8	12.6	85.1	46.2	38.9	0.6	80.7
	離婚	44	100.0	15.7	4.2	11.5	84.3	44.4	39.9	-	80.0
	寡居	67	100.0	22.5	7.4	15.1	76.9	41.5	35.4	0.6	76.4
	同居	5	100.0	8.8	-	8.8	91.2	-	91.2	-	95.6
	分居	3	100.0	56.4	-	56.4	43.6	-	43.6	-	71.8
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	17.7	4.1	13.7	81.8	47.5	34.3	0.5	78.2
	台灣客家人	114	100.0	17.4	3.3	14.1	82.6	51.6	31.0	-	77.6
	大陸各省市	68	100.0	24.7	3.5	21.2	75.3	48.1	27.2	-	74.7
	台灣原住民	11	100.0	43.1	19.1	24.0	56.9	22.0	34.9	-	68.2
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-	75.0

註："**"表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表5 對「未婚生子會使家人沒面子」之同意程度(續)

單位：人・%・分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	非常不同意	不知道	無意見	反向同意度分數
總計		1,076	100.0	18.4	4.1	14.3	81.2	47.6	33.6	0.4	77.8
居住地區	北北基	320	100.0	21.3	4.6	16.6	78.5	46.3	32.1	0.2	76.6
	桃竹苗	175	100.0	17.4	4.2	13.2	81.8	43.9	37.8	0.9	79.1
	中彰投	210	100.0	17.4	5.7	11.7	82.6	47.7	34.9	-	78.0
	雲嘉南	154	100.0	14.5	2.9	11.6	84.7	50.5	34.1	0.8	79.2
	高屏澎	172	100.0	14.4	0.6	13.9	85.0	50.8	34.2	0.5	79.8
	宜花東	46	100.0	33.8	10.0	23.8	66.2	49.1	17.1	-	68.3
居住縣市	新北市	188	100.0	21.9	4.7	17.2	77.7	46.4	31.2	0.4	76.2
	臺北市	115	100.0	21.7	5.2	16.4	78.3	44.1	34.2	-	76.8
	桃園市	105	100.0	17.5	6.4	11.1	81.1	46.8	34.3	1.4	77.6
	臺中市	129	100.0	19.9	4.9	14.9	80.1	44.5	35.6	-	77.7
	臺南市	87	100.0	13.1	2.2	10.9	85.5	51.5	34.0	1.4	79.7
	高雄市	129	100.0	15.2	0.3	14.9	84.2	47.2	37.0	0.7	80.4
	宜蘭縣	21	100.0	34.9	17.8	17.1	65.1	45.9	19.1	-	66.6
	新竹縣	26	100.0	10.8	-	10.8	89.2	49.2	40.0	-	82.3
	苗栗縣	24	100.0	14.9	-	14.9	85.1	36.0	49.2	-	83.6
	彰化縣	59	100.0	18.4	9.4	9.1	81.6	43.3	38.3	-	77.6
	南投縣	22	100.0	-	-	-	100.0	78.5	21.5	-	80.4
	雲林縣	32	100.0	15.6	3.8	11.8	84.4	48.8	35.6	-	79.0
	嘉義縣	23	100.0	17.7	5.4	12.3	82.3	43.1	39.2	-	79.0
	屏東縣	37	100.0	12.4	-	12.4	87.6	63.0	24.7	-	78.1
	臺東縣	10	100.0	22.3	8.6	13.7	77.7	63.6	14.0	-	70.8
	花蓮縣	15	100.0	39.7	-	39.7	60.3	43.9	16.4	-	69.2
	澎湖縣	5	100.0	11.9	11.9	-	88.1	53.5	34.6	-	77.7
	基隆市	17	100.0	11.6	-	11.6	88.4	60.1	28.2	-	79.2
	新竹市	20	100.0	28.3	3.1	25.2	71.7	31.9	39.8	-	77.1
	嘉義市	12	100.0	15.6	-	15.6	84.4	62.7	21.8	-	76.6

註：“*”表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表6 對「一對情侶住在一起，即使沒有結婚的打算也沒有關係」之同意程度

單位：人、%、分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	75.4	26.9	48.5	24.3	13.7	10.6	0.3	73.0
性別	男性	525	100.0	74.1	25.7	48.4	25.7	14.3	11.4	0.2	72.2
	女性	551	100.0	76.6	28.0	48.5	23.1	13.3	9.8	0.3	73.8
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	97.2	51.2	46.0	2.8	1.8	1.1	-	86.8
	30~39歲	176	100.0	89.8	40.2	49.5	9.4	6.3	3.1	0.8	82.0
	40~49歲	213	100.0	88.3	34.4	54.0	11.7	7.7	4.0	-	79.7
	50~59歲	194	100.0	70.2	19.1	51.1	29.4	16.6	12.9	0.3	69.2
	60歲及以上	339	100.0	52.8	8.7	44.1	47.0	25.3	21.7	0.2	60.0
教育程度*	小學及以下	112	100.0	46.8	10.3	36.5	53.2	28.3	25.0	-	58.0
	初中、國中	121	100.0	53.9	13.0	40.9	46.1	18.9	27.2	-	59.9
	高中、高職	294	100.0	76.5	21.3	55.2	23.5	13.1	10.4	-	71.8
	專科	123	100.0	77.8	20.9	57.0	20.2	13.8	6.4	2.0	73.6
	大學及研究所以上	427	100.0	87.5	40.8	46.7	12.4	8.9	3.5	0.1	81.2
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	68.9	21.3	47.6	31.0	17.2	13.9	0.1	69.1
	未婚	329	100.0	90.9	41.1	49.7	8.6	6.2	2.4	0.5	82.6
	離婚	44	100.0	85.6	26.8	58.8	14.4	9.6	4.8	-	76.9
	寡居	67	100.0	51.7	4.9	46.9	47.6	23.2	24.4	0.6	58.1
	同居	5	100.0	100.0	83.1	16.9	-	-	-	-	95.8
	分居	3	100.0	80.5	56.4	24.1	19.5	-	19.5	-	79.3
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	76.4	27.6	48.9	23.3	13.0	10.3	0.3	73.5
	台灣客家人	114	100.0	70.8	23.4	47.5	28.8	17.8	11.0	0.4	70.9
	大陸各省市	68	100.0	69.4	23.0	46.4	30.6	18.1	12.5	-	70.0
	台灣原住民	11	100.0	71.4	34.9	36.5	28.6	9.5	19.1	-	71.8
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	100.0	44.6	55.4	-	-	-	-	86.1
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-	75.0

註："**"表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表6 對「一對情侶住在一起，即使沒有結婚的打算也沒有關係」之同意程度(續)

單位：人・%・分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	75.4	26.9	48.5	24.3	13.7	10.6	0.3	73.0
居住地區	北北基	320	100.0	74.7	23.8	50.8	24.9	14.0	10.9	0.5	72.0
	桃竹苗	175	100.0	75.4	29.3	46.1	24.3	12.5	11.8	0.2	73.3
	中彰投	210	100.0	75.4	27.7	47.8	24.3	13.3	10.9	0.3	73.1
	雲嘉南	154	100.0	75.1	31.5	43.5	24.9	15.0	9.9	-	74.2
	高屏澎	172	100.0	75.6	28.5	47.0	24.2	14.4	9.9	0.2	73.6
	宜花東	46	100.0	80.3	14.1	66.2	19.7	12.2	7.5	-	71.7
居住縣市	新北市	188	100.0	73.2	24.3	48.9	26.0	14.8	11.2	0.8	71.8
	臺北市	115	100.0	76.1	22.3	53.8	23.9	11.9	12.0	-	71.6
	桃園市	105	100.0	73.9	27.2	46.6	26.1	15.1	11.0	-	72.5
	臺中市	129	100.0	76.2	33.8	42.3	23.3	14.9	8.4	0.5	75.5
	臺南市	87	100.0	74.9	30.1	44.8	25.1	13.5	11.6	-	73.3
	高雄市	129	100.0	75.1	26.8	48.3	24.6	15.4	9.1	0.3	73.3
	宜蘭縣	21	100.0	64.0	11.9	52.1	36.0	23.6	12.4	-	65.9
	新竹縣	26	100.0	84.4	33.7	50.7	14.0	11.6	2.3	1.7	79.4
	苗栗縣	24	100.0	72.5	40.4	32.1	27.5	12.6	14.9	-	74.5
	彰化縣	59	100.0	75.4	14.9	60.5	24.6	9.2	15.3	-	68.8
	南投縣	22	100.0	71.2	25.6	45.6	28.8	14.6	14.2	-	70.7
	雲林縣	32	100.0	76.9	34.6	42.3	23.1	18.0	5.2	-	76.6
	嘉義縣	23	100.0	76.0	32.5	43.5	24.0	10.7	13.3	-	73.8
	屏東縣	37	100.0	75.9	34.9	41.0	24.1	12.8	11.4	-	74.9
	臺東縣	10	100.0	85.0	-	85.0	15.0	6.3	8.6	-	69.1
	花蓮縣	15	100.0	100.0	26.4	73.6	-	-	-	-	81.6
	澎湖縣	5	100.0	83.2	24.0	59.1	16.8	-	16.8	-	72.6
	基隆市	17	100.0	81.1	28.7	52.4	18.9	18.9	-	-	77.4
	新竹市	20	100.0	75.8	21.0	54.8	24.2	-	24.2	-	68.1
	嘉義市	12	100.0	70.0	32.6	37.5	30.0	26.8	3.1	-	74.9

註：“*”表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表7 對「無婚姻關係同居家庭成員不應該受到歧視與不平等待遇」之同意程度

單位：人・%・分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	82.7	38.4	44.3	16.7	11.7	5.0	0.6	79.2
性別	男性	525	100.0	82.6	37.4	45.2	16.7	11.2	5.6	0.6	78.8
	女性	551	100.0	82.8	39.4	43.4	16.6	12.1	4.5	0.6	79.6
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	98.1	59.9	38.2	1.9	1.9	-	-	89.5
	30~39歲	176	100.0	95.4	49.5	45.9	4.6	2.8	1.9	-	85.7
	40~49歲	213	100.0	93.4	49.1	44.3	6.6	3.0	3.6	-	84.7
	50~59歲	194	100.0	85.4	33.0	52.5	14.6	11.0	3.6	-	78.7
	60歲及以上	339	100.0	60.9	19.3	41.6	37.1	26.6	10.6	1.9	67.8
教育程度*	小學及以下	112	100.0	44.1	10.1	34.0	52.0	42.2	9.7	4.0	61.6
	初中、國中	121	100.0	67.6	28.2	39.5	32.4	17.0	15.4	-	70.1
	高中、高職	294	100.0	83.8	33.5	50.3	15.7	13.0	2.7	0.6	78.8
	專科	123	100.0	92.6	38.5	54.1	7.1	3.6	3.5	0.3	82.0
	大學及研究所以上	427	100.0	93.5	52.2	41.4	6.5	3.6	2.9	-	85.7
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	79.1	34.4	44.7	19.9	13.8	6.2	0.9	77.1
	未婚	329	100.0	95.5	53.8	41.7	4.5	3.4	1.1	-	87.0
	離婚	44	100.0	78.7	14.0	64.6	21.3	15.6	5.7	-	71.7
	寡居	67	100.0	54.8	17.6	37.2	44.4	31.2	13.2	0.8	64.9
	同居	5	100.0	100.0	36.5	63.5	-	-	-	-	84.1
	分居	3	100.0	100.0	24.1	75.9	-	-	-	-	81.0
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	82.5	38.4	44.0	17.1	12.1	5.0	0.4	79.1
	台灣客家人	114	100.0	81.9	37.0	44.9	16.2	12.1	4.1	1.9	79.2
	大陸各省市	68	100.0	87.6	41.1	46.4	11.6	7.0	4.6	0.8	81.3
	台灣原住民	11	100.0	80.9	40.0	40.8	19.1	-	19.1	-	75.5
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	100.0	44.6	55.4	-	-	-	-	86.1
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-	75.0

註："**"表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表7 對「無婚姻關係同居家庭成員不應該受到歧視與不平等待遇」之同意程度
(續)

單位：人、%、分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	82.7	38.4	44.3	16.7	11.7	5.0	0.6	79.2
居住地區	北北基	320	100.0	79.9	35.3	44.6	19.9	14.4	5.5	0.2	77.5
	桃竹苗	175	100.0	83.9	45.7	38.2	15.9	9.2	6.7	0.2	80.8
	中彰投	210	100.0	84.0	39.0	44.9	14.8	8.6	6.2	1.3	79.6
	雲嘉南	154	100.0	82.4	35.3	47.1	17.6	13.3	4.3	-	78.3
	高屏澎	172	100.0	85.2	39.8	45.4	13.1	12.1	1.0	1.7	81.6
	宜花東	46	100.0	84.0	35.3	48.7	16.0	9.0	7.0	-	78.1
居住縣市	新北市	188	100.0	81.0	38.1	42.9	18.8	13.5	5.3	0.3	78.5
	臺北市	115	100.0	76.5	33.8	42.7	23.5	16.7	6.7	-	75.9
	桃園市	105	100.0	85.4	47.4	38.0	14.6	8.0	6.6	-	81.6
	臺中市	129	100.0	79.8	40.4	39.4	18.5	11.5	7.0	1.7	78.8
	臺南市	87	100.0	85.2	33.8	51.4	14.8	10.1	4.7	-	78.6
	高雄市	129	100.0	83.0	39.9	43.1	14.8	14.0	0.7	2.2	81.3
	宜蘭縣	21	100.0	74.3	30.5	43.9	25.7	16.0	9.7	-	73.8
	新竹縣	26	100.0	85.3	24.7	60.6	14.7	9.3	5.4	-	76.1
	苗栗縣	24	100.0	84.5	63.5	21.0	15.5	11.7	3.8	-	86.1
	彰化縣	59	100.0	90.6	37.8	52.8	8.6	3.7	4.9	0.9	81.1
	南投縣	22	100.0	90.8	34.4	56.4	9.2	4.6	4.6	-	80.1
	雲林縣	32	100.0	70.2	32.6	37.6	29.8	26.3	3.5	-	74.8
	嘉義縣	23	100.0	89.3	44.7	44.6	10.7	4.3	6.4	-	81.9
	屏東縣	37	100.0	91.5	38.6	52.8	8.5	7.3	1.2	-	82.2
	臺東縣	10	100.0	91.4	40.3	51.1	8.6	-	8.6	-	80.7
	花蓮縣	15	100.0	92.8	38.8	53.9	7.2	5.0	2.2	-	82.3
	澎湖縣	5	100.0	95.1	45.9	49.1	4.9	-	4.9	-	84.0
	基隆市	17	100.0	91.5	13.7	77.8	8.5	8.5	-	-	76.3
	新竹市	20	100.0	73.7	41.6	32.1	24.5	12.3	12.2	1.9	76.3
	嘉義市	12	100.0	81.1	35.7	45.4	18.9	18.9	-	-	79.2

註：“*”表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表8 有些國家除了婚姻制度，還有登記同居伴侶制度(如同具有法定配偶身分享有法律保障)，對「我國增加未婚同居伴侶制度」之同意程度

單位：人、%，分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	56.2	16.9	39.3	42.3	23.9	18.4	1.5	63.9
性別	男性	525	100.0	55.1	16.4	38.7	42.9	22.6	20.2	2.1	63.1
	女性	551	100.0	57.3	17.3	40.0	41.7	25.0	16.7	1.0	64.6
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	76.8	24.1	52.7	22.2	16.4	5.8	1.0	74.0
	30~39歲	176	100.0	67.4	20.5	46.9	31.8	19.8	12.0	0.8	69.1
	40~49歲	213	100.0	61.3	20.1	41.1	38.3	23.3	15.0	0.4	66.6
	50~59歲	194	100.0	48.6	13.3	35.3	50.6	30.8	19.9	0.8	60.6
	60歲及以上	339	100.0	42.2	11.7	30.4	54.5	25.8	28.8	3.3	56.5
教育程度*	小學及以下	112	100.0	37.6	5.9	31.6	55.4	22.4	33.0	7.0	52.8
	初中、國中	121	100.0	41.8	10.3	31.5	58.2	23.2	35.0	-	54.3
	高中、高職	294	100.0	55.3	13.2	42.1	43.6	28.9	14.7	1.1	63.6
	專科	123	100.0	49.2	16.0	33.2	47.8	30.6	17.2	3.0	62.4
	大學及研究所以上	427	100.0	67.7	24.3	43.4	31.8	19.0	12.8	0.4	69.9
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	49.6	13.9	35.7	48.5	25.0	23.5	1.9	60.2
	未婚	329	100.0	72.7	22.9	49.8	27.0	19.2	7.8	0.3	72.0
	離婚	44	100.0	40.5	8.8	31.7	58.2	34.0	24.2	1.2	56.4
	寡居	67	100.0	41.9	18.9	23.0	53.1	32.6	20.4	5.0	60.6
	同居	5	100.0	100.0	27.7	72.3	-	-	-	-	81.9
	分居	3	100.0	100.0	24.1	75.9	-	-	-	-	81.0
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	57.4	16.2	41.2	40.8	23.7	17.1	1.8	64.4
	台灣客家人	114	100.0	50.0	20.7	29.3	49.5	28.3	21.3	0.5	62.4
	大陸各省市	68	100.0	46.9	17.1	29.8	53.1	20.3	32.8	-	57.8
	台灣原住民	11	100.0	90.5	33.8	56.7	9.5	9.5	-	-	81.1
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	-	-	-	100.0	55.4	44.6	-	38.9
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0

註：**表示卡方檢定結果 p-value < 0.05

附表8 有些國家除了婚姻制度，還有登記同居伴侶制度(如同具有法定配偶身分享有法律保障)，對「我國增加未婚同居伴侶制度」之同意程度(續)

單位：人、%，分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	56.2	16.9	39.3	42.3	23.9	18.4	1.5	63.9
居住地區	北北基	320	100.0	54.3	16.1	38.2	44.3	24.3	20.0	1.4	62.8
	桃竹苗	175	100.0	56.7	20.0	36.8	42.4	25.5	16.9	0.9	65.1
	中彰投	210	100.0	53.9	15.4	38.5	45.0	24.2	20.8	1.2	62.2
	雲嘉南	154	100.0	57.0	20.8	36.3	41.5	21.3	20.2	1.4	64.6
	高屏澎	172	100.0	59.2	15.8	43.3	39.5	24.5	15.0	1.3	65.2
	宜花東	46	100.0	63.9	7.6	56.3	28.0	19.2	8.8	8.1	67.1
居住縣市	新北市	188	100.0	55.4	19.2	36.2	42.7	23.4	19.3	1.9	64.1
	臺北市	115	100.0	55.3	12.8	42.6	43.8	24.6	19.3	0.8	62.3
	桃園市	105	100.0	56.0	20.2	35.8	43.5	25.3	18.2	0.5	64.6
	臺中市	129	100.0	53.4	16.8	36.5	45.0	21.9	23.1	1.6	62.0
	臺南市	87	100.0	55.9	21.4	34.4	41.6	19.5	22.1	2.5	64.2
	高雄市	129	100.0	63.6	19.1	44.5	35.7	22.2	13.5	0.7	67.4
	宜蘭縣	21	100.0	38.3	5.6	32.7	44.0	28.9	15.1	17.7	58.8
	新竹縣	26	100.0	50.7	13.4	37.3	47.0	38.4	8.6	2.3	64.2
	苗栗縣	24	100.0	76.6	30.4	46.2	23.4	8.2	15.2	-	73.0
	彰化縣	59	100.0	53.4	9.2	44.3	46.0	29.5	16.5	0.6	61.6
	南投縣	22	100.0	57.9	23.5	34.4	42.1	23.3	18.8	-	65.7
	雲林縣	32	100.0	58.1	16.3	41.9	41.9	20.2	21.7	-	63.2
	嘉義縣	23	100.0	63.4	21.6	41.8	36.6	21.1	15.5	-	67.4
	屏東縣	37	100.0	49.6	4.4	45.3	49.1	31.1	18.0	1.2	59.1
	臺東縣	10	100.0	77.7	10.2	67.5	22.3	13.7	8.6	-	69.8
	花蓮縣	15	100.0	90.8	8.7	82.1	9.2	9.2	-	-	74.9
	澎湖縣	5	100.0	17.3	17.3	-	64.6	35.8	28.7	18.2	51.8
	基隆市	17	100.0	35.5	4.5	31.0	64.5	32.6	31.9	-	52.0
	新竹市	20	100.0	43.9	14.3	29.6	54.2	31.4	22.8	1.9	59.0
	嘉義市	12	100.0	50.2	26.3	23.9	49.8	38.0	11.8	-	66.2

註：“*”表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表9 對「單身女性及女同志配偶可以利用捐贈的精子，生育小孩」之同意程度

單位：人、%、分數

項目別		樣本 數	總計	同意	非常 同意	同意	不同意	不同 意	非常 不同意	不知道 無意見	正向 同意度 分數
總計		1,076	100.0	59.2	15.6	43.6	39.9	19.2	20.7	0.9	63.7
性別	男性	525	100.0	61.0	15.2	45.8	37.9	18.3	19.6	1.0	64.3
	女性	551	100.0	57.4	16.0	41.5	41.7	20.0	21.7	0.8	63.0
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	87.3	24.3	63.0	12.7	9.0	3.7	-	77.0
	30~39歲	176	100.0	81.1	25.8	55.4	18.9	11.0	7.9	-	74.8
	40~49歲	213	100.0	63.2	18.9	44.3	34.8	16.7	18.1	2.0	66.3
	50~59歲	194	100.0	51.8	12.5	39.3	47.8	24.2	23.6	0.3	60.2
	60歲及以上	339	100.0	36.7	6.0	30.7	61.8	26.7	35.0	1.5	51.9
教育程度*	小學及以下	112	100.0	29.1	-	29.1	67.9	24.7	43.2	3.0	46.4
	初中、國中	121	100.0	32.7	7.6	25.2	67.3	32.3	35.0	-	51.3
	高中、高職	294	100.0	56.8	12.7	44.1	41.7	20.3	21.3	1.6	62.2
	專科	123	100.0	56.2	11.8	44.5	43.5	21.2	22.3	0.3	61.5
	大學及研究所以上	427	100.0	77.1	25.0	52.0	22.5	12.6	9.9	0.4	73.2
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	51.3	12.7	38.6	47.6	21.6	26.0	1.2	59.6
	未婚	329	100.0	79.2	24.9	54.3	20.7	13.0	7.6	0.1	74.2
	離婚	44	100.0	51.9	9.4	42.4	44.1	14.7	29.3	4.1	58.3
	寡居	67	100.0	40.4	1.3	39.0	58.7	27.4	31.3	0.9	52.6
	同居	5	100.0	36.5	27.7	8.8	63.5	63.5	-	-	66.0
	分居	3	100.0	80.5	-	80.5	19.5	-	19.5	-	65.3
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	59.1	15.6	43.5	39.9	20.1	19.8	1.0	63.9
	台灣客家人	114	100.0	60.3	15.0	45.4	39.7	17.5	22.1	-	63.3
	大陸各省市	68	100.0	57.6	16.9	40.7	40.6	11.7	28.8	1.9	61.6
	台灣原住民	11	100.0	64.2	14.7	49.5	35.8	10.7	25.1	-	63.5
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	55.4	-	55.4	44.6	-	44.6	-	52.7
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-	75.0

註："*"表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表9 對「單身女性及女同志配偶可以利用捐贈的精子，生育小孩」之同意程度
(續)

單位：人、%、分數

項目別		樣本 數	總計	同意	非常 同意	同意	不同意	不同 意	非常 不同意	不知道 無意見	正向 同意度 分數
總計		1,076	100.0	59.2	15.6	43.6	39.9	19.2	20.7	0.9	63.7
居住地區*	北北基	320	100.0	62.2	18.9	43.3	36.9	18.6	18.3	0.9	65.8
	桃竹苗	175	100.0	62.8	19.2	43.6	36.1	20.2	15.9	1.1	66.7
	中彰投	210	100.0	60.5	10.2	50.3	39.5	15.6	23.9	-	61.7
	雲嘉南	154	100.0	46.7	13.3	33.4	51.8	29.3	22.5	1.4	59.5
	高屏澎	172	100.0	58.5	15.6	42.9	40.1	15.0	25.2	1.4	62.4
	宜花東	46	100.0	63.0	11.4	51.6	35.6	17.2	18.5	1.4	64.2
居住縣市	新北市	188	100.0	58.6	16.4	42.2	39.8	21.2	18.6	1.6	64.3
	臺北市	115	100.0	68.1	22.3	45.8	31.9	12.8	19.1	-	67.8
	桃園市	105	100.0	63.0	24.8	38.2	36.6	24.5	12.1	0.3	69.0
	臺中市	129	100.0	60.1	13.0	47.1	39.9	14.4	25.5	-	61.9
	臺南市	87	100.0	46.4	14.0	32.4	52.2	32.5	19.7	1.4	60.3
	高雄市	129	100.0	58.2	14.7	43.4	40.6	14.6	26.0	1.2	61.9
	宜蘭縣	21	100.0	51.0	15.5	35.5	49.0	25.6	23.4	-	60.8
	新竹縣	26	100.0	55.7	9.7	45.9	42.0	14.5	27.5	2.3	59.7
	苗栗縣	24	100.0	55.0	13.1	41.9	41.2	20.9	20.3	3.8	62.4
	彰化縣	59	100.0	63.5	2.5	61.0	36.5	15.4	21.0	-	61.2
	南投縣	22	100.0	55.1	14.2	40.8	44.9	23.3	21.6	-	61.9
	雲林縣	32	100.0	49.3	12.3	37.0	47.7	27.2	20.5	3.0	60.6
	嘉義縣	23	100.0	53.0	17.4	35.6	47.0	10.9	36.1	-	58.6
	屏東縣	37	100.0	59.3	19.8	39.5	40.7	18.3	22.4	-	64.2
	臺東縣	10	100.0	46.4	-	46.4	47.3	17.6	29.7	6.3	54.4
	花蓮縣	15	100.0	90.7	13.1	77.6	9.3	5.0	4.2	-	74.9
	澎湖縣	5	100.0	58.8	6.8	52.0	23.0	-	23.0	18.2	63.0
	基隆市	17	100.0	62.2	23.0	39.2	37.8	28.9	8.9	-	69.1
	新竹市	20	100.0	80.5	9.5	71.0	19.5	4.3	15.2	-	68.7
	嘉義市	12	100.0	30.6	3.1	27.5	69.4	46.9	22.5	-	52.8

註："*"表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表10 對「同性戀是一種疾病，經過治療是可以痊癒的」之同意程度

單位：人、%，分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	反向同意度分數
總計		1,076	100.0	21.8	7.9	13.9	75.3	33.4	41.9	2.9	78.1
性別*	男性	525	100.0	27.0	9.9	17.1	69.6	32.9	36.6	3.4	75.0
	女性	551	100.0	16.9	6.0	10.9	80.7	33.9	46.9	2.4	81.2
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	6.2	1.1	5.1	93.8	24.3	69.5	-	90.5
	30~39歲	176	100.0	12.9	4.2	8.7	86.3	28.5	57.8	0.9	85.3
	40~49歲	213	100.0	13.5	3.3	10.2	86.1	42.1	43.9	0.4	81.8
	50~59歲	194	100.0	26.2	7.7	18.5	69.8	40.4	29.4	3.9	73.8
	60歲及以上	339	100.0	36.2	15.9	20.3	57.5	30.7	26.9	6.3	68.3
教育程度*	小學及以下	112	100.0	40.3	16.2	24.1	53.1	24.9	28.3	6.6	67.4
	初中、國中	121	100.0	31.9	11.0	20.9	63.2	28.6	34.7	4.9	72.8
	高中、高職	294	100.0	28.8	9.8	19.0	67.7	38.9	28.8	3.5	72.5
	專科	123	100.0	18.5	4.4	14.1	78.8	39.1	39.8	2.7	79.3
	大學及研究所以上	427	100.0	10.2	4.4	5.8	88.7	31.6	57.1	1.1	85.7
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	23.5	9.8	13.7	73.3	36.7	36.6	3.2	75.9
	未婚	329	100.0	12.7	3.0	9.7	86.5	29.4	57.1	0.8	85.4
	離婚	44	100.0	39.6	8.0	31.6	52.9	28.3	24.5	7.5	68.8
	寡居	67	100.0	35.7	12.7	23.0	56.6	26.2	30.4	7.7	70.1
	同居	5	100.0	83.1	27.7	55.4	16.9	8.8	8.1	-	49.3
	分居	3	100.0	-	-	-	100.0	56.4	43.6	-	85.9
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	21.4	7.6	13.8	75.8	33.5	42.3	2.8	78.4
	台灣客家人	114	100.0	27.1	9.9	17.3	69.6	31.0	38.5	3.3	75.4
	大陸各省市	68	100.0	21.5	9.1	12.4	75.6	35.1	40.5	2.9	77.5
	台灣原住民	11	100.0	3.5	-	3.5	96.5	42.4	54.0	-	87.6
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	-	-	-	100.0	55.4	44.6	-	86.1
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0

註："**"表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表10 對「同性戀是一種疾病，經過治療是可以痊癒的」之同意程度(續)

單位：人、%，分數

項目別		樣本 數	總計	同意	非常 同意	同意	不同意	不同 意	非常 不同意	不知道 無意見	反向 同意度 分數
總計		1,076	100.0	21.8	7.9	13.9	75.3	33.4	41.9	2.9	78.1
居住地區	北北基	320	100.0	18.8	6.0	12.8	76.0	35.1	40.9	5.2	79.3
	桃竹苗	175	100.0	19.3	8.6	10.8	78.6	31.3	47.4	2.0	80.0
	中彰投	210	100.0	20.1	8.7	11.4	76.7	35.5	41.2	3.2	78.2
	雲嘉南	154	100.0	24.2	6.7	17.4	73.4	31.9	41.5	2.4	77.7
	高屏澎	172	100.0	27.2	10.3	16.9	72.5	29.6	42.9	0.3	76.4
	宜花東	46	100.0	32.0	9.1	22.9	68.0	39.7	28.2	-	71.8
居住縣市	新北市	188	100.0	20.8	5.8	14.9	74.1	36.2	37.9	5.2	78.0
	臺北市	115	100.0	17.6	6.5	11.1	76.9	31.2	45.7	5.5	80.7
	桃園市	105	100.0	18.3	7.9	10.3	80.4	29.4	50.9	1.3	81.3
	臺中市	129	100.0	22.3	8.5	13.8	74.1	31.0	43.1	3.6	78.2
	臺南市	87	100.0	23.1	5.0	18.1	75.1	28.2	46.8	1.8	79.8
	高雄市	129	100.0	29.4	8.9	20.5	70.2	30.0	40.2	0.4	75.5
	宜蘭縣	21	100.0	36.6	2.7	33.9	63.4	39.3	24.1	-	71.2
	新竹縣	26	100.0	22.6	5.5	17.1	77.4	50.2	27.2	-	74.8
	苗栗縣	24	100.0	20.1	9.2	11.0	77.3	14.7	62.6	2.5	83.5
	彰化縣	59	100.0	19.9	12.2	7.7	77.6	39.4	38.3	2.5	76.6
	南投縣	22	100.0	7.2	-	7.2	89.8	52.1	37.7	3.0	82.9
	雲林縣	32	100.0	29.4	11.2	18.2	70.6	29.5	41.1	-	75.1
	嘉義縣	23	100.0	13.0	10.6	2.5	77.9	38.7	39.2	9.1	79.3
	屏東縣	37	100.0	21.6	16.5	5.1	78.4	26.6	51.8	-	78.4
	臺東縣	10	100.0	36.1	15.0	21.1	63.9	31.4	32.6	-	70.4
	花蓮縣	15	100.0	23.0	14.4	8.7	77.0	45.8	31.2	-	73.4
	澎湖縣	5	100.0	11.7	-	11.7	88.3	41.2	47.1	-	83.9
	基隆市	17	100.0	4.7	4.7	-	90.7	48.5	42.2	4.7	83.6
	新竹市	20	100.0	19.7	15.0	4.7	72.7	36.7	36.0	7.6	75.3
	嘉義市	12	100.0	39.8	-	39.8	60.2	51.8	8.4	-	67.1

註："*"表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表11 對「在職場上，不可以因員工是同性戀而影響他的升遷和考績」之同意程度

單位：人、%，分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	82.1	50.4	31.7	17.6	9.4	8.2	0.3	81.2
性別	男性	525	100.0	79.9	47.0	32.9	20.0	10.4	9.6	0.1	79.3
	女性	551	100.0	84.3	53.7	30.6	15.3	8.5	6.8	0.4	82.9
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	95.3	76.2	19.1	4.7	2.8	1.9	-	92.4
	30~39歲	176	100.0	92.7	66.9	25.8	7.3	1.8	5.5	-	88.6
	40~49歲	213	100.0	89.7	57.7	32.0	10.3	4.3	6.0	-	85.3
	50~59歲	194	100.0	85.3	46.8	38.5	14.3	7.4	7.0	0.3	81.4
	60歲及以上	339	100.0	64.1	27.6	36.5	35.2	20.7	14.5	0.7	69.4
教育程度*	小學及以下	112	100.0	45.3	16.1	29.2	52.6	31.8	20.9	2.1	60.3
	初中、國中	121	100.0	64.3	32.6	31.6	35.7	16.4	19.4	-	69.4
	高中、高職	294	100.0	85.0	41.2	43.8	15.0	10.4	4.6	-	80.4
	專科	123	100.0	90.7	54.3	36.5	8.7	2.8	5.9	0.5	85.0
	大學及研究所以上	427	100.0	92.4	69.7	22.7	7.6	2.8	4.8	-	89.3
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	79.4	46.4	33.1	20.1	11.0	9.1	0.5	79.3
	未婚	329	100.0	92.4	66.6	25.8	7.6	4.0	3.6	-	88.8
	離婚	44	100.0	78.2	24.4	53.8	21.8	4.9	17.0	-	71.4
	寡居	67	100.0	60.4	23.6	36.8	39.6	22.5	17.1	-	66.7
	同居	5	100.0	100.0	91.9	8.1	-	-	-	-	98.0
	分居	3	100.0	43.6	43.6	-	56.4	56.4	-	-	71.8
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	81.1	51.1	30.0	18.7	10.3	8.3	0.3	81.0
	台灣客家人	114	100.0	85.0	50.1	34.9	15.0	7.1	7.9	-	81.8
	大陸各省市	68	100.0	92.0	44.5	47.4	8.0	2.8	5.3	-	82.8
	台灣原住民	11	100.0	74.9	40.0	34.9	19.1	-	19.1	6.0	75.5
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	100.0	44.6	55.4	-	-	-	-	86.1
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-	75.0

註：“**”表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表11 對「在職場上，不可以因員工是同性戀而影響他的升遷和考績」之同意程度(續)

單位：人、%，分數

項目別		樣本 數	總計	同意	非常 同意	同意	不同意	不同 意	非常 不同意	不知道 無意見	正向 同意度 分數
總計		1,076	100.0	82.1	50.4	31.7	17.6	9.4	8.2	0.3	81.2
居住地區	北北基	320	100.0	84.0	46.6	37.4	15.1	8.6	6.5	0.9	81.3
	桃竹苗	175	100.0	80.9	53.7	27.2	19.1	7.9	11.1	-	80.9
	中彰投	210	100.0	83.2	53.9	29.2	16.8	8.5	8.3	-	82.2
	雲嘉南	154	100.0	80.4	49.2	31.2	19.6	12.0	7.7	-	80.5
	高屏澎	172	100.0	79.8	50.7	29.1	20.2	9.6	10.6	-	80.0
	宜花東	46	100.0	84.1	51.5	32.6	15.9	15.0	0.8	-	83.7
居住縣市	新北市	188	100.0	87.6	48.7	38.9	12.0	7.4	4.6	0.3	83.1
	臺北市	115	100.0	78.0	44.5	33.5	19.9	10.8	9.2	2.0	78.9
	桃園市	105	100.0	79.5	50.0	29.5	20.5	5.6	14.9	-	78.6
	臺中市	129	100.0	82.0	55.7	26.3	18.0	10.1	7.9	-	82.4
	臺南市	87	100.0	75.9	44.2	31.7	24.1	12.8	11.3	-	77.2
	高雄市	129	100.0	77.1	48.3	28.7	22.9	11.5	11.5	-	78.5
	宜蘭縣	21	100.0	79.5	39.4	40.0	20.5	20.5	-	-	79.7
	新竹縣	26	100.0	73.1	35.6	37.5	26.9	14.3	12.6	-	74.0
	苗栗縣	24	100.0	88.3	64.5	23.7	11.7	11.7	-	-	88.2
	彰化縣	59	100.0	85.9	50.2	35.7	14.1	8.3	5.8	-	82.6
	南投縣	22	100.0	83.1	53.6	29.5	16.9	-	16.9	-	80.0
	雲林縣	32	100.0	84.3	45.7	38.6	15.7	15.7	-	-	82.5
	嘉義縣	23	100.0	88.7	67.8	20.9	11.3	4.3	7.0	-	87.4
	屏東縣	37	100.0	88.6	55.1	33.6	11.4	4.5	6.9	-	84.2
	臺東縣	10	100.0	96.2	68.1	28.1	3.8	-	3.8	-	90.1
	花蓮縣	15	100.0	82.8	57.7	25.1	17.2	17.2	-	-	85.1
	澎湖縣	5	100.0	83.2	77.0	6.2	16.8	-	16.8	-	85.8
	基隆市	17	100.0	83.4	36.5	47.0	16.6	7.6	8.9	-	77.7
	新竹市	20	100.0	89.4	82.8	6.6	10.6	7.6	3.1	-	92.3
	嘉義市	12	100.0	86.0	58.7	27.3	14.0	10.9	3.1	-	85.4

註：“*”表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表12 對「同性伴侶應該享有合法結婚權利」之同意程度

單位：人、%，分數

項目別		樣本 數	總計	同意	非常 同意	同意	不同意	不同 意	非常 不同意	不知道 無意見	正向 同意度 分數
總計		1,076	100.0	69.1	30.1	39.0	30.1	12.1	18.0	0.8	70.5
性別	男性	525	100.0	65.6	27.3	38.3	33.8	12.4	21.4	0.6	68.0
	女性	551	100.0	72.5	32.9	39.6	26.5	11.7	14.9	1.0	72.8
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	95.1	58.9	36.2	4.9	2.8	2.1	-	88.0
	30~39歲	176	100.0	87.5	42.1	45.3	11.7	2.0	9.8	0.8	80.2
	40~49歲	213	100.0	78.6	37.2	41.4	20.3	10.2	10.2	1.1	76.7
	50~59歲	194	100.0	62.1	19.1	43.0	36.8	17.4	19.4	1.1	65.6
	60歲及以上	339	100.0	45.9	12.7	33.2	53.4	19.6	33.8	0.7	56.3
教育程度*	小學及以下	112	100.0	36.8	8.7	28.2	63.2	20.4	42.7	-	50.7
	初中、國中	121	100.0	47.6	17.5	30.1	52.4	18.6	33.9	-	57.8
	高中、高職	294	100.0	66.4	20.7	45.7	32.2	14.1	18.1	1.4	67.5
	專科	123	100.0	66.7	26.5	40.2	31.0	15.2	15.8	2.2	69.8
	大學及研究所以上	427	100.0	86.2	46.9	39.3	13.4	5.7	7.7	0.4	81.5
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	62.5	23.9	38.6	36.9	14.4	22.5	0.6	66.1
	未婚	329	100.0	88.5	46.9	41.6	10.4	5.1	5.3	1.1	82.9
	離婚	44	100.0	57.8	22.0	35.8	40.8	16.8	24.0	1.4	64.2
	寡居	67	100.0	39.7	7.3	32.4	59.5	22.7	36.8	0.8	52.6
	同居	5	100.0	100.0	91.9	8.1	-	-	-	-	98.0
	分居	3	100.0	100.0	24.1	75.9	-	-	-	-	81.0
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	70.5	30.9	39.6	28.9	11.5	17.4	0.6	71.1
	台灣客家人	114	100.0	60.3	28.7	31.6	38.3	17.7	20.6	1.4	67.3
	大陸各省市	68	100.0	65.1	25.5	39.6	32.6	12.4	20.2	2.2	68.0
	台灣原住民	11	100.0	71.4	14.7	56.7	28.6	-	28.6	-	64.4
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	100.0	44.6	55.4	-	-	-	-	86.1
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-	75.0

註：“**”表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表12 對「同性伴侶應該享有合法結婚權利」之同意程度(續)

單位：人・%・分數

項目別		樣本 數	總計	同意	非常 同意	同意	不同意	不同 意	非常 不同意	不知道 無意見	正向 同意度 分數
總計		1,076	100.0	69.1	30.1	39.0	30.1	12.1	18.0	0.8	70.5
居住地區	北北基	320	100.0	68.2	30.7	37.4	31.0	15.2	15.8	0.8	70.9
	桃竹苗	175	100.0	74.0	39.3	34.7	25.2	7.7	17.5	0.8	74.2
	中彰投	210	100.0	69.7	29.1	40.6	29.8	8.7	21.1	0.5	69.5
	雲嘉南	154	100.0	67.2	26.0	41.2	30.9	13.0	17.9	1.9	69.2
	高屏澎	172	100.0	68.0	27.8	40.1	31.8	13.1	18.7	0.2	69.3
	宜花東	46	100.0	65.4	18.7	46.7	34.6	14.9	19.7	-	66.1
居住縣市	新北市	188	100.0	67.2	30.4	36.8	31.4	18.5	12.8	1.4	71.5
	臺北市	115	100.0	68.8	31.4	37.4	31.2	10.5	20.6	-	69.9
	桃園市	105	100.0	74.1	38.0	36.1	25.4	5.3	20.0	0.5	73.1
	臺中市	129	100.0	73.0	26.8	46.2	27.0	7.6	19.5	-	70.1
	臺南市	87	100.0	65.6	29.4	36.2	31.8	15.1	16.7	2.6	70.1
	高雄市	129	100.0	68.8	27.8	41.0	30.9	13.7	17.2	0.3	69.9
	宜蘭縣	21	100.0	58.9	20.7	38.2	41.1	26.3	14.8	-	66.2
	新竹縣	26	100.0	66.3	26.5	39.8	33.7	20.1	13.6	-	69.8
	苗栗縣	24	100.0	72.6	49.2	23.4	23.7	11.3	12.4	3.8	78.4
	彰化縣	59	100.0	64.2	31.0	33.1	35.8	12.2	23.6	-	67.9
	南投縣	22	100.0	65.8	37.8	28.0	29.5	5.7	23.9	4.6	70.9
	雲林縣	32	100.0	74.8	25.6	49.3	25.2	3.1	22.1	-	69.6
	嘉義縣	23	100.0	66.7	18.9	47.8	30.6	9.1	21.5	2.7	66.5
	屏東縣	37	100.0	63.3	28.0	35.3	36.7	12.7	24.0	-	66.8
	臺東縣	10	100.0	63.9	7.7	56.3	36.1	-	36.1	-	58.9
	花蓮縣	15	100.0	75.5	23.0	52.5	24.5	8.7	15.8	-	70.7
	澎湖縣	5	100.0	81.3	28.6	52.7	18.7	-	18.7	-	72.8
	基隆市	17	100.0	73.8	29.1	44.7	26.2	9.7	16.6	-	71.6
	新竹市	20	100.0	84.8	50.0	34.7	15.2	-	15.2	-	79.9
	嘉義市	12	100.0	59.7	17.0	42.6	40.3	31.7	8.6	-	67.0

註：“*”表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表13 對「同性伴侶結婚會破壞家庭制度與倫理」之同意程度

單位：人，%，分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	反向同意度分數
總計		1,076	100.0	35.2	17.6	17.6	63.3	37.7	25.6	1.5	68.1
性別*	男性	525	100.0	38.3	20.8	17.6	59.7	37.5	22.2	2.0	65.6
	女性	551	100.0	32.2	14.6	17.6	66.7	37.9	28.9	1.1	70.5
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	9.3	2.8	6.5	89.7	39.2	50.5	1.0	84.7
	30~39歲	176	100.0	23.7	11.4	12.3	75.5	38.9	36.6	0.8	75.4
	40~49歲	213	100.0	28.2	13.6	14.5	71.8	45.1	26.8	-	71.2
	50~59歲	194	100.0	45.6	18.8	26.8	53.0	35.0	18.0	1.4	63.3
	60歲及以上	339	100.0	51.4	29.3	22.0	45.5	33.4	12.1	3.1	57.3
教育程度*	小學及以下	112	100.0	51.1	32.3	18.7	44.6	34.4	10.2	4.3	55.9
	初中、國中	121	100.0	56.6	34.7	21.9	40.9	23.8	17.1	2.5	56.0
	高中、高職	294	100.0	41.3	17.8	23.6	57.2	38.9	18.3	1.4	64.6
	專科	123	100.0	34.0	16.2	17.8	63.9	42.5	21.3	2.1	67.6
	大學及研究所以上	427	100.0	21.1	9.2	11.9	78.6	40.2	38.3	0.3	77.0
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	41.9	22.4	19.4	56.1	36.4	19.7	2.0	63.6
	未婚	329	100.0	19.3	6.4	12.9	79.8	39.1	40.7	0.9	78.8
	離婚	44	100.0	55.7	24.1	31.6	43.0	34.8	8.3	1.2	56.9
	寡居	67	100.0	40.2	23.8	16.4	59.8	41.0	18.9	-	63.7
	同居	5	100.0	-	-	-	100.0	64.2	35.8	-	84.0
	分居	3	100.0	19.5	19.5	-	80.5	80.5	-	-	65.3
籍貫*	台灣閩南人	881	100.0	33.8	16.7	17.1	64.5	39.0	25.5	1.7	68.6
	台灣客家人	114	100.0	42.8	20.0	22.8	57.2	30.4	26.8	-	66.0
	大陸各省市	68	100.0	42.0	27.6	14.4	57.0	33.5	23.5	1.0	63.4
	台灣原住民	11	100.0	33.5	6.0	27.5	66.5	31.6	34.9	-	73.9
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	-	-	-	100.0	55.4	44.6	-	86.1
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0	-

註："*"表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表13 對「同性伴侶結婚會破壞家庭制度與倫理」之同意程度(續)

單位：人，%，分數

項目別		樣本 數	總計	同意	非常 同意	同意	不同意	不同意	非常 不同意	不知道 無意見	反向 同意度 分數
總計		1,076	100.0	35.2	17.6	17.6	63.3	37.7	25.6	1.5	68.1
居住地區	北北基	320	100.0	33.6	13.7	19.9	63.3	35.8	27.5	3.1	69.9
	桃竹苗	175	100.0	36.5	18.3	18.3	62.3	36.2	26.1	1.2	67.7
	中彰投	210	100.0	31.9	18.2	13.7	67.2	40.0	27.2	0.9	69.2
	雲嘉南	154	100.0	36.4	17.8	18.6	62.9	39.1	23.8	0.7	67.3
	高屏澎	172	100.0	36.8	21.0	15.8	62.5	39.1	23.4	0.7	66.3
	宜花東	46	100.0	46.3	26.0	20.3	53.7	36.2	17.5	-	61.3
居住縣市	新北市	188	100.0	32.0	11.4	20.6	63.0	39.0	24.1	4.9	69.9
	臺北市	115	100.0	36.6	17.0	19.6	62.8	32.0	30.9	0.6	69.3
	桃園市	105	100.0	40.9	21.3	19.6	57.7	30.8	26.9	1.4	66.0
	臺中市	129	100.0	30.8	17.2	13.5	68.1	41.9	26.2	1.1	69.5
	臺南市	87	100.0	34.1	13.7	20.4	64.7	38.2	26.5	1.2	69.6
	高雄市	129	100.0	36.9	20.4	16.5	62.7	39.2	23.5	0.4	66.5
	宜蘭縣	21	100.0	50.9	24.6	26.3	49.1	41.2	7.9	-	58.1
	新竹縣	26	100.0	30.3	8.8	21.5	67.4	46.2	21.2	2.3	70.4
	苗栗縣	24	100.0	25.8	17.6	8.2	74.2	38.9	35.3	-	73.0
	彰化縣	59	100.0	37.1	22.8	14.3	62.9	36.5	26.4	-	66.6
	南投縣	22	100.0	24.9	11.6	13.4	73.2	37.9	35.3	1.9	74.7
	雲林縣	32	100.0	40.0	24.3	15.7	60.0	40.3	19.7	-	63.9
	嘉義縣	23	100.0	31.5	22.6	8.8	68.5	45.6	22.9	-	67.2
	屏東縣	37	100.0	38.8	26.1	12.8	59.2	38.6	20.5	2.0	63.7
	臺東縣	10	100.0	36.1	36.1	-	63.9	31.4	32.6	-	65.1
	花蓮縣	15	100.0	46.6	21.5	25.1	53.4	32.4	21.0	-	63.2
	澎湖縣	5	100.0	19.1	-	19.1	80.9	40.4	40.5	-	80.4
	基隆市	17	100.0	30.1	16.6	13.6	69.9	27.1	42.8	-	74.0
	新竹市	20	100.0	34.6	15.2	19.4	65.4	48.2	17.1	-	66.8
	嘉義市	12	100.0	53.3	21.0	32.3	46.7	29.7	17.0	-	60.7

註："*"表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表14 對「同性配偶應該有領養小孩的權利」之同意程度

單位：人、%、分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	76.9	33.3	43.6	22.7	9.4	13.3	0.4	74.3
性別	男性	525	100.0	74.6	32.4	42.2	25.4	11.1	14.3	-	73.2
	女性	551	100.0	79.2	34.2	45.0	20.2	7.8	12.4	0.6	75.4
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	98.0	49.2	48.8	2.0	1.0	1.0	-	86.5
	30~39歲	176	100.0	85.8	46.5	39.4	13.3	7.3	6.0	0.8	81.8
	40~49歲	213	100.0	82.1	37.8	44.3	17.9	7.7	10.2	-	77.5
	50~59歲	194	100.0	72.4	24.8	47.6	27.6	12.5	15.1	-	70.5
	60歲及以上	339	100.0	62.1	21.4	40.7	37.3	13.6	23.7	0.6	65.0
教育程度*	小學及以下	112	100.0	46.9	15.2	31.7	53.1	20.2	32.9	-	57.3
	初中、國中	121	100.0	68.7	29.9	38.8	30.1	10.6	19.6	1.2	70.0
	高中、高職	294	100.0	76.9	28.2	48.7	22.9	10.6	12.3	0.2	73.2
	專科	123	100.0	77.2	27.1	50.2	22.8	10.0	12.8	-	72.9
	大學及研究所以上	427	100.0	87.1	44.4	42.7	12.6	5.3	7.3	0.3	81.2
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	73.0	30.1	42.9	26.4	10.0	16.5	0.6	71.8
	未婚	329	100.0	89.7	44.0	45.7	10.3	7.3	3.0	-	82.7
	離婚	44	100.0	74.2	25.4	48.9	25.8	9.0	16.8	-	70.7
	寡居	67	100.0	50.2	13.6	36.6	49.8	16.1	33.8	-	57.5
	同居	5	100.0	100.0	36.5	63.5	-	-	-	-	84.1
	分居	3	100.0	100.0	80.5	19.5	-	-	-	-	95.1
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	77.2	33.0	44.3	22.4	9.1	13.3	0.4	74.3
	台灣客家人	114	100.0	79.4	37.0	42.4	20.6	8.7	11.9	-	76.1
	大陸各省市	68	100.0	69.4	31.9	37.5	30.6	15.7	14.9	-	71.6
	台灣原住民	11	100.0	71.4	34.9	36.5	28.6	6.0	22.7	-	70.9
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	100.0	44.6	55.4	-	-	-	-	86.1
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-	75.0

註："*"表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表14 對「同性配偶應該有領養小孩的權利」之同意程度(續)

單位：人 · % · 分數

項目別		樣本 數	總計	同意	非常 同意	同意	不同意	不同 意	非常 不同意	不知道 無意見	正向 同意度 分數
總計		1,076	100.0	76.9	33.3	43.6	22.7	9.4	13.3	0.4	74.3
居住地區	北北基	320	100.0	72.2	30.7	41.5	26.9	12.6	14.3	0.9	72.4
	桃竹苗	175	100.0	80.4	38.3	42.1	19.3	9.2	10.1	0.3	77.3
	中彰投	210	100.0	76.2	31.3	44.9	23.8	9.0	14.8	-	73.1
	雲嘉南	154	100.0	81.9	33.2	48.7	18.1	6.6	11.4	-	75.9
	高屏澎	172	100.0	77.9	38.6	39.3	22.1	8.1	14.0	-	75.6
	宜花東	46	100.0	80.4	22.8	57.6	19.6	3.9	15.7	-	71.9
居住縣市	新北市	188	100.0	72.5	30.2	42.3	25.9	15.8	10.1	1.5	73.5
	臺北市	115	100.0	69.6	29.0	40.6	30.4	7.2	23.2	-	68.9
	桃園市	105	100.0	76.3	35.3	41.0	23.7	13.2	10.5	-	75.3
	臺中市	129	100.0	77.6	33.8	43.8	22.4	10.1	12.4	-	74.8
	臺南市	87	100.0	77.3	23.8	53.4	22.7	8.5	14.3	-	71.7
	高雄市	129	100.0	79.0	38.7	40.3	21.0	7.0	14.0	-	75.9
	宜蘭縣	21	100.0	74.1	19.8	54.3	25.9	8.4	17.5	-	69.1
	新竹縣	26	100.0	78.3	30.4	47.9	19.4	7.6	11.8	2.3	74.8
	苗栗縣	24	100.0	86.6	48.9	37.7	13.4	1.5	11.9	-	80.9
	彰化縣	59	100.0	68.6	23.7	44.9	31.4	7.3	24.1	-	67.1
	南投縣	22	100.0	87.9	36.5	51.5	12.1	7.5	4.6	-	80.0
	雲林縣	32	100.0	81.0	44.4	36.6	19.0	9.0	10.0	-	78.8
	嘉義縣	23	100.0	96.0	51.9	44.1	4.0	-	4.0	-	86.0
	屏東縣	37	100.0	72.3	33.8	38.5	27.7	13.2	14.6	-	72.9
	臺東縣	10	100.0	63.9	3.8	60.1	36.1	-	36.1	-	57.9
	花蓮縣	15	100.0	100.0	39.4	60.6	-	-	-	-	84.9
	澎湖縣	5	100.0	88.9	69.8	19.1	11.1	-	11.1	-	86.9
	基隆市	17	100.0	86.1	48.5	37.6	13.9	13.9	-	-	83.6
	新竹市	20	100.0	96.9	51.5	45.4	3.1	-	3.1	-	86.3
	嘉義市	12	100.0	91.4	35.7	55.7	8.6	-	8.6	-	79.6

註：“*”表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表15 對「同性配偶一樣能把孩子教養好」之同意程度

單位：人 · % · 分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	78.2	33.3	44.9	21.3	10.6	10.7	0.5	75.3
性別*	男性	525	100.0	73.5	29.1	44.4	26.1	13.6	12.6	0.3	72.6
	女性	551	100.0	82.6	37.2	45.3	16.7	7.7	9.0	0.7	77.9
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	97.1	59.8	37.3	2.9	1.0	1.9	-	88.7
	30~39歲	176	100.0	92.1	49.0	43.2	7.9	3.9	4.0	-	84.3
	40~49歲	213	100.0	81.4	37.1	44.3	18.4	8.0	10.4	0.2	77.1
	50~59歲	194	100.0	72.4	22.8	49.6	26.0	14.9	11.1	1.6	71.4
	60歲及以上	339	100.0	63.5	16.7	46.8	35.8	17.5	18.3	0.7	65.6
教育程度*	小學及以下	112	100.0	53.8	11.2	42.7	46.2	23.1	23.0	-	60.5
	初中、國中	121	100.0	66.2	20.6	45.6	33.8	17.4	16.4	-	67.6
	高中、高職	294	100.0	77.9	27.5	50.4	21.3	10.4	10.9	0.8	73.8
	專科	123	100.0	75.2	26.3	49.0	23.3	11.1	12.2	1.4	72.6
	大學及研究所以上	427	100.0	88.9	48.6	40.3	10.7	5.3	5.4	0.4	83.2
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	74.8	28.0	46.8	24.7	11.4	13.3	0.5	72.5
	未婚	329	100.0	90.8	48.7	42.1	8.9	5.3	3.6	0.3	84.1
	離婚	44	100.0	71.5	29.4	42.1	26.3	10.7	15.6	2.2	71.8
	寡居	67	100.0	50.3	7.4	42.9	48.9	29.9	19.0	0.8	59.7
	同居	5	100.0	100.0	36.5	63.5	-	-	-	-	84.1
	分居	3	100.0	80.5	80.5	-	19.5	-	19.5	-	85.4
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	79.1	33.8	45.3	20.5	10.5	10.0	0.4	75.8
	台灣客家人	114	100.0	73.5	32.0	41.4	25.7	10.8	14.9	0.8	72.8
	大陸各省市	68	100.0	73.9	27.8	46.1	24.7	13.0	11.7	1.4	72.8
	台灣原住民	11	100.0	71.4	34.9	36.5	22.7	-	22.7	6.0	72.2
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	100.0	44.6	55.4	-	-	-	-	86.1
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-	75.0

註：“**”表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表15 對「同性配偶一樣能把孩子教養好」之同意程度(續)

單位：人 · % · 分數

項目別		樣本 數	總計	同意	非常 同意	同意	不同意	不同 意	非常 不同意	不知道 無意見	正向 同意度 分數
總計		1,076	100.0	78.2	33.3	44.9	21.3	10.6	10.7	0.5	75.3
居住地區	北北基	320	100.0	75.0	32.7	42.3	23.9	10.9	13.1	1.1	73.9
	桃竹苗	175	100.0	80.6	41.5	39.1	19.1	11.2	7.9	0.3	78.6
	中彰投	210	100.0	79.6	31.3	48.3	20.4	8.3	12.1	-	74.7
	雲嘉南	154	100.0	82.2	29.2	53.1	17.8	11.4	6.4	-	76.3
	高屏澎	172	100.0	76.7	36.1	40.6	22.7	11.1	11.6	0.6	75.5
	宜花東	46	100.0	75.7	17.4	58.2	22.5	11.7	10.8	1.8	71.0
居住縣市	新北市	188	100.0	75.4	32.5	42.9	23.5	14.7	8.8	1.1	75.1
	臺北市	115	100.0	73.1	31.3	41.8	25.7	4.4	21.3	1.2	71.0
	桃園市	105	100.0	77.8	37.9	39.9	21.7	12.0	9.7	0.5	76.6
	臺中市	129	100.0	84.2	34.4	49.8	15.8	7.4	8.4	-	77.6
	臺南市	87	100.0	79.2	22.1	57.2	20.8	11.2	9.6	-	72.9
	高雄市	129	100.0	73.5	35.7	37.7	26.0	11.8	14.2	0.6	73.9
	宜蘭縣	21	100.0	76.5	22.2	54.3	19.5	4.4	15.1	4.0	71.8
	新竹縣	26	100.0	82.3	31.2	51.1	17.7	5.9	11.8	-	75.4
	苗栗縣	24	100.0	81.2	57.3	23.8	18.8	18.8	-	-	84.6
	彰化縣	59	100.0	71.8	25.9	45.9	28.2	10.9	17.3	-	70.1
	南投縣	22	100.0	73.8	27.8	46.0	26.2	6.5	19.7	-	70.5
	雲林縣	32	100.0	88.2	34.8	53.4	11.8	9.1	2.7	-	80.1
	嘉義縣	23	100.0	90.6	38.4	52.2	9.4	6.7	2.7	-	81.6
	屏東縣	37	100.0	87.2	33.6	53.6	12.8	8.7	4.1	-	79.2
	臺東縣	10	100.0	63.9	-	63.9	36.1	21.1	15.0	-	62.2
	花蓮縣	15	100.0	82.2	22.2	60.0	17.8	15.8	2.0	-	75.6
	澎湖縣	5	100.0	82.1	63.7	18.5	11.1	11.1	-	6.8	89.1
	基隆市	17	100.0	83.1	44.7	38.4	16.9	12.6	4.2	-	80.9
	新竹市	20	100.0	92.2	54.4	37.9	7.8	4.7	3.1	-	85.9
	嘉義市	12	100.0	72.1	48.1	24.0	27.9	27.9	-	-	80.1

註：“*”表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表16 對「跨性別者包括男跨女或女跨男，裝扮常和自己的生理性別不同」之同意程度

單位：人、%，分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	68.0	16.8	51.2	30.2	17.1	13.1	1.8	68.3
性別	男性	525	100.0	69.7	17.1	52.6	28.5	15.0	13.5	1.8	68.6
	女性	551	100.0	66.4	16.6	49.7	31.8	19.0	12.8	1.9	67.9
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	86.2	22.6	63.5	12.7	9.7	3.0	1.2	76.8
	30~39歲	176	100.0	83.8	23.0	60.8	15.3	8.2	7.1	0.8	75.1
	40~49歲	213	100.0	80.7	22.6	58.1	18.7	11.7	7.0	0.6	74.2
	50~59歲	194	100.0	67.8	12.1	55.7	28.4	18.0	10.4	3.8	68.1
	60歲及以上	339	100.0	43.6	10.1	33.5	54.1	27.8	26.3	2.3	57.0
教育程度*	小學及以下	112	100.0	33.5	9.3	24.2	62.4	27.8	34.6	4.1	52.1
	初中、國中	121	100.0	46.1	12.0	34.1	51.9	26.6	25.3	2.0	58.3
	高中、高職	294	100.0	66.2	13.0	53.3	32.2	19.3	12.8	1.6	66.9
	專科	123	100.0	73.2	14.4	58.8	26.5	17.0	9.5	0.3	69.6
	大學及研究所以上	427	100.0	82.9	23.6	59.3	15.3	10.0	5.3	1.8	75.7
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	64.4	15.8	48.6	33.8	17.8	16.0	1.7	66.3
	未婚	329	100.0	82.8	22.0	60.8	16.5	11.8	4.7	0.7	75.2
	離婚	44	100.0	52.2	5.0	47.1	39.8	22.9	16.9	8.1	61.0
	寡居	67	100.0	36.2	7.4	28.8	60.5	33.7	26.8	3.3	54.3
	同居	5	100.0	100.0	55.4	44.6	-	-	-	-	88.9
	分居	3	100.0	80.5	-	80.5	-	-	-	19.5	75.0
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	68.0	16.9	51.1	30.1	16.8	13.3	1.9	68.2
	台灣客家人	114	100.0	62.1	14.6	47.5	36.3	22.5	13.8	1.6	66.0
	大陸各省市	68	100.0	77.5	17.9	59.6	21.0	11.2	9.7	1.5	71.8
	台灣原住民	11	100.0	70.3	33.8	36.5	29.7	20.2	9.5	-	73.7
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	55.4	-	55.4	44.6	-	44.6	-	52.7
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-	75.0

註：**表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表16 對「跨性別者包括男跨女或女跨男，裝扮常和自己的生理性別不同」之同意程度(續)

單位：人、%，分數

項目別		樣本 數	總計	同意	非常 同意	同意	不同意	不同 意	非常 不同意	不知道 無意見	正向 同意度 分數
總計		1,076	100.0	68.0	16.8	51.2	30.2	17.1	13.1	1.8	68.3
居住地區*	北北基	320	100.0	66.8	15.4	51.4	31.6	17.4	14.3	1.6	67.3
	桃竹苗	175	100.0	75.6	21.7	53.9	23.7	11.3	12.3	0.7	71.4
	中彰投	210	100.0	71.0	14.4	56.6	29.0	14.4	14.6	-	67.7
	雲嘉南	154	100.0	62.2	17.1	45.1	36.1	24.1	12.0	1.8	67.1
	高屏澎	172	100.0	68.2	19.4	48.8	29.1	18.0	11.1	2.7	69.6
	宜花東	46	100.0	52.2	8.8	43.4	34.6	21.5	13.1	13.2	63.8
居住縣市	新北市	188	100.0	66.0	18.4	47.6	33.5	19.9	13.6	0.5	67.8
	臺北市	115	100.0	67.0	12.9	54.2	29.4	14.3	15.1	3.6	66.8
	桃園市	105	100.0	77.0	24.3	52.7	23.0	9.2	13.8	-	71.9
	臺中市	129	100.0	72.5	17.6	54.9	27.5	14.3	13.1	-	69.3
	臺南市	87	100.0	61.5	13.1	48.4	36.1	21.9	14.2	2.4	65.4
	高雄市	129	100.0	67.2	17.3	49.9	30.6	17.8	12.8	2.2	68.3
	宜蘭縣	21	100.0	41.5	4.1	37.5	29.7	8.2	21.5	28.8	58.5
	新竹縣	26	100.0	78.8	11.2	67.6	18.9	10.8	8.1	2.3	71.0
	苗栗縣	24	100.0	66.8	24.3	42.5	33.2	22.5	10.7	-	70.1
	彰化縣	59	100.0	71.8	6.9	64.9	28.2	11.3	16.9	-	65.5
	南投縣	22	100.0	59.7	15.5	44.2	40.3	23.4	16.9	-	64.6
	雲林縣	32	100.0	61.5	16.2	45.3	38.5	25.5	13.1	-	66.1
	嘉義縣	23	100.0	67.7	28.2	39.5	29.6	24.1	5.5	2.7	73.2
	屏東縣	37	100.0	71.3	26.8	44.5	23.9	18.9	5.0	4.8	74.5
	臺東縣	10	100.0	63.9	17.5	46.4	36.1	21.1	15.0	-	66.6
	花蓮縣	15	100.0	59.5	9.8	49.7	40.5	40.5	-	-	67.3
	澎湖縣	5	100.0	70.2	18.2	52.0	29.8	17.9	11.9	-	69.1
	基隆市	17	100.0	74.2	-	74.2	25.8	9.2	16.6	-	64.4
	新竹市	20	100.0	75.4	18.5	56.9	21.8	9.6	12.2	2.8	71.0
	嘉義市	12	100.0	58.3	27.3	31.0	41.7	36.5	5.3	-	70.1

註：“*”表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表17 對「人只有男性和女性，不可能有其他性別」之同意程度

單位：人、%，分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	反向同意度分數
總計		1,076	100.0	41.2	15.9	25.3	57.8	38.1	19.7	1.0	65.5
性別	男性	525	100.0	44.5	17.9	26.6	54.3	36.6	17.7	1.2	63.7
	女性	551	100.0	38.1	14.1	24.0	60.9	39.4	21.5	0.9	67.2
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	24.8	5.3	19.5	75.2	41.3	33.9	-	75.9
	30~39歲	176	100.0	32.8	12.6	20.2	67.2	44.7	22.6	-	69.3
	40~49歲	213	100.0	35.9	11.2	24.8	63.5	38.7	24.7	0.6	69.4
	50~59歲	194	100.0	47.5	15.3	32.2	51.6	37.2	14.4	0.9	62.8
	60歲及以上	339	100.0	52.9	25.9	27.0	44.7	33.2	11.5	2.4	57.8
教育程度*	小學及以下	112	100.0	61.5	29.6	31.9	32.5	23.0	9.5	6.0	53.3
	初中、國中	121	100.0	59.2	27.8	31.4	40.8	30.5	10.3	-	55.8
	高中、高職	294	100.0	47.8	16.4	31.4	51.0	37.5	13.5	1.2	62.2
	專科	123	100.0	34.1	16.0	18.1	65.9	47.5	18.4	-	67.1
	大學及研究所以上	427	100.0	28.4	8.7	19.7	71.4	41.8	29.5	0.2	73.1
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	44.7	18.8	25.9	53.9	36.6	17.3	1.4	63.3
	未婚	329	100.0	30.2	9.2	21.0	69.8	43.2	26.5	-	71.8
	離婚	44	100.0	58.1	11.5	46.6	41.9	31.5	10.4	-	60.2
	寡居	67	100.0	52.4	26.7	25.7	44.3	34.9	9.4	3.3	57.0
	同居	5	100.0	8.8	-	8.8	91.2	8.1	83.1	-	93.6
	分居	3	100.0	75.9	-	75.9	24.1	-	24.1	-	62.1
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	40.8	15.6	25.1	58.4	38.6	19.7	0.9	65.7
	台灣客家人	114	100.0	43.3	19.3	24.0	53.9	36.9	17.0	2.8	63.2
	大陸各省市	68	100.0	47.0	12.7	34.2	52.5	32.0	20.5	0.6	65.1
	台灣原住民	11	100.0	28.6	28.6	-	71.4	36.5	34.9	-	69.4
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	-	-	-	100.0	55.4	44.6	-	86.1
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-	75.0

註：“*”表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表17 對「人只有男性和女性，不可能有其他性別」之同意程度(續)

單位：人、%，分數

項目別		樣本 數	總計	同意	非常 同意	同意	不同意	不同 意	非常 不同意	不知道 無意見	反向 同意度 分數
總計		1,076	100.0	41.2	15.9	25.3	57.8	38.1	19.7	1.0	65.5
居住地區	北北基	320	100.0	38.8	17.2	21.7	61.0	38.5	22.5	0.2	66.6
	桃竹苗	175	100.0	42.8	17.1	25.6	56.5	34.0	22.5	0.7	65.6
	中彰投	210	100.0	35.0	15.4	19.6	63.5	42.4	21.0	1.5	67.6
	雲嘉南	154	100.0	49.3	14.6	34.7	49.9	36.3	13.5	0.8	62.3
	高屏澎	172	100.0	44.2	14.3	29.9	54.3	38.6	15.6	1.6	64.1
	宜花東	46	100.0	42.8	16.2	26.6	52.3	33.8	18.5	4.9	64.4
居住縣市	新北市	188	100.0	41.4	19.9	21.6	58.3	38.3	19.9	0.3	64.6
	臺北市	115	100.0	37.0	14.0	22.9	63.0	37.1	26.0	-	68.7
	桃園市	105	100.0	45.5	24.1	21.4	53.9	33.0	20.9	0.6	62.7
	臺中市	129	100.0	36.8	15.7	21.1	61.6	42.8	18.8	1.7	66.4
	臺南市	87	100.0	43.9	15.1	28.9	54.6	42.7	12.0	1.4	63.1
	高雄市	129	100.0	46.0	12.8	33.2	51.9	36.8	15.1	2.1	63.8
	宜蘭縣	21	100.0	41.5	12.2	29.3	47.9	27.0	20.9	10.6	65.8
	新竹縣	26	100.0	32.8	3.2	29.6	64.9	50.8	14.2	2.3	69.4
	苗栗縣	24	100.0	42.1	-	42.1	57.9	16.4	41.5	-	74.9
	彰化縣	59	100.0	39.6	16.8	22.7	60.4	38.6	21.8	-	66.4
	南投縣	22	100.0	12.5	9.7	2.8	82.8	50.4	32.4	4.6	77.7
	雲林縣	32	100.0	46.0	9.9	36.2	54.0	36.8	17.2	-	65.3
	嘉義縣	23	100.0	54.6	26.7	27.9	45.4	26.4	18.9	-	59.4
	屏東縣	37	100.0	40.6	19.7	20.9	59.4	42.3	17.1	-	64.2
	臺東縣	10	100.0	27.5	15.0	12.5	72.5	55.0	17.5	-	68.8
	花蓮縣	15	100.0	54.7	22.5	32.2	45.3	29.6	15.7	-	59.6
	澎湖縣	5	100.0	23.7	11.9	11.8	76.3	58.1	18.2	-	70.6
	基隆市	17	100.0	22.8	8.9	13.9	77.2	49.8	27.4	-	73.9
	新竹市	20	100.0	42.0	19.5	22.5	58.0	39.6	18.4	-	64.2
	嘉義市	12	100.0	86.8	-	86.8	13.2	8.4	4.8	-	54.5

註：“*”表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表18 對「跨性別者可以選擇自己最舒服自在的打扮在學校讀書或在職場工作」之同意程度

單位：人、%、分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	77.2	28.9	48.3	22.4	13.9	8.5	0.4	74.5
性別	男性	525	100.0	75.5	26.1	49.3	24.3	15.5	8.7	0.3	73.3
	女性	551	100.0	78.8	31.4	47.4	20.7	12.3	8.4	0.6	75.6
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	91.1	51.9	39.3	8.9	8.9	-	-	85.7
	30~39歲	176	100.0	91.6	39.9	51.7	8.4	5.3	3.1	-	82.1
	40~49歲	213	100.0	81.2	32.6	48.6	17.8	10.4	7.4	1.0	76.9
	50~59歲	194	100.0	77.3	22.5	54.8	22.2	13.9	8.3	0.5	73.0
	60歲及以上	339	100.0	60.6	13.8	46.8	38.9	22.8	16.1	0.5	64.7
教育程度*	小學及以下	112	100.0	59.4	15.5	43.8	40.6	20.4	20.2	-	63.7
	初中、國中	121	100.0	65.8	19.2	46.6	34.2	20.7	13.5	-	67.9
	高中、高職	294	100.0	72.3	21.9	50.4	26.6	17.5	9.1	1.1	71.5
	專科	123	100.0	76.1	22.7	53.4	23.6	13.9	9.7	0.3	72.4
	大學及研究所以上	427	100.0	88.7	41.6	47.1	11.1	7.7	3.4	0.2	81.8
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	74.0	24.3	49.7	25.8	14.9	10.9	0.2	71.9
	未婚	329	100.0	89.0	42.4	46.6	10.9	9.1	1.8	0.1	82.4
	離婚	44	100.0	60.5	21.1	39.4	33.2	19.7	13.4	6.3	68.2
	寡居	67	100.0	58.9	7.9	51.0	41.1	23.5	17.5	-	62.3
	同居	5	100.0	91.9	27.7	64.2	8.1	8.1	-	-	79.9
	分居	3	100.0	75.9	75.9	-	24.1	24.1	-	-	87.9
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	77.7	29.1	48.6	21.8	13.4	8.4	0.5	74.7
	台灣客家人	114	100.0	71.1	28.4	42.7	28.9	18.2	10.7	-	72.2
	大陸各省市	68	100.0	79.8	25.5	54.3	20.2	15.7	4.5	-	75.2
	台灣原住民	11	100.0	74.9	34.9	40.0	25.1	-	25.1	-	71.2
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	100.0	44.6	55.4	-	-	-	-	86.1
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-	75.0

註：“**”表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表18 對「跨性別者可以選擇自己最舒服自在的打扮在學校讀書或在職場工作」之同意程度(續)

單位：人，%，分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	77.2	28.9	48.3	22.4	13.9	8.5	0.4	74.5
居住地區	北北基	320	100.0	72.8	24.9	47.9	26.9	15.6	11.3	0.3	71.7
	桃竹苗	175	100.0	83.1	33.5	49.5	16.6	9.5	7.1	0.3	77.5
	中彰投	210	100.0	81.9	31.5	50.4	18.1	10.1	8.0	-	76.4
	雲嘉南	154	100.0	80.3	26.0	54.2	19.3	12.9	6.4	0.4	75.1
	高屏澎	172	100.0	71.1	30.4	40.6	27.5	19.6	8.0	1.4	73.7
	宜花東	46	100.0	75.2	29.4	45.8	24.8	18.0	6.8	-	74.4
居住縣市	新北市	188	100.0	70.7	27.7	43.0	29.3	17.5	11.8	-	71.6
	臺北市	115	100.0	76.0	21.5	54.5	23.2	11.2	12.0	0.8	71.6
	桃園市	105	100.0	82.4	30.7	51.7	17.6	9.9	7.7	-	76.3
	臺中市	129	100.0	80.4	33.1	47.3	19.6	12.4	7.2	-	76.6
	臺南市	87	100.0	76.6	21.1	55.6	23.4	15.3	8.0	-	72.4
	高雄市	129	100.0	68.3	30.0	38.3	29.9	20.5	9.3	1.8	72.7
	宜蘭縣	21	100.0	65.1	25.3	39.8	34.9	27.1	7.8	-	70.7
	新竹縣	26	100.0	78.7	11.1	67.6	19.0	12.1	6.9	2.3	71.2
	苗栗縣	24	100.0	84.9	57.0	27.9	15.1	4.4	10.7	-	82.8
	彰化縣	59	100.0	82.3	23.8	58.5	17.7	6.9	10.9	-	73.8
	南投縣	22	100.0	89.7	42.3	47.5	10.3	5.7	4.6	-	81.9
	雲林縣	32	100.0	87.9	33.2	54.7	12.1	9.9	2.2	-	79.7
	嘉義縣	23	100.0	73.4	27.2	46.3	23.8	14.4	9.5	2.7	73.4
	屏東縣	37	100.0	76.6	25.6	51.0	23.4	19.2	4.2	-	74.5
	臺東縣	10	100.0	85.0	30.6	54.4	15.0	-	15.0	-	75.2
	花蓮縣	15	100.0	82.8	34.3	48.5	17.2	17.2	-	-	79.3
	澎湖縣	5	100.0	100.0	76.0	24.0	-	-	-	-	94.0
	基隆市	17	100.0	75.5	17.1	58.4	24.5	24.5	-	-	73.2
	新竹市	20	100.0	89.8	48.5	41.3	10.2	10.2	-	-	84.6
	嘉義市	12	100.0	100.0	41.2	58.8	-	-	-	-	85.3

註：“*”表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表19 對「可以與跨性別者當同事」之同意程度

單位：人、%，分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	91.4	36.7	54.7	7.9	4.5	3.4	0.7	81.4
性別	男性	525	100.0	90.7	31.2	59.5	8.4	4.3	4.1	0.9	79.7
	女性	551	100.0	92.2	42.0	50.2	7.4	4.7	2.7	0.4	83.0
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	100.0	59.0	41.0	-	-	-	-	89.7
	30~39歲	176	100.0	94.2	50.0	44.2	5.8	1.8	4.0	-	85.0
	40~49歲	213	100.0	94.9	42.7	52.2	5.1	1.5	3.6	-	83.5
	50~59歲	194	100.0	93.6	27.0	66.6	6.0	2.9	3.1	0.3	79.5
	60歲及以上	339	100.0	82.7	21.4	61.3	15.5	10.9	4.6	1.8	75.3
教育程度*	小學及以下	112	100.0	71.6	16.5	55.0	24.6	20.7	3.8	3.9	71.9
	初中、國中	121	100.0	88.4	24.3	64.1	10.4	4.9	5.5	1.2	77.1
	高中、高職	294	100.0	91.7	26.3	65.4	8.3	3.8	4.5	-	78.4
	專科	123	100.0	93.7	31.3	62.4	5.4	2.4	3.0	0.9	80.8
	大學及研究所以上	427	100.0	96.7	54.1	42.5	3.3	1.3	2.0	-	87.2
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	90.5	32.5	57.9	9.2	5.6	3.6	0.3	80.0
	未婚	329	100.0	96.4	50.3	46.2	2.9	1.1	1.8	0.6	86.5
	離婚	44	100.0	86.1	18.1	68.0	13.9	6.9	7.0	-	74.3
	寡居	67	100.0	78.4	19.7	58.7	17.7	10.1	7.6	3.9	73.6
	同居	5	100.0	100.0	27.7	72.3	-	-	-	-	81.9
	分居	3	100.0	100.0	80.5	19.5	-	-	-	-	95.1
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	91.7	37.2	54.5	7.8	5.0	2.9	0.5	81.7
	台灣客家人	114	100.0	88.0	33.2	54.8	10.1	4.3	5.8	1.8	79.4
	大陸各省市	68	100.0	96.2	36.0	60.3	3.8	-	3.8	-	82.1
	台灣原住民	11	100.0	74.9	38.4	36.5	19.1	-	19.1	6.0	75.1
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	100.0	44.6	55.4	-	-	-	-	86.1
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-	75.0

註：“*”表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表19 對「可以與跨性別者當同事」之同意程度(續)

單位：人、%，分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	91.4	36.7	54.7	7.9	4.5	3.4	0.7	81.4
居住地區	北北基	320	100.0	90.0	34.8	55.2	9.7	6.1	3.5	0.3	80.4
	桃竹苗	175	100.0	91.9	42.1	49.8	8.1	4.4	3.7	-	82.6
	中彰投	210	100.0	93.2	36.7	56.5	6.1	3.0	3.1	0.7	81.9
	雲嘉南	154	100.0	93.4	38.3	55.2	6.6	4.3	2.3	-	82.4
	高屏澎	172	100.0	91.5	34.9	56.6	7.3	3.7	3.6	1.2	81.1
	宜花東	46	100.0	84.7	30.7	53.9	10.5	4.8	5.7	4.9	78.8
居住縣市	新北市	188	100.0	89.2	33.9	55.3	10.2	6.2	4.0	0.6	80.0
	臺北市	115	100.0	90.5	34.8	55.7	9.5	6.9	2.6	-	80.7
	桃園市	105	100.0	93.4	40.6	52.8	6.6	2.2	4.4	-	82.4
	臺中市	129	100.0	94.7	39.2	55.6	5.3	3.7	1.5	-	83.1
	臺南市	87	100.0	91.8	35.1	56.7	8.2	5.0	3.2	-	80.9
	高雄市	129	100.0	92.8	32.3	60.5	5.6	1.3	4.3	1.6	80.7
	宜蘭縣	21	100.0	84.0	26.0	58.0	5.4	-	5.4	10.6	79.3
	新竹縣	26	100.0	82.2	25.4	56.8	17.8	10.9	6.9	-	75.2
	苗栗縣	24	100.0	89.3	61.2	28.1	10.7	10.7	-	-	87.6
	彰化縣	59	100.0	90.1	31.3	58.8	7.5	1.6	5.9	2.4	79.6
	南投縣	22	100.0	92.6	36.6	56.0	7.4	2.8	4.6	-	81.1
	雲林縣	32	100.0	94.5	40.1	54.3	5.5	3.3	2.2	-	83.1
	嘉義縣	23	100.0	94.5	43.2	51.3	5.5	5.5	-	-	84.4
	屏東縣	37	100.0	87.4	40.1	47.3	12.6	12.6	-	-	81.9
	臺東縣	10	100.0	81.2	30.6	50.5	18.8	3.9	15.0	-	74.2
	花蓮縣	15	100.0	87.8	37.4	50.5	12.2	12.2	-	-	81.3
	澎湖縣	5	100.0	88.1	62.8	25.3	11.9	-	11.9	-	84.7
	基隆市	17	100.0	95.3	44.2	51.1	4.7	-	4.7	-	83.7
	新竹市	20	100.0	100.0	48.4	51.6	-	-	-	-	87.1
	嘉義市	12	100.0	100.0	46.3	53.7	-	-	-	-	86.6

註：“*”表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表20 對「可以與跨性別者使用同一個公共廁所」之同意程度

單位：人、%、分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	59.5	18.0	41.5	40.0	23.4	16.6	0.5	65.3
性別*	男性	525	100.0	63.8	18.5	45.3	35.9	19.9	15.9	0.3	66.6
	女性	551	100.0	55.4	17.6	37.8	44.0	26.7	17.3	0.6	64.0
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	79.1	29.5	49.6	20.9	16.9	3.9	-	76.2
	30~39歲	176	100.0	68.1	23.8	44.2	31.9	18.9	13.0	-	69.7
	40~49歲	213	100.0	64.8	24.6	40.2	35.2	19.9	15.3	-	68.5
	50~59歲	194	100.0	59.4	15.3	44.1	39.5	23.0	16.5	1.0	64.7
	60歲及以上	339	100.0	42.8	7.2	35.6	56.3	31.1	25.2	0.9	56.3
教育程度*	小學及以下	112	100.0	40.8	10.5	30.3	58.3	35.9	22.4	0.9	57.3
	初中、國中	121	100.0	49.9	7.4	42.5	50.1	26.7	23.4	-	58.5
	高中、高職	294	100.0	55.5	15.3	40.2	43.6	23.6	20.0	0.9	62.8
	專科	123	100.0	64.2	18.3	45.9	35.1	18.3	16.8	0.6	66.5
	大學及研究所以上	427	100.0	68.5	24.8	43.7	31.3	20.5	10.8	0.2	70.7
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	55.8	15.5	40.3	43.6	24.4	19.1	0.6	63.1
	未婚	329	100.0	71.9	24.5	47.4	28.1	18.5	9.6	-	71.7
	離婚	44	100.0	55.3	17.9	37.4	42.5	17.1	25.4	2.2	62.2
	寡居	67	100.0	40.9	11.9	29.0	59.1	36.3	22.9	-	57.5
	同居	5	100.0	27.7	-	27.7	64.2	64.2	-	8.1	57.5
	分居	3	100.0	-	-	-	100.0	80.5	19.5	-	45.1
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	59.4	16.9	42.5	40.1	23.4	16.8	0.5	65.0
	台灣客家人	114	100.0	56.7	22.0	34.7	42.4	25.8	16.7	0.9	65.6
	大陸各省市	68	100.0	59.4	19.8	39.5	40.6	22.5	18.1	-	65.3
	台灣原住民	11	100.0	94.0	54.0	40.0	6.0	6.0	-	-	87.0
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	100.0	44.6	55.4	-	-	-	-	86.1
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-	50.0

註："*"表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表20 對「可以與跨性別者使用同一個公共廁所」之同意程度(續)

單位：人・%・分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	59.5	18.0	41.5	40.0	23.4	16.6	0.5	65.3
居住地區	北北基	320	100.0	53.1	16.1	36.9	46.6	25.4	21.2	0.3	62.0
	桃竹苗	175	100.0	64.6	20.7	43.9	34.9	21.4	13.5	0.6	68.0
	中彰投	210	100.0	62.0	19.4	42.6	37.1	22.2	14.9	0.9	66.8
	雲嘉南	154	100.0	56.7	14.2	42.5	43.1	27.4	15.7	0.2	63.8
	高屏澎	172	100.0	62.8	20.3	42.5	36.7	22.1	14.5	0.6	67.2
	宜花東	46	100.0	70.8	19.4	51.4	29.2	13.5	15.6	-	68.6
居住縣市	新北市	188	100.0	50.1	14.6	35.5	49.9	27.5	22.4	-	60.6
	臺北市	115	100.0	57.9	18.5	39.4	41.3	23.0	18.2	0.8	64.7
	桃園市	105	100.0	66.1	25.8	40.3	33.5	21.8	11.8	0.4	70.1
	臺中市	129	100.0	62.5	19.2	43.3	37.2	22.2	15.0	0.3	66.7
	臺南市	87	100.0	52.6	11.2	41.4	47.0	28.5	18.5	0.4	61.4
	高雄市	129	100.0	64.0	22.7	41.3	36.0	20.6	15.4	-	67.8
	宜蘭縣	21	100.0	79.6	20.0	59.6	20.4	5.6	14.8	-	71.2
	新竹縣	26	100.0	46.9	5.1	41.8	50.8	30.3	20.5	2.3	58.1
	苗栗縣	24	100.0	75.6	26.2	49.4	24.4	12.1	12.4	-	72.3
	彰化縣	59	100.0	65.7	16.5	49.2	34.3	21.2	13.1	-	67.3
	南投縣	22	100.0	49.1	28.1	21.1	44.4	25.4	18.9	6.5	65.6
	雲林縣	32	100.0	55.3	13.2	42.1	44.7	27.2	17.5	-	62.8
	嘉義縣	23	100.0	71.0	31.3	39.7	29.0	19.6	9.4	-	73.2
	屏東縣	37	100.0	59.9	13.7	46.2	40.1	29.7	10.3	-	65.8
	臺東縣	10	100.0	60.1	16.9	43.2	39.9	24.9	15.0	-	65.5
	花蓮縣	15	100.0	65.5	20.1	45.4	34.5	17.2	17.3	-	67.1
	澎湖縣	5	100.0	52.7	6.2	46.5	29.1	6.1	23.0	18.2	61.0
	基隆市	17	100.0	53.3	17.0	36.3	46.7	18.2	28.5	-	60.4
	新竹市	20	100.0	65.9	6.9	59.0	34.1	19.4	14.7	-	64.5
	嘉義市	12	100.0	62.2	5.1	57.1	37.8	34.7	3.1	-	66.1

註：“*”表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表21 對「在國小階段，應該有讓學生學習正確認識同性戀、跨性別者的相關知識」之同意程度

單位：人、%，分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	67.8	35.4	32.4	32.0	15.9	16.2	0.2	71.8
性別	男性	525	100.0	65.7	34.8	30.9	34.1	16.8	17.2	0.2	70.8
	女性	551	100.0	69.8	36.0	33.8	30.1	14.9	15.2	0.1	72.7
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	89.4	62.2	27.2	10.6	7.6	3.0	-	87.2
	30~39歲	176	100.0	81.2	47.6	33.6	18.8	10.5	8.3	-	80.1
	40~49歲	213	100.0	71.6	37.7	33.9	28.3	15.3	13.0	0.1	74.1
	50~59歲	194	100.0	65.8	28.0	37.8	34.2	13.3	20.9	-	68.2
	60歲及以上	339	100.0	49.7	19.7	30.0	49.8	24.3	25.6	0.5	61.0
教育程度*	小學及以下	112	100.0	39.8	14.1	25.7	60.2	28.6	31.6	-	55.6
	初中、國中	121	100.0	59.6	30.6	28.9	40.4	19.0	21.4	-	67.2
	高中、高職	294	100.0	70.6	36.1	34.5	29.2	12.9	16.3	0.3	72.7
	專科	123	100.0	60.0	25.6	34.4	39.5	21.3	18.1	0.6	67.0
	大學及研究所以上	427	100.0	77.7	44.7	33.1	22.2	12.1	10.0	0.1	78.1
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	62.6	30.5	32.1	37.4	18.2	19.2	0.1	68.5
	未婚	329	100.0	82.8	48.8	34.1	17.1	10.6	6.4	0.1	81.3
	離婚	44	100.0	63.1	37.2	25.9	35.1	11.7	23.4	1.8	69.6
	寡居	67	100.0	44.7	9.8	34.9	54.7	21.7	33.0	0.6	55.4
	同居	5	100.0	91.9	91.9	-	8.1	8.1	-	-	95.9
	分居	3	100.0	56.4	56.4	-	43.6	43.6	-	-	78.2
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	68.0	35.0	33.1	31.7	16.1	15.6	0.2	71.9
	台灣客家人	114	100.0	70.9	41.8	29.0	29.1	13.5	15.6	-	74.3
	大陸各省市	68	100.0	59.7	30.6	29.2	40.3	17.8	22.5	-	67.0
	台灣原住民	11	100.0	71.4	34.9	36.5	28.6	-	28.6	-	69.4
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	44.6	44.6	-	55.4	55.4	-	-	72.3
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-	50.0

註：“*”表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表21 對「在國小階段，應該有讓學生學習正確認識同性戀、跨性別者的相關知識」之同意程度(續)

單位：人、%，分數

項目別		樣本 數	總計	同意	非常 同意	同意	不同意	不同 意	非常 不同 意	不知道 無意見	正向 同意度 分數
總計		1,076	100.0	67.8	35.4	32.4	32.0	15.9	16.2	0.2	71.8
居住地區	北北基	320	100.0	64.0	30.5	33.5	35.6	18.3	17.3	0.4	69.4
	桃竹苗	175	100.0	71.3	39.3	32.0	28.7	13.5	15.2	-	73.9
	中彰投	210	100.0	67.0	35.9	31.1	33.0	15.6	17.4	-	71.4
	雲嘉南	154	100.0	76.0	34.9	41.1	23.7	12.5	11.3	0.2	75.0
	高屏澎	172	100.0	67.8	40.8	27.1	32.0	15.0	17.0	0.2	72.9
	宜花東	46	100.0	56.2	33.9	22.3	43.8	24.0	19.8	-	67.6
居住縣市	新北市	188	100.0	67.7	34.8	32.9	32.1	16.9	15.2	0.2	71.9
	臺北市	115	100.0	58.3	26.3	32.0	41.7	20.8	20.9	-	65.9
	桃園市	105	100.0	66.7	32.9	33.8	33.3	15.1	18.2	-	70.4
	臺中市	129	100.0	70.9	39.3	31.6	29.1	12.5	16.6	-	73.4
	臺南市	87	100.0	73.7	27.8	45.9	25.9	11.6	14.3	0.4	71.9
	高雄市	129	100.0	63.9	39.9	24.0	36.1	17.0	19.1	-	71.2
	宜蘭縣	21	100.0	42.0	20.6	21.4	58.0	45.6	12.4	-	62.6
	新竹縣	26	100.0	72.8	41.7	31.1	27.2	11.4	15.8	-	74.7
	苗栗縣	24	100.0	78.4	55.6	22.7	21.6	13.4	8.2	-	81.4
	彰化縣	59	100.0	57.4	27.8	29.6	42.6	19.6	23.0	-	65.6
	南投縣	22	100.0	69.9	37.7	32.2	30.1	23.2	7.0	-	75.1
	雲林縣	32	100.0	74.4	47.1	27.4	25.6	19.0	6.5	-	78.7
	嘉義縣	23	100.0	74.5	40.1	34.5	25.5	13.3	12.2	-	75.6
	屏東縣	37	100.0	81.2	43.2	38.1	18.8	8.2	10.5	-	78.5
	臺東縣	10	100.0	57.8	52.0	5.8	42.2	8.6	33.6	-	69.1
	花蓮縣	15	100.0	75.0	40.6	34.4	25.0	3.7	21.3	-	73.6
	澎湖縣	5	100.0	69.0	44.6	24.4	24.9	13.0	11.9	6.1	77.1
	基隆市	17	100.0	61.5	10.9	50.7	33.8	17.3	16.6	4.7	64.6
	新竹市	20	100.0	84.7	49.9	34.8	15.3	7.8	7.6	-	81.7
	嘉義市	12	100.0	100.0	44.3	55.7	-	-	-	-	86.1

註：“*”表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表22 對「讓跨性別者、雙性人身分證登記除了男性、女性之外，可以登記第三種性別選項」之同意程度

單位：人、%、分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	57.4	18.7	38.7	40.5	22.6	17.9	2.1	64.9
性別	男性	525	100.0	58.4	20.7	37.7	39.7	20.4	19.3	1.9	65.3
	女性	551	100.0	56.5	16.7	39.8	41.2	24.6	16.6	2.3	64.5
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	80.2	35.5	44.7	18.7	11.7	7.0	1.1	77.5
	30~39歲	176	100.0	72.4	21.7	50.7	27.6	18.9	8.7	-	71.4
	40~49歲	213	100.0	66.1	21.4	44.6	33.4	21.4	12.0	0.5	69.0
	50~59歲	194	100.0	49.0	16.9	32.1	47.4	28.4	19.0	3.7	62.2
	60歲及以上	339	100.0	38.6	8.7	29.9	57.6	26.8	30.8	3.8	54.3
教育程度*	小學及以下	112	100.0	26.7	-	26.7	66.3	29.5	36.8	7.0	47.3
	初中、國中	121	100.0	43.9	12.8	31.1	56.1	27.4	28.7	-	57.0
	高中、高職	294	100.0	51.8	15.5	36.3	46.1	27.2	18.9	2.1	62.4
	專科	123	100.0	58.0	17.4	40.6	40.8	27.4	13.4	1.2	65.7
	大學及研究所以上	427	100.0	73.0	27.8	45.2	25.3	14.8	10.6	1.6	73.0
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	51.4	15.0	36.4	47.0	24.6	22.3	1.7	61.2
	未婚	329	100.0	75.8	29.1	46.7	23.4	16.8	6.6	0.8	74.8
	離婚	44	100.0	52.8	14.2	38.6	43.2	20.4	22.8	4.0	61.5
	寡居	67	100.0	24.4	3.4	21.0	64.0	34.9	29.1	11.6	49.6
	同居	5	100.0	64.2	55.4	8.8	35.8	8.1	27.7	-	73.0
	分居	3	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-	75.0
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	58.1	18.0	40.1	39.8	22.3	17.5	2.1	65.0
	台灣客家人	114	100.0	53.1	21.7	31.3	44.1	23.2	20.9	2.8	63.9
	大陸各省市	68	100.0	57.1	22.2	34.9	41.8	23.0	18.8	1.1	65.3
	台灣原住民	11	100.0	42.2	20.2	22.0	57.8	38.7	19.1	-	60.8
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	100.0	44.6	55.4	-	-	-	-	86.1
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-	75.0

註：“**”表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表22 對「讓跨性別者、雙性人身分證登記除了男性、女性之外，可以登記第三種性別選項」之同意程度(續)

單位：人、%、分數

項目別		樣本 數	總計	同意	非常 同意	同意	不同意	不同 意	非常 不同意	不知道 無意見	正向 同意度 分數
總計		1,076	100.0	57.4	18.7	38.7	40.5	22.6	17.9	2.1	64.9
居住地區	北北基	320	100.0	59.2	21.3	37.9	38.7	19.9	18.9	2.1	65.7
	桃竹苗	175	100.0	58.5	19.7	38.8	39.9	24.1	15.8	1.6	65.9
	中彰投	210	100.0	58.7	15.9	42.8	38.7	19.2	19.6	2.6	64.1
	雲嘉南	154	100.0	46.1	15.9	30.2	52.3	34.0	18.3	1.7	61.1
	高屏澎	172	100.0	60.4	19.2	41.2	37.9	20.8	17.2	1.7	65.9
	宜花東	46	100.0	62.6	17.2	45.4	32.5	19.5	13.0	4.9	67.5
居住縣市	新北市	188	100.0	59.8	18.6	41.2	37.9	18.8	19.1	2.3	65.2
	臺北市	115	100.0	61.3	25.9	35.4	37.2	19.9	17.4	1.4	67.7
	桃園市	105	100.0	61.7	16.7	44.9	37.8	27.2	10.7	0.5	67.0
	臺中市	129	100.0	60.4	16.8	43.6	38.8	20.7	18.1	0.8	64.9
	臺南市	87	100.0	47.5	16.1	31.4	49.6	31.4	18.2	2.9	61.7
	高雄市	129	100.0	58.9	18.3	40.6	40.1	23.5	16.6	1.0	65.3
	宜蘭縣	21	100.0	62.7	27.8	34.9	26.7	11.9	14.8	10.6	71.2
	新竹縣	26	100.0	36.6	5.5	31.1	56.9	30.2	26.7	6.6	54.1
	苗栗縣	24	100.0	60.8	32.6	28.2	39.2	19.5	19.7	-	68.4
	彰化縣	59	100.0	57.6	15.1	42.5	42.4	19.2	23.2	-	62.4
	南投縣	22	100.0	51.1	12.5	38.7	28.4	10.2	18.2	20.4	64.3
	雲林縣	32	100.0	36.8	19.8	17.0	63.2	48.9	14.4	-	60.5
	嘉義縣	23	100.0	52.2	10.9	41.2	47.8	21.2	26.6	-	59.1
	屏東縣	37	100.0	68.2	22.4	45.8	29.8	11.6	18.2	2.0	68.5
	臺東縣	10	100.0	58.9	-	58.9	41.1	22.3	18.8	-	60.0
	花蓮縣	15	100.0	64.9	13.4	51.5	35.1	28.4	6.7	-	67.9
	澎湖縣	5	100.0	39.7	16.8	22.9	42.1	19.1	23.0	18.2	60.2
	基隆市	17	100.0	37.3	20.1	17.3	58.0	31.3	26.7	4.7	58.1
	新竹市	20	100.0	67.3	37.6	29.6	29.9	5.9	24.0	2.8	70.8
	嘉義市	12	100.0	48.7	13.9	34.8	51.3	37.9	13.4	-	62.3

註："*"表示卡方檢定結果 p -value < 0.05

附表23 民眾不同意「讓跨性別者、雙性人身分證登記第三種性別選項」的理由？
(可複選)

單位：人・%・分數

項目別		樣本數	總計	性別只有男、女2種，不應該有其他性別選項	造成上廁所、使用更衣室的困擾	對兒童、青少年之性別觀念造成不良影響	增加遭受性暴力的威脅	其他
總計		435	100.0	64.7	45.6	62.0	43.7	0.5
性別	男性	208	100.0	76.1	41.9	57.1	39.7	0.6
	女性	227	100.0	54.3	49.0	66.5	47.4	0.4
	其他	-	-	-	-	-	-	-
年齡	20~29歲	29	100.0	50.5	52.7	47.0	76.6	-
	30~39歲	48	100.0	62.8	55.8	53.2	46.1	-
	40~49歲	71	100.0	72.1	39.0	56.2	34.8	-
	50~59歲	92	100.0	59.1	42.9	66.6	47.3	1.1
	60歲及以上	195	100.0	67.2	45.7	66.3	39.8	0.6
教育程度	小學及以下	74	100.0	64.8	50.3	64.6	33.3	-
	初中、國中	68	100.0	67.1	34.3	67.4	39.8	-
	高中、高職	136	100.0	70.0	43.9	68.1	38.3	0.7
	專科	50	100.0	63.3	49.2	56.2	55.7	0.8
	大學及研究所以上	108	100.0	57.1	49.9	51.8	54.6	0.7
婚姻狀況	已婚	295	100.0	66.5	45.4	64.7	39.2	0.6
	未婚	77	100.0	50.5	46.3	42.1	53.9	0.5
	離婚	19	100.0	88.0	44.9	71.5	43.5	-
	寡居	43	100.0	67.2	48.1	73.5	57.4	-
	同居	2	100.0	77.3	-	100.0	22.7	-
	分居	-	-	-	-	-	-	-
籍貫	台灣閩南人	350	100.0	64.1	47.4	63.1	43.2	0.5
	台灣客家人	50	100.0	66.1	34.0	55.9	42.7	0.8
	大陸各省市	29	100.0	66.3	53.8	66.3	47.8	-
	台灣原住民	6	100.0	77.0	-	28.8	62.2	-
	大陸籍(含港澳)	-	-	-	-	-	-	-
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	-	-	-	-	-	-	-

註：本題限不同意「讓跨性別者、雙性人身分證登記除了男性、女性之外，可以登記第三種性別選項」者回答

附表23 民眾不同意「讓跨性別者、雙性人身分證登記第三種性別選項」的理由？
(可複選)(續)

單位：人・%・分數

項目別		樣本數	總計	性別只有男、女2種，不應該有其他性別選項	造成上廁所、使用更衣室的困擾	對兒童、青少年之性別觀念造成不良影響	增加遭受性暴力的威脅	其他
總計		435	100.0	64.7	45.6	62.0	43.7	0.5
居住地區	北北基	124	100.0	62.2	50.8	69.6	42.1	1.1
	桃竹苗	70	100.0	70.5	38.3	43.8	47.6	0.6
	中彰投	81	100.0	74.0	55.7	66.3	46.7	-
	雲嘉南	81	100.0	63.5	39.5	60.6	47.7	-
	高屏澎	65	100.0	61.1	37.9	60.4	31.5	0.6
	宜花東	15	100.0	29.9	47.7	74.9	54.6	-
居住縣市	新北市	71	100.0	67.6	54.5	67.4	48.5	0.6
	臺北市	43	100.0	55.4	45.1	66.3	26.7	2.3
	桃園市	40	100.0	71.9	40.7	46.7	40.2	-
	臺中市	50	100.0	75.6	53.7	70.2	50.9	-
	臺南市	43	100.0	54.4	47.4	56.9	46.4	-
	高雄市	52	100.0	55.6	37.7	63.9	31.4	0.7
	宜蘭縣	6	100.0	35.3	48.7	80.6	47.7	-
	新竹縣	15	100.0	59.2	27.4	43.7	48.9	-
	苗栗縣	10	100.0	69.2	44.0	34.3	75.3	4.3
	彰化縣	25	100.0	76.0	54.4	52.6	37.3	-
	南投縣	6	100.0	53.2	76.9	89.2	49.8	-
	雲林縣	20	100.0	71.2	31.7	61.6	45.7	-
	嘉義縣	11	100.0	79.2	24.9	66.4	62.7	-
	屏東縣	11	100.0	90.5	35.4	44.1	29.9	-
	臺東縣	4	100.0	36.4	36.4	69.7	66.7	-
	花蓮縣	5	100.0	19.1	55.3	72.9	52.6	-
	澎湖縣	2	100.0	42.5	55.6	59.1	42.5	-
	基隆市	10	100.0	52.0	48.8	100.0	62.8	-
	新竹市	6	100.0	90.7	39.7	39.7	49.0	-
	嘉義市	6	100.0	73.9	36.3	73.5	36.3	-

註：本題限不同意「讓跨性別者、雙性人身分證登記除了男性、女性之外，可以登記第三種性別選項」者回答

附表24 目前跨性別者要更換身分證上的性別需要摘除性器官，對「跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」之同意程度

單位：人，%，分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	47.4	11.3	36.1	50.6	29.5	21.1	2.0	59.6
性別	男性	525	100.0	47.6	11.4	36.2	50.6	26.0	24.5	1.8	58.8
	女性	551	100.0	47.2	11.2	35.9	50.6	32.8	17.8	2.3	60.4
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	155	100.0	59.8	20.8	39.1	40.2	29.9	10.3	-	67.6
	30~39歲	176	100.0	50.1	10.3	39.8	49.9	30.2	19.7	-	60.2
	40~49歲	213	100.0	50.4	10.7	39.6	47.7	29.7	18.0	2.0	61.0
	50~59歲	194	100.0	46.6	12.6	34.0	50.3	29.9	20.4	3.1	60.0
	60歲及以上	339	100.0	38.9	7.2	31.8	57.6	28.6	29.0	3.4	54.4
教育程度*	小學及以下	112	100.0	30.8	2.0	28.9	64.2	33.4	30.9	4.9	50.5
	初中、國中	121	100.0	50.0	10.5	39.5	48.8	25.0	23.9	1.2	59.3
	高中、高職	294	100.0	48.3	10.4	37.9	48.7	27.8	21.0	3.0	59.7
	專科	123	100.0	44.5	10.1	34.4	54.7	32.5	22.2	0.9	58.2
	大學及研究所以上	427	100.0	51.2	15.0	36.2	47.6	30.1	17.5	1.2	62.3
婚姻狀況*	已婚	628	100.0	43.4	9.1	34.3	54.0	28.4	25.6	2.6	56.9
	未婚	329	100.0	56.9	17.4	39.4	42.7	29.6	13.1	0.4	65.4
	離婚	44	100.0	51.1	3.0	48.1	45.5	28.1	17.4	3.4	59.5
	寡居	67	100.0	35.9	7.0	28.9	60.0	39.1	20.9	4.1	55.7
	同居	5	100.0	83.1	27.7	55.4	16.9	8.8	8.1	-	75.7
	分居	3	100.0	-	-	-	100.0	80.5	19.5	-	45.1
籍貫	台灣閩南人	881	100.0	47.7	11.6	36.0	50.1	30.1	20.0	2.2	60.0
	台灣客家人	114	100.0	41.5	11.7	29.8	57.1	29.5	27.6	1.4	56.5
	大陸各省市	68	100.0	55.9	8.7	47.2	43.5	22.2	21.3	0.6	60.9
	台灣原住民	11	100.0	36.5	-	36.5	63.5	29.7	33.8	-	50.7
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	55.4	-	55.4	44.6	-	44.6	-	52.7
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0

註：“**”表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表24 目前跨性別者要更換身分證上的性別需要摘除性器官，對「跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」之同意程度(續)

單位：人，%，分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		1,076	100.0	47.4	11.3	36.1	50.6	29.5	21.1	2.0	59.6
居住地區	北北基	320	100.0	46.1	12.0	34.1	52.3	27.9	24.4	1.5	58.6
	桃竹苗	175	100.0	47.6	15.9	31.7	51.1	32.9	18.2	1.3	61.5
	中彰投	210	100.0	50.2	6.7	43.5	47.7	26.8	20.9	2.1	59.2
	雲嘉南	154	100.0	52.6	11.3	41.3	45.7	29.5	16.2	1.7	62.2
	高屏澎	172	100.0	40.6	12.2	28.4	56.2	34.4	21.9	3.1	58.0
	宜花東	46	100.0	50.6	7.0	43.7	44.5	22.1	22.4	4.9	59.2
居住縣市	新北市	188	100.0	44.9	13.3	31.6	54.6	31.0	23.5	0.5	58.7
	臺北市	115	100.0	46.7	10.7	36.0	49.9	24.6	25.3	3.4	58.3
	桃園市	105	100.0	49.3	11.0	38.3	49.9	32.0	17.9	0.8	60.7
	臺中市	129	100.0	49.5	6.5	43.0	49.8	29.2	20.5	0.8	58.9
	臺南市	87	100.0	48.8	9.2	39.6	48.1	32.3	15.9	3.0	60.9
	高雄市	129	100.0	41.0	9.1	32.0	56.2	36.5	19.7	2.8	57.8
	宜蘭縣	21	100.0	48.9	6.3	42.6	40.5	23.0	17.5	10.6	60.5
	新竹縣	26	100.0	20.8	3.8	17.0	75.7	56.6	19.2	3.4	51.4
	苗栗縣	24	100.0	64.6	28.8	35.8	35.4	27.7	7.7	-	71.4
	彰化縣	59	100.0	47.6	5.8	41.7	50.0	27.6	22.4	2.4	58.0
	南投縣	22	100.0	61.1	9.8	51.3	29.7	10.2	19.5	9.2	64.2
	雲林縣	32	100.0	51.6	14.5	37.1	48.4	34.2	14.2	-	63.0
	嘉義縣	23	100.0	58.8	10.9	47.8	41.2	12.8	28.5	-	60.3
	屏東縣	37	100.0	41.0	22.6	18.4	57.7	28.4	29.3	1.2	58.7
	臺東縣	10	100.0	71.9	3.8	68.1	28.1	13.1	15.0	-	65.2
	花蓮縣	15	100.0	39.0	9.9	29.1	61.0	26.9	34.1	-	53.7
	澎湖縣	5	100.0	28.6	16.8	11.8	47.1	24.1	23.0	24.3	57.4
	基隆市	17	100.0	55.6	6.2	49.4	44.4	15.9	28.5	-	58.3
	新竹市	20	100.0	52.4	41.0	11.3	44.8	13.5	31.3	2.8	66.0
	嘉義市	12	100.0	70.9	19.0	51.9	29.1	29.1	-	-	72.5

註：“*”表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

附表25 民眾不同意「跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」的理由？（可複選）

單位：人、%、分數

項目別		樣本數	總計	身分證上的性別應與生理性別相同	容易造成性別混淆	擔心身分證被用於不法用途	其他
總計		544	100.0	61.0	71.7	54.8	0.2
性別	男性	265	100.0	64.4	72.1	47.6	0.5
	女性	279	100.0	57.8	71.3	61.8	-
	其他	-	-	-	-	-	-
年齡	20~29歲	62	100.0	65.8	74.8	64.7	-
	30~39歲	88	100.0	59.7	76.2	65.1	1.4
	40~49歲	102	100.0	63.5	70.7	53.0	-
	50~59歲	97	100.0	61.8	77.5	51.1	-
	60歲及以上	195	100.0	58.4	66.4	49.9	-
教育程度	小學及以下	72	100.0	60.5	49.3	43.7	-
	初中、國中	59	100.0	46.1	70.6	45.3	-
	高中、高職	143	100.0	65.4	79.9	56.9	-
	專科	67	100.0	56.6	78.3	55.6	1.8
	大學及研究所以上	203	100.0	63.9	72.0	59.8	-
婚姻狀況	已婚	339	100.0	58.1	73.5	51.2	-
	未婚	141	100.0	64.6	72.5	63.9	0.9
	離婚	20	100.0	68.3	73.6	53.5	-
	寡居	40	100.0	72.5	52.9	58.3	-
	同居	1	100.0	48.0	52.0	-	-
	分居	3	100.0	24.1	75.9	24.1	-
籍貫	台灣閩南人	442	100.0	60.4	72.4	55.0	0.3
	台灣客家人	65	100.0	64.1	64.2	50.0	-
	大陸各省市	30	100.0	64.3	80.0	55.7	-
	台灣原住民	7	100.0	54.9	69.9	90.6	-
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	100.0	-	-	-
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-
	未回答	-	-	-	-	-	-

註：本題限不同意「跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」者回答

附表25 民眾不同意「跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」的理由？(可複選)(續)

單位：人、%、分數

項目別		樣本數	總計	身分證上的性別應與生理性別相同	容易造成性別混淆	擔心身分證被用於不法用途	其他
總計		544	100.0	61.0	71.7	54.8	0.2
居住地區	北北基	167	100.0	62.3	73.0	57.2	-
	桃竹苗	89	100.0	63.7	77.5	48.4	-
	中彰投	100	100.0	62.4	73.0	53.2	-
	雲嘉南	70	100.0	68.0	73.2	56.1	1.8
	高屏澎	96	100.0	51.5	61.9	56.8	-
	宜花東	20	100.0	53.0	70.0	57.5	-
居住縣市	新北市	103	100.0	64.2	76.5	63.0	-
	臺北市	57	100.0	58.9	63.3	49.6	-
	桃園市	52	100.0	59.3	75.5	50.3	-
	臺中市	64	100.0	63.7	71.4	51.8	-
	臺南市	42	100.0	67.9	68.0	55.2	-
	高雄市	73	100.0	49.8	59.3	52.2	-
	宜蘭縣	8	100.0	51.7	67.1	65.1	-
	新竹縣	19	100.0	55.3	79.3	44.9	-
	苗栗縣	9	100.0	78.1	90.3	51.4	-
	彰化縣	29	100.0	58.9	72.7	51.3	-
	南投縣	7	100.0	65.6	90.4	75.1	-
	雲林縣	15	100.0	76.1	77.1	46.4	8.0
	嘉義縣	10	100.0	49.7	80.1	72.9	-
	屏東縣	21	100.0	57.4	68.9	71.8	-
	臺東縣	3	100.0	100.0	100.0	-	-
	花蓮縣	9	100.0	40.0	63.6	67.7	-
	澎湖縣	2	100.0	51.1	76.4	61.6	-
	基隆市	7	100.0	61.8	100.0	36.5	-
	新竹市	9	100.0	93.2	73.1	42.4	-
	嘉義市	3	100.0	83.5	100.0	64.2	-

註：本題限不同意「跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」者回答

附表26 對「如果增加心理評估(如精神科醫師診斷書)及醫療證明(如賀爾蒙治療)等條件，跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」之同意程度

單位：人，%，分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		544	100.0	28.2	5.6	22.6	70.1	35.9	34.2	1.7	49.9
性別	男性	265	100.0	27.9	4.8	23.1	70.6	31.1	39.4	1.5	48.3
	女性	279	100.0	28.6	6.5	22.1	69.7	40.5	29.2	1.7	51.5
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡*	20~29歲	62	100.0	38.8	9.0	29.8	61.2	43.5	17.7	-	57.5
	30~39歲	88	100.0	32.8	10.2	22.6	67.2	41.0	26.2	-	54.2
	40~49歲	102	100.0	29.1	4.5	24.6	70.9	37.2	33.6	-	50.0
	50~59歲	97	100.0	30.3	4.5	25.8	67.9	32.2	35.7	1.7	49.8
	60歲及以上	195	100.0	21.3	3.7	17.6	75.0	32.5	42.5	3.7	45.5
教育程度*	小學及以下	72	100.0	15.8	-	15.8	77.6	33.2	44.4	6.6	42.3
	初中、國中	59	100.0	28.2	4.6	23.7	69.4	23.9	45.5	2.3	46.8
	高中、高職	143	100.0	21.2	3.3	17.9	77.6	36.6	40.9	1.2	45.8
	專科	67	100.0	32.1	7.4	24.7	67.9	38.5	29.3	-	52.6
	大學及研究所以上	203	100.0	36.3	9.0	27.2	63.2	39.1	24.1	0.5	55.3
婚姻狀況	已婚	339	100.0	28.4	4.6	23.8	71.4	31.5	39.9	0.2	48.3
	未婚	141	100.0	31.0	8.6	22.5	68.3	45.8	22.4	0.7	54.3
	離婚	20	100.0	13.7	10.5	3.2	71.8	34.8	36.9	14.5	46.3
	寡居	40	100.0	23.3	-	23.3	66.0	36.9	29.1	10.7	48.4
	同居	1	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-	75.0
	分居	3	100.0	24.1	24.1	-	75.9	75.9	-	-	62.1
籍貫	台灣閩南人	442	100.0	29.4	5.5	23.9	69.6	36.3	33.2	1.0	50.4
	台灣客家人	65	100.0	16.8	5.8	10.9	77.2	40.0	37.1	6.1	46.1
	大陸各省市	30	100.0	33.7	6.3	27.4	65.1	27.1	38.0	1.2	50.5
	台灣原住民	7	100.0	31.8	-	31.8	68.2	15.0	53.3	-	44.6
	大陸籍(含港澳)	1	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-	100.0
	東南亞籍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	未回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

註1："**"表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

註2：本題限不同意「跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」者回答

附表26 對「如果增加心理評估(如精神科醫師診斷書)及醫療證明(如賀爾蒙治療)等條件，跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」之同意程度(續)

單位：人，%，分數

項目別		樣本數	總計	同意	非常同意	同意	不同意	不同意	非常不同意	不知道無意見	正向同意度分數
總計		544	100.0	28.2	5.6	22.6	70.1	35.9	34.2	1.7	49.9
居住地區	北北基	167	100.0	25.4	5.3	20.1	71.4	31.7	39.7	3.2	47.7
	桃竹苗	89	100.0	30.3	3.7	26.5	68.2	33.6	34.6	1.5	49.8
	中彰投	100	100.0	32.1	9.0	23.1	65.8	35.8	30.0	2.1	52.8
	雲嘉南	70	100.0	28.5	5.2	23.2	71.5	45.6	25.9	-	52.0
	高屏澎	96	100.0	28.9	4.8	24.1	71.1	36.8	34.3	-	49.9
	宜花東	20	100.0	19.9	5.8	14.0	80.1	44.6	35.5	-	47.5
居住縣市	新北市	103	100.0	26.1	4.8	21.3	73.6	38.9	34.7	0.4	49.1
	臺北市	57	100.0	26.1	6.9	19.2	66.5	19.7	46.9	7.4	46.3
	桃園市	52	100.0	33.2	5.5	27.7	64.1	26.1	38.0	2.6	50.2
	臺中市	64	100.0	29.0	8.3	20.6	67.7	39.5	28.2	3.3	52.4
	臺南市	42	100.0	29.9	6.2	23.7	70.1	48.9	21.1	-	53.7
	高雄市	73	100.0	33.5	3.5	30.1	66.5	30.7	35.7	-	50.3
	宜蘭縣	8	100.0	14.9	6.1	8.8	85.1	47.9	37.2	-	45.9
	新竹縣	19	100.0	23.3	2.2	21.1	76.7	46.1	30.6	-	48.7
	苗栗縣	9	100.0	35.0	-	35.0	65.0	33.6	31.4	-	50.9
	彰化縣	29	100.0	40.4	9.0	31.5	59.6	29.6	30.0	-	54.8
	南投縣	7	100.0	24.9	15.3	9.6	75.1	26.8	48.4	-	47.9
	雲林縣	15	100.0	42.1	7.2	34.9	57.9	40.0	17.9	-	57.8
	嘉義縣	10	100.0	10.8	-	10.8	89.2	19.9	69.2	-	35.4
	屏東縣	21	100.0	13.9	7.2	6.7	86.1	58.6	27.5	-	48.4
	臺東縣	3	100.0	46.6	-	46.6	53.4	-	53.4	-	48.3
	花蓮縣	9	100.0	16.4	7.4	9.1	83.6	55.0	28.6	-	48.8
	澎湖縣	2	100.0	23.6	23.6	-	76.4	27.5	48.9	-	49.6
	基隆市	7	100.0	10.5	-	10.5	79.0	25.2	53.8	10.5	37.9
	新竹市	9	100.0	23.3	-	23.3	76.7	50.2	26.5	-	49.2
	嘉義市	3	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-	50.0

註1："**"表示卡方檢定結果 $p\text{-value} < 0.05$

註2：本題限不同意「跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」者回答

附件二、「性別平等觀念電話民意調查」

您好！這裡是故鄉民調公司，我們接受行政院性別平等處的委託，正在進行一項有關「民眾對性別平等看法」的電話訪問，耽誤您幾分鐘的時間，請教您幾個問題，謝謝！請問您年滿20歲了嗎？【若未滿20歲，請找家中年滿20歲者接受訪問】

查證電話：(02)3356-7816、(02)3356-7770

【您的電話是電腦隨機抽出來的】【問題不多，只要幾分鐘就好】

【如果受訪者當時不便接聽電話，不用勉強他接受訪問，再進行約訪即可】

01 有人認為：「當家中有嬰幼兒（台語：細漢囡仔）需要照顧時，女性比男性更適合照顧」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

02 請問您認為女性比男性更適合家中嬰幼兒的理由是？(可複選)

- (01) 女性天生就比男性會照顧嬰幼兒
(02) 男性不會照顧嬰幼兒
(03) 家庭角色分工，男性要賺錢，女性照顧嬰幼兒
(99) 其他_____

03 有人認為：「女性不適合念理工科系」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

04 有人認為：「政府112年大幅修正性平三法(性騷擾防治法、性別平等工作法及性別平等教育法)，強化加害人的裁罰處置、完備被害人的權益保障及服務、建立專業的性騷擾防治制度，有助於減少性騷擾發生」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

* * 接下來，想請問您一些有關社會上對婚姻方面看法的問題 * *

05 有人認為：「未婚生子會使家人沒面子」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

0 6 有人認為：「一對情侶（台語：男女朋友）住在一起，即使沒有結婚的打算也沒有關係」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

0 7 有人認為：「無婚姻關係同居家庭成員不應該受到歧視（台語：呼人看不起）與不平等待遇（台語：對待）」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

0 8 有些國家除了婚姻制度，還有登記同居伴侶制度（如同具有法定配偶身分享有法律保障），您是否同意我國增加未婚同居伴侶制度？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

0 9 有人認為：「單身女性及女同志配偶可以利用捐贈的精子，生育小孩」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

* * 有一些人會喜歡跟自己同樣性別的人，就是：男生愛男生、女生愛女生，這些人就是「同性戀者」。接下來，想請問您一些有關同性戀方面的問題 * *

1 0 有人認為：「同性戀是一種疾病，經過治療是可以痊癒的」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

1 1 有人認為：「在職場上（台語：工作方面），不可以因員工是同性戀而影響他的升遷和考績」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

1 2 有人認為：「同性伴侶應該享有合法結婚權利」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

1 3 有人認為：「同性伴侶結婚會破壞家庭制度與倫理」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

1 4 有人認為：「同性配偶應該有領養小孩的權利」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

1 5 有人認為：「同性配偶一樣能把孩子教養好」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

* * 有一些人的身體特徵雖然是男性或女性，但是自己卻覺得「應該」是另一個性別，進而（台語：進一步）有想成為另一個性別的慾望（台語：摠望），這些人就是「跨性別者」。接下來，想請問您一些有關跨性別者方面的問題 * *

1 6 有人認為：「跨性別者包括男跨女（台語：一個查埔認為自己是查某）或女跨男（台語：一個查某認為自己是查埔），裝扮常和自己的生理性別不同。」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

1 7 有人認為：「人只有男性和女性，不可能有其他性別」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

1 8 有人認為：「跨性別者可以選擇自己最舒服自在的打扮在學校讀書或在職場工作」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

1 9 有人認為：「可以與跨性別者當同事」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

20 有人認為：「可以與跨性別者使用同一個公共廁所（台語：便所）」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

21 有人認為：「在國小階段，應該有讓學生學習正確認識同性戀、跨性別者的相關知識」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

* * 有一些人的身體特徵，可能天生同時具有男性與女性的生殖器官，這些人就是「雙性人」。接下來，想請問您一些有關雙性人方面的問題 * *

22 有人認為：「讓跨性別者、雙性人身分證登記除了男性、女性之外，可以登記第三種性別選項」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

23 請問您不同意「讓跨性別者、雙性人身分證登記第三種性別選項」的理由是？（可複選）

- (01) 性別只有男、女2種，不應該有其他性別選項
(02) 造成上廁所、使用更衣室的困擾
(03) 對兒童、青少年之性別觀念造成不良影響
(04) 增加遭受性暴力的威脅
(99) 其他_____

24 目前跨性別者要更換身分證上的性別需要摘除性器官，有人認為：「跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意 (02) 同意 (03) 不同意 (04) 非常不同意
(99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

25 請問您不同意「跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」的理由是？（可複選）

- (01) 身分證上的性別應與生理性別相同
- (02) 容易造成性別混淆
- (03) 擔心身分證被用於不法用途
- (99) 其他 _____

26 有人認為：「如果增加心理評估（如精神科醫師診斷書）及醫療證明（如賀爾蒙治療）等條件，跨性別者可以不用摘除性器官，就能更換身分證上的性別」，請問您同不同意這樣的說法？

- (01) 非常同意
- (02) 同意
- (03) 不同意
- (04) 非常不同意
- (99) 不知道、很難說、沒意見、未回答

* * 最後，我們想請教您一些個人的問題 * *

27 請問您目前住在哪一個縣市？

- | | |
|-----------------|-----------------|
| (01) 臺北市 | (02) 高雄市<含原高雄縣> |
| (03) 基隆市 | (04) 新竹市 |
| (05) 臺中市<含原臺中縣> | (06) 嘉義市 |
| (07) 臺南市<含原臺南縣> | (08) 新北市<原臺北縣> |
| (09) 宜蘭縣 | (10) 桃園市<原桃園縣> |
| (11) 新竹縣 | (12) 苗栗縣 |
| (13) 彰化縣 | (14) 南投縣 |
| (15) 雲林縣 | (16) 嘉義縣 |
| (17) 屏東縣 | (18) 臺東縣 |
| (19) 花蓮縣 | (20) 澎湖縣 |
| (99) 未回答 | |

28 請問您今年大約幾歲？

- (01) 20-29 歲
- (02) 30-39 歲
- (03) 40-49 歲
- (04) 50-59 歲
- (05) 60 歲及以上
- (99) 未回答

29 請問您的教育程度是？

- (01)小學及以下 (02)初中、國中 (03)高中、高職 (04)專科
(05)大學及研究所以上 (99)未回答

30 請問您的婚姻狀況為？

- (01)已婚 (02)未婚 (03)離婚 (04)寡居（喪偶）
(05)同居（未婚） (06)分居（已婚） (90)其他_____
(99)未回答

31 請問您的性別？

- (01)男性 (02)女性 (03)其他

32 請問您是哪裏人？

- (01)台灣閩南人 (02)台灣客家人 (03)大陸各省市(外省人)
(04)台灣原住民 (05)大陸籍(含港澳) (06)東南亞籍
(07)其他，請說明_____

＊＊ 我們的訪問到此結束，謝謝您接受我們的訪問 ＊＊