放交易機制，2015 年 7 月 1 日起，其價格由交易市場浮動決定。在此限制之內的企業均可透過此一交易去使用汙染量，故並非所有汙染源都必須去繳費。

二、臺灣國際競爭優勢及發展政策

為提升全球競爭力的發展，每年都會根據每個國家或經濟體的國際競爭力排名，來評斷其經濟發展的實力，其評鑑的報告書主要是來自於瑞士洛桑管理學院（International Institute for Management Development, IMD）與世界經濟論壇（World Economic Forum, WEF）每年發佈的報告。在 2011 年瑞士洛桑管理學院的國際競爭力報告中，臺灣競爭力的排名為全球第 6，是有史以來最好的成績；而同年世界經濟論壇的國際競爭力報告中，臺灣排名為全球第 13，成績也很亮眼。這兩份報告的研究的方法和結果各有不同，不過均具體指出臺灣的競爭優勢與劣勢，以及未來需要改進的方向，值得政府與全民共同努力。

據 IMD 公佈 2011 年世界競爭力排名，我國繼 2010 年躍升 15 名之後，今年再度向上提升，在受評比的 59 個國家及經濟體中臺灣排名第 6，在亞太地區也前進到第 3 名，是自評比以來，成績最好的一年。我國排名僅次於美國（第 1 名）、香港（第 2 名）、新加坡（第 3 名）、瑞典（第 4 名）及瑞士（第 5 名）；而在人口超過 2,000 萬人的經濟體中，臺灣則超越了澳洲及加拿大，排名世界第 2，僅落後美國。

IMD 的國際競爭力排名是以四大面向評比，評量各經濟體運用資源的能力，以達到經濟發展的目標。四大面向分別為「經濟表現」、「政府效能」、「商業效率」、「基礎建設」。而「商業效率」下共有五個次要面向，分別為「生產力與效率」、「勞動市場」、「財務」、「管理能力」及「態度與價值觀」，此一面向一直以來是臺灣的強項，2011 年排名全球第 3，與 2010 年名次相同，除了 2009 年受到金融海嘯的衝擊，下滑至 22 名外，2004 年至今排名都在第 3 至第 17 名之間。特別在次要面向的「生產率與效率」及「管理實踐」，在 2010 年晉升至全球前 5 名之後，2011 年再度上升至第 3 名，是臺灣最具優勢的次面向。

其次為「經濟表現」，其評估面包含了「國內經濟」、「國際貿易」、「國際投資」、「就業」四個次要面向，此面向相對於過去十年有明顯的進步，在 2011 年進步最多，從 2010 年的第 16 名進步到第 8 名。「國內經濟」過去在 17 名至 41 名之間，2011 年排名全球第 5；「國際貿易」歷年都在十名之外，2011 年亦大幅進步至第 5 名；「就業」方面也有些微進步，過去多在 20 至 30 名之間，2011 年為全球第 17。「國際投資」雖然也有小幅提升，從過去 40 名至 50 名之間，上升至 2011 年的第 31 名，但相對之下是最需改善的部分。

第三為「政府效能」，在 2011 年排名全球第 10，也是唯一退步的項目，較 2010 年下降 4 名。此面向包含六個次要面向：「物價」、「公共財政」、「財政政策」、「組織架構」、「商業法規」及「社會架構」。其中表現最好的是「財政政策」，2007 年以來皆在全球前五名，2011 年排名第 4；「體制架構」與「物價」也有不錯的表現，2011 年排名第 13。「商業法規」、

「社會架構」、「公共財政」這三個次面向仍需改善，根據 2011 年 IMD 的報告，「商業法規」排第 28 名、「社會架構」排第 25 名、「公共財政」為第 20 名。而「社會架構」與「公共財政」這二個次面向在 2011 年的退步幅度最大，「社會架構」退步 6 個名次、「公共財政」退步 7 個名次，此為我國社會公平及財政失衡的重要警訊。

最後「基礎建設」，其評估面下有五個次要面向，分別為「基礎建設」、「科技基礎」、「科學基礎」、「健康與環境」、「教育」。此為我國四大面向評比中最落後的項目，在 2011 年排名第 16，在次要面向當中，僅有「基礎建設」排名略為提升，由第 21 名升為第 18 名。其餘四個次要面向皆較 2010 年退步，「科技基礎」由第 5 名退至第 6 名，「科學基礎」由第 5 名退至第 7 名，「健康與環境」由第 24 名退至第 27 名，「教育」由第 23 名退至第 25 名。但「科技基礎」和「科學基礎」在全球中仍是名列前茅的，而「健康與環境」、「教育」則是最需改善的項目。

綜觀 IMD 的競爭力報告，我國的優勢在於民間社會的競爭力，無論是國內經濟、國際貿易及生產力與效率，在排名中均名列前茅。但在政府效能與基礎建設中，社會架構、公共財政、健康與環境及教育等，是臺灣較弱勢的項目。觀察歷年來 IMD 的競爭力排名，我國在 2004 至 2009 年排名呈現下降趨勢，不過由 2010 年開始，各面向排名大幅提升，顯示臺灣在受到金融危機衝擊後，經濟快速復甦，卓越的企業因應能力，同時政府在面對金融危機之際，提出相對較具競爭力的政策方向，並且得到顯著成果，是最主要的關鍵。

表 3-2-1 臺灣 IMD 全球競爭力排名年度比較

面向	2010	2011
商業效率	3	3
政府效能	6	10
經濟表現	16	8
基礎建設	17	16
總排名	8	6

資料來源：瑞士洛桑管理學院（International Institute for Management Development, IMD）（2012 年 6 月）

另一方面，根據 WEF 公布的 2011 年全球競爭力報告中，臺灣排全球第 13 名，與 2010 年相同。但臺灣拿下電話接線率、通膨率低、瘧疾對商業的衝擊程度、瘧疾發生率、當地市場競爭強度、金融服務業收費低廉、產業群聚程度、發明專利數等八項競爭力第一名，是有史以來最好的成績。我國在 111 項評比項目中有 37 項創下歷年來最佳紀錄，值得肯定。在臺灣創下許多競爭力名列前茅的紀錄之際，仔細檢視 WEF 評比各個項目，臺灣仍有許多需要改進之處，特別在「財政政策」上已迫切需要改革。

世界競爭力報告的評比項目分為三大類，分別為基本條件（Basic Requirements）、效率增強（Efficiency Enhancers）及創新與精密因素（Innovation and Sophistication Factors）。三大項目中共有十二個次要項目，「基本條件」包括「制度」、「基礎建設」、「總體經濟環境」及「健康與初等教育」四個次要項目。「效率增強」包含「高等教育與訓練」、「商品市場效率」、「勞動市場效率」、「金融市場成熟度」、「技術準備度」及「市場規模」六個次項目；「創新因素」則包含「企業成熟度」、「創新」兩個次項目。

在十二個次要項目中，我國有兩項是在前十名，分別為「創新」第 9 名及「高等教育與訓練」第 10 名，成為我國最具優勢的項目。另外有五項在 11 至 20 名之間，分別為「健康與初等教育」第 11 名、「商品市場效率」第 11 名、「企業成熟度」第 13 名，「市場規模」第 16 名及「基礎建設」第 20 名。三項落在 21 至 30 名間，分別為「總體經濟環境」第 22 名、「金融市場成熟度」第 24 名及「技術準備度」第 24 名。兩項在 30 名外，最落後的項目為「制度」第 31 名及「勞動市場效率」第 33 名，是臺灣最需改善的部分。

2011 年退步的指標則有 38 項，在「總體經濟環境」這個次要項目中，我國較 2010 年退步 1 個名次，看似幅度不大，但此項目中的指標卻透露出我國在財政上的警訊。在「總體經濟環境」中的「政府預算平衡」去年為第 69 名，今年則為第 91 名，退步幅度達 22 個名次，為 2011 年退步最明顯的項目，而「公債」從 2010 年的第 66 名退步至第 71 名，從這兩個指標排名的下滑顯示財政失衡是我國面臨最嚴重的問題，政府應盡速研擬改革方案以解決當前財政問題。

此外，與政府工作直接相關的「基礎建設」亦是我國弱勢的項目之一，在「基礎建設」下共有 9 個子項目，除了電話接線率維持全球第一之外，其他 8 個子項目中有 7 個在 2011 年的名次是下滑的，差距由大至小排列包括：道路品質、整體基礎建設品質、港口基礎建設品質、鐵路基礎建設品質、使用手機密度、飛機載客數、電力供應品質。「基礎建設」中，名次唯一上升的項目是機場建設品質，該項目則是被 WEF 指出為需要多加強。

WEF 評比的十二個次項目中，除了「基礎建設」之外，「技術準備度」也是在 2011 年退步幅度較大的次項目。其中的六個子項目分別為：最新科技可及性由第 33 名滑落至第 37 名、產業科技吸收由第 10 名下滑至第 13 名、國外投資與技術移轉由第 27 名滑落至第 39 名，此項目下滑的幅度偏大、寬頻上網使用率由第 27 名下滑至第 28 名、網路頻寬由第 23 名滑落至第 32 名，僅有網路使用率較去年進步，由第 27 名上升至第 23 名，有 5 個子項目是退步的，極需政府制定政策來改善，以提升我國競爭力。

在 WEF 的全球競爭力排名中，臺灣有值得稱讚之處，也有待改善的地方。技術創新、專利生產、市場競爭力是我國的優勢項目。而我國的就業市場彈性不足以及財政失衡，是目前面臨的最大挑戰。特別是財政方面，目前我國稅賦收入明顯無法支付公共支出，這樣的制度問題，需要政府當局貫徹意志，改革政策。

表 3-2-2 臺灣 WEF 全球競爭力排名年度比較

面向	2010	2011
基本條件	19	15
1. 制度	35	31
2. 基礎建設	16	20
3. 總體經濟環境	20	22
4. 健康與初等教育	11	11
效率增進	16	16
1. 高等教育與訓練	11	10
2. 商品市場效率	15	11
3. 勞動市場效率	34	33
4. 金融市場成熟度	35	24
5. 技術準備度	20	24
6. 市場規模	17	16
創新與精密因素	7	10
1. 企業成熟度	13	13
2. 創新	7	9
總排名	13	13

資料來源：世界經濟論壇（World Economic Forum, WEF）（ 2012 年 6 月）

依據 WEF 與 IMD 以不同的評比項目，分別指出了臺灣的優勢與劣勢。WEF 的競爭力排名著重在整體環境對經濟發展的影響，因此評比項目以企業競爭力為核心，較少觸及社會公平議題。WEF 排名顯示，臺灣的優勢項目在於企業成熟度、創新、高等教育與訓練、產業群聚程度，2011 年都在全球前 10。而制度、基礎建設、政府預算、勞動市場效率是臺灣較為弱勢的項目，2011 年排名在 20 至 33 名之間。

IMD 排名雖也著重企業競爭力，但評估項目增加「社會架構」、「健康與環境」等面向，納入社會公平與永續發展意涵，是與 WEF 最大差異之處。在 IMD 的排名中，國內經濟、國際貿易、生產力與效率、財政政策名列前茅，2011 年皆在全球前 5；但在公共財政、教育、商業法規、國際投資、社會架構等面向，在 2011 年排名都在 20 名至 35 名之間，是臺灣較需改善的項目。比較 WEF 與 IMD 競爭力的評比項目，臺灣居於領先地位的項目大致相同，最為優勢的項目為企業競爭力及創意。

基礎建設與公共預算，是臺灣最弱勢的項目，但也是競爭的關鍵。WEF 與 IMD 都提到「基礎建設」是臺灣較需改進的項目。在公共預算方面，WEF 評比的「政府預算平衡」細項指標，在 2011 年排名大幅下降。IMD 的「公共財政」，在 2011 年下降七個名次。WEF 與 IMD 排名的退步透露出我國財政收支平衡惡化情況，是臺灣競爭力首要挑戰。行政院經建會也特別設立「國際評比改善專案小組」，專責檢討臺灣在競爭力排名的弱勢項目，以協助政府相關部門提出因應對策，了解自身優勢與弱勢，並且掌握環境變動，才能在競爭中維持表現，持續精進。

表 3-2-3 2011 年 WEF 與 IMD 競爭力報告－臺灣的優劣勢

	IMD	WEF
評比對象	59 個國家或經濟體	142 個國家或經濟體
優勢項目	• 國內經濟 • 國際貿易 • 財政政策 • 生產力與效率 • 管理實踐 • 態度與價值觀	• 發明專利數 • 產業群聚程度 • 當地市場競爭強度 • 企業成熟度 • 高等教育與訓練 • 創新
劣勢項目	• 國際投資 • 公共財政 • 商業法規 • 社會架構 • 基礎建設 • 健康與環境 • 教育	• 制度 • 勞動市場效率 • 基礎建設 • 政府預算平衡 • 公債

資料來源：瑞士洛桑管理學院（International Institute for Management Development, IMD）（2012 年 6 月）、世界經濟論壇（World Economic Forum, WEF）（2012 年 6 月）

回顧 2011 年與展望 2012 年，臺灣的經濟情勢可用五大特色做總結：

（一）後 ECFA 時代的產業發展效應

我國是對外依存度相當高的國家，進出口貿易一直以來都是經濟成長的重要動能，但隨著全球受金融海嘯衝擊，加上一些天災因素的影響，世界經濟現正處於不穩定的狀態，歐美經濟實力逐步衰退，可是亞洲經濟成長速度卻相當驚人，中國大陸在內的新興國家嶄露頭角，逐步帶動全球經濟復甦。臺灣位居亞太中樞地位，應尋求發展的新策略，再創經濟高峰。企業在佈局全球的思維之下，若臺灣不能與國際市場連結，可能無法得到國際企業的青睞，將

使得臺灣的外人直接投資金額減少。在後 ECFA 時代，兩岸關係由對立轉向合作，並與亞洲經濟體競爭正常化，若國際企業能與臺灣企業策略聯盟，也同樣可享有 ECFA 下的經商保障，再加上臺灣的地理位置絕佳，且臺灣掌握了比世界更瞭解中國大陸的特殊優勢，應制訂完善的相關配套措施，來吸引外國企業投資臺灣，並將臺灣當作進入亞太市場的轉運站，這不但可促進臺灣產業轉型升級，更可進一步提升我國國際地位。

為了加強兩岸產業的互動，促進臺灣與國際上的連結，臺灣經濟部在 2008 年推動「搭橋專案」，首輪選定太陽光電、汽車電子、通訊等產業進行交流，自 2008 年 12 月起續舉辦兩岸產業合作會議，針對產業共同研發、共同生產、共同投資，兩岸跨國企業營運管理、金融服務及倉儲轉運等面向進行討論。截至 2012 年為止，已舉辦了通訊等 17 項產業、共計 36 場兩岸交流會議，成功促成約 1,500 家企業的合作。此計畫的具體成效包括：①擴大及深化市場、標準、技術、法規之合作：臺灣工研院量測中心與北京鑒衡認證中心制定太陽光電實驗室的交互認證機制，能夠縮短取得對方檢測認證的時間，搶得市場先機。②推動試點合作計畫：以廈門道路照明及廣州地鐵室內照明為臺灣 LED 照明產品的試點，其成效大受好評，有助於推動台灣 LED 產業成長。③吸引跨國企業參與合作平台：以通訊產業為例，目前已得到中國大陸三大電信龍頭廠商的訂單，採購金額也在大幅成長中。

臺灣與中國大陸在 2010 年 6 月正式簽署 ECFA 之後，為兩岸關係發展立下重要里程碑，臺灣在全球化的速度越來越快下，產業也必須即時做出調整，否則很容易被淘汰。過去臺灣以代工製造為發展主力，成就了舉世聞名的經濟奇蹟，但在生產成本俱增，企業外移的情況之下，創意將成為創造下一個經濟奇蹟的動力。然而，以中小企業為主的臺灣，極需思考本身的核心優勢，讓世界看見臺灣的軟實力，並以此在劇烈變化的世界經貿局勢中，連結亞太，佈局全球，穩定開拓經貿版圖和市場。

兩岸簽署 ECFA 對臺灣的意義相當重大，除了讓臺灣企業可以在中國大陸投資有保障，也讓跨國企業走進臺灣。在全球化的浪潮下，各國經濟相互依賴與交流，而 ECFA 的簽訂，使得兩岸關稅降低，進而刺激出口，吸引外資來臺，使臺灣產業得以轉型與升級，發展自有國際品牌，強化我國經濟成長，促進兩岸緊密合作。加上中國大陸內需市場極具潛力，早期臺灣企業多以製造業佈局為主，忽略了其內需消費能力的提升，而在後 ECFA 時代，臺灣可利用發展已相當完整的服務業，提供服務的出口，包括金融、文化及旅遊等，皆可透過龐大的中國大陸市場與世界緊密結合。所以臺灣應以中國大陸為跳板，進行全球投資佈局策略，東接美洲、西進中東、南接東南亞、北接俄羅斯，從以往行銷歐美等已開發國家，轉為以傳統產業商品為主並拓展開發中國家的市場，藉此搶進區域市場商機，站穩亞太的地位，進而躍上國際舞臺。

兩岸簽訂 ECFA 後，為雙方開創了嶄新的局面，使臺灣經濟邁入新的階段，面臨後 ECFA 時代，臺灣在面對兩岸產業的競爭合作關係下，如何掌握關鍵商機將是影響臺灣產業最重要的因素。臺灣應掌握中國大陸整體市場結構的調整及重點產業發展的機會，以促進兩岸發展共創雙贏。其中兩岸對於未來新興產業的看法、方向及趨勢具有許多相同的地方，而臺灣擁有較強的研發、創新能力，且產業鏈發展完整，服務業的發展更是純熟。而中國大陸

則是具有內需市場優勢，其擁有極為龐大的消費潛力，若雙方產業能互相合作、共同發展，利用彼此的優勢來形成更完整的產業體系，這樣也能進一步提升臺灣的產業競爭力。

接著透過觀察早期收穫清單所涵蓋的相關產業，可分為貨品貿易早期收穫清單及服務貿易早期收穫清單，分析臺灣所面臨的機會和本身具有的優勢，下列可能在兩岸競合之下，臺灣未來極具競爭力的產業：

A. 精緻農業

根據我國農委會估計，經由早收清單，臺灣對中國大陸的農業出口值可望由0.16億美元，提升至 1.1 億美元，顯示兩岸在農業合作發展上具有極大的潛力及龐大的商機。臺灣在農業技術方面，如農產品管理、加工處理及物流等，擁有先進純熟的技術水準。除此之外，臺灣的產品行銷能力及市場拓展能力在世界上也是數一數二，因此要提高農業生產力與競爭力，勢必發展重點精緻農業，政府目前有石斑魚產值倍增計畫、有機農業計畫、肉品衛生安全維護、農業生物技術產業化發展及休閒農業加值發展計畫等，而中國大陸近年來經濟成長快速，民眾對高品質產品的需求隨之提高，加上其 13 億人口的龐大消費市場規模，臺灣精緻農產品可鎖定高級飯店、高所得地區及臺商等消費族群，皆可為農產品帶來高附加價值，進一步提高農民收入，且若能藉由此時進入中國大陸市場，甚至將農產品出口至第三國，將是臺灣農業發展的一個新方向。

B. 工具機

臺灣為全球第五大工具機生產國，第四大工具機出口國，是我國機械出口的主力產品。面臨後 ECFA 時代，臺灣機械業者應把握其高階研發技術的優勢，把研發能量持續提高，相互分工合作，一方面透過垂直整合效果，一方面發揮橫向整合，避開內部同質化產品競爭，進行差異化生產，以此創造商機。而且臺灣中部具有完善的精密機械產業聚落，配合中科的技術資源及研發能力，可使臺灣精密機械產業鏈不斷進化，也使得臺灣工具機市場競爭力可以不斷提高。

C. 醫療照護

臺灣醫療體系健全，而費用較歐美等已開發國家低，可以利用我國 IT 產業的優勢，發展電子醫療產品。中國大陸的醫療水準相比之下較為低落，其推出醫療改革，冀望能加速改善其醫療環境，使人民受到更完善的醫療照護。臺灣的醫療資源足夠，對於國內醫療產業來說，中國大陸為一良好的拓展市場，只要能克服中國大陸醫療保險、稅務及政策等規定，對臺灣投資商來說，這是一個絕佳的機會。未來醫療照護產業若能與異業結合，必定能帶來更大的商機，兩岸醫療產業分工合作，互相投資，在良性循環下提升醫療產業競爭力，對於雙方醫療產業的素質都將有更深遠的影響。

D. 文化創意產業

我國對中華文化的保存不遺餘力，加上具有創意發想的優勢，使臺灣文創產業面對 ECFA 後，能擁有以軟實力拓銷全世界的最佳能力。兩岸在文化交流上較為開放，無論是影視、音樂、展覽、視覺藝術及表演藝術等方面，雙方的民間合作早已經由各種管道展開交流，臺灣必須把握兩岸同為中華文化的性質，並透過獨特的創意尋找市場差異性，以及整合臺灣

國際行銷與包裝的能力，搭配上中國大陸的市場與人才，勢必創造出驚人的影響力，進而獲得商機，共創雙贏契機。

E. 金融業

臺灣的金融業實力不容小覷，擁有優質的承銷、顧問服務，豐富的理財規畫經驗，金融業為後 ECFA 首波受惠的族群，證券期貨業、保險業及銀行業分別獲得開放，隨著中國大陸經濟快速發展與人民生活水準逐漸提高，未來對個人消費金融及財富管理的需求將日漸增加，臺灣金融業不但可提供中國大陸人民更好的選擇，與之相互競爭下更可改善金融業體制。另一方面進軍中國大陸市場，以臺商為雄厚的客源，承做臺商貿易性融資及周轉金融資，可提供當地臺商更多元的融資管道，有利臺商進一步發展。

F. 技術與資訊研發業

研發與技術一直是臺灣的強項，藉由 ECFA 架構，可讓產業找到更高的附加價值，擁有更多成長空間，提升臺灣品牌在國際市場的能見度，建立高品質臺灣製造商品的形象。臺灣擁有強大的資訊研發能力，更具備豐富的高科技人才，結合這兩項優勢，除了可使臺灣研發、設計產業更加靈活布局於兩岸，更可強化臺灣在研發創新的全球地位，藉此吸引更多跨國企業來臺設立研發中心，善用臺灣的研發資源，增加臺灣企業卓越能力後，以開創亞太研發中心為首要目標，使臺灣成位跨國企業的全球創新中心以及亞太經貿樞紐。

G. 電子商務

電子商務的普及最大影響為網路交易，尤其臺灣以中、小企業為主，簽訂 ECFA 後，電子商務普及打破中、小企業市場規模限制，帶來龐大的新商機。臺灣擁有深厚的產業專業知識、軟硬體技術整合經驗及營運管理經驗，由於臺灣產品有高度競爭力，且中國大陸消費者原本就對臺灣商品有著高度興趣；而中國大陸則擁有充足人力資源、消費市場龐大及政策保護等優勢，兩岸的資訊服務產業可利用各自資源優勢相輔相成，以電子商務平臺與中國大陸市場結合，充分發揮經濟效益，進一步開拓國際市場，將為臺灣帶來無限的商機。

在經濟全球化的趨勢下，世界經濟版圖大幅轉變，逐漸突破國家界線，透過全球貿易，包括勞動、資本、產品、服務、科技跨越國界，在全世界自由流動。進入後 ECFA 時代，兩岸經貿朝向互惠合作發展，對於未來臺灣企業在進軍中國大陸內需市場與商業佈局而言，智慧財產的保護是為一個更重要的議題，在 2010 年簽訂的「海峽兩岸智慧財產權保護合作協議」達成相互承認專利、商標及植物品種權之優先權、建立兩岸主管部門的溝通平台與協處機制，隨著兩岸交流日趨頻繁以及經貿交流的密切，許多臺灣廠商的智慧財產權在大陸都面臨嚴重被侵權仿冒的挑戰，而智慧財產保護協議的簽署與生效，即時的填補了兩岸這一塊空白，提供臺灣廠商在中國發展技術及佈局之先機。

目前施政績效在相互承認優先權方面，截至 2012 年第 1 季，中國大陸受理我方優先權計專利 5998 件，商標 60 件，我方受理中國大陸優先權計專利 3928 件，商標 47 件。在協處機制方面，至 2012 年 6 月底共通報專利、商標及著作權協處案件 120 件，完成協處 20 件。且為促進臺灣文創產業更快進入中國大陸市場，指定財團法人臺灣著作權保護協會，為臺灣影音產品進入中國大陸市場的著作權認證機構，至 2012 年 6 月底有 253 件製品認證。

根據經濟合作暨發展組織研究指出，世界經濟重心有從已開發國家轉移向開發中國家的趨勢，在全球經貿版圖的變動影響之下，新興市場崛起也牽動臺灣貿易夥伴地位的變化，臺灣的經濟佈局由過去的歐美、日本等市場轉至中國大陸、中東國家等新興市場，此局勢在未來新興市場快速的經濟成長潛力吸引下，對臺灣影響的比重將持續升高。

臺灣過去在中國大陸的營運模式是以代工為主，以「臺灣接單，大陸生產，行銷世界」為成功模式，但隨著成本增加等因素，未來臺灣企業若無自有品牌就很難拓展中國大陸的內需市場。因此，臺灣企業可繼續強化代工製造模式，但必須積極創造自有品牌，要有設計、品質及創新，創造消費者心中的價值，以搶進廣大內需市場的商機。知己知彼，才能百戰百勝。在後 ECFA 時代，臺灣有必要重新思考，調整未來區域的經貿走向，若我國能善用地理位置優勢，扮演其他國家進入中國大陸及東南亞市場的門戶，並緊密結合東亞市場，藉此吸引跨國企業來臺灣投資，未來便可在亞太經濟圈，甚至全球經濟圈中，找到我國立足的地位。

（二）自由經濟示範區的建立

在過去半世紀之前，當臺灣一馬當先邁入以出口為導向的新紀元時，加工出口區就是開路先鋒，使臺灣領先絕大多數發展中國家和地區走向國際市場。臺灣過去在一個封閉的區域內，充分發揮本身具有的優勢，讓人民對這個陌生的領域從事初次的接觸，並且有深入的體驗，然後，在體會其中蘊藏的無限機會後，進而將整個臺灣都變成加工出口區。又在美國的強大壓力下，開始了規模空前的經濟自由化行動，但整體來看，臺灣現在還不能算是高度自由開放的經濟體系。

臺灣將邁入一個全新的自由經濟新時代，我們將無可抗拒，未來數年將會置身其中。因此，馬英九總統在第十三任總統就職演說中表示，將強化經濟成長動能，列為提升臺灣競爭力的第一大支柱，並指出動能的核心是經濟環境自由化和產業結構優質化。馬英九總統提及幾項重大經貿政策，例如正在推動設立「自由經濟示範區」，並指這是臺灣邁向「自由貿易島」關鍵的一步。

政府在「黃金十年，經濟起飛」的八大願景中，以加入泛太平洋戰略經濟夥伴關係協議（Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement, TPP）作為努力目標，使臺灣透過積極參與區域經濟整合，協助企業拓展海外商機。雖然此一任務的不易完成，但是臺灣希望在黃金十年以後能加入 TPP，將全臺灣變成便捷通關、高度自由化貿易且貨品免稅的「自由貿易島」。因此，經由自由經濟示範區的設置與營運，營造完善的投資環境，進而吸引跨國企業及臺商回流投資，提供人才延攬、資金及產業投資等優惠及便利，是臺灣創造進入 TPP 的重要條件。目前國內的加工出口區、科學園區等，皆以製造業為主，未來自由經濟示範區將擴大範圍，並以服務業與製造業雙軌並進的產業多元化方向發展，其是將目前自由貿易港區功能擴大，強化「前店後廠」加工功能，並透過產業、資金和人員進入適度鬆綁，包括服務業、製造業均可進入，且選定物流、智慧型產業作為優先推動目標，並給予企業營運、投資、人才延攬等優惠措施，吸引臺商回流，以及國際企業來臺投資，以達成經濟自由化目標。

「自由經濟示範區」的試辦地點可能以大高雄地區先行，但因高雄港區腹地太小，土地不足，難以在區內實現自由經濟的理想，因此，將自由貿易港區結合高雄各加工出口區、科學園區、工業園區，從事生產高階加工，再將貨品運回自由貿易港區做全球運籌出口。此外，區內具有貿易自由化、產品高價值化、通關便捷化及製造服務業化等特色，且自由經濟示範區視同自由貿易港區的「境內關外」，所以沒有退稅或保稅問題，從中國大陸進口零組件、半成品加工都免關稅，而貨品出口也完全免稅，藉此強化動能，帶動臺灣經濟發展。

未來自由經濟示範區的規劃會轉向製造與服務雙軌並進，將製造業轉型走向服務業化，傳統走向高價值化，在示範區內進行產業鏈的新系統整合，將上中下游連結，使產業效益極大化，提高競爭優勢。另外，自由經濟示範區將以現有自由貿易港區為核心，向外連結各類型園區，並進行物流、創新研發、投資法規鬆綁等資源整合，形成一個在法令規定、優惠措施、經貿自由，以及行政效率等都優於現有園區，且具高度國際競爭力的商務活動網絡，提供更鬆綁、更高效率、多元整合及創新加值等誘因，並以擴展到全國各地的行政區，以達成全臺成為自由貿易島為最終目標。

「自由經濟示範區」所承擔的重要任務，就是讓人民目睹自由開放的好處，而消除無謂恐懼，臺灣已與中國大陸簽署 ECFA，更將進一步磋商推動兩岸自由貿易區；相對的，為避免被鎖在中國大陸，政府也積極與其他國家洽談自由貿易協定，迄今已與新加坡、紐西蘭展開協商，如果進展順利，臺灣經濟將大幅度開放。一旦進一步自由化，臺灣擁有的絕佳地理位置與經濟優勢，將遠勝過南韓與新加坡，若能在此之前先推出自由開放的示範區，有助於引進新的企業投資與經營，另一方面，自由經濟示範區是築巢引鳳，將在中國大陸優秀的下游廠商引回臺灣，重建斷裂的產業鏈，把新加坡享有的利基轉來臺灣，快速激發成長動能，並與 ECFA 連結進軍中國大陸市場，佈局全球。

（三）東亞經濟整合潮流對臺灣的影響

我國是對外依存度相當高的經濟體，國際經濟情勢的變化對臺灣經濟發展顯得格外重要，東亞區域經貿主義抬頭，但受到中國大陸以及國際現實環境影響，無論是所謂東協加一或東協加三，都沒有我國的參與機會。此一發展趨勢，其所帶來的貿易障礙及資本出走，將使我國經濟與產業面臨嚴重的挑戰。為此，除政府相關部門應該研擬適當對策因應，以防範未來的衝擊外，產業界也必須快速調整經營策略與對外佈局。面對經濟區塊化的發展趨勢，政府一定要有因應措施，否則臺灣的國際競爭力就會一點一滴的消失，被國際經濟社會所邊緣化，尤其是面對中國大陸經濟的崛起，政府一定要有積極的作為，一方面徹底自由化及國際化，並改善投資環境，調整經濟結構，另一方面則是善用中國大陸的優勢條件，成為臺灣經濟發展的推力。

東亞地區由於地 位置與臺灣相近以及產業分工密 ，是我國最重要的出口地區，占我國出口比率逾 成。為掌握東亞區域內經貿整合的龐大商機，東亞各國無不加強區域內雙邊與多邊結盟，尤其，以「東協加 N」的快速進展最受矚目，當東亞經濟整合規模愈大，對臺灣總

體經濟影響就愈深，但臺灣受限於國際政治因素而無法參與，而這也將阻礙我國未來外貿拓展之競爭力。

近十年來，東亞經濟整合發展迅速，各國均積極簽署雙邊的經濟合作協議，主要原因之一，在於中國大陸與東協國家的態度積極。東亞其他國家為因應此趨勢，也積極與東協簽署協議。南韓與東協在 2005 年簽署架構性協議，提出 2010 年品關稅降至 5% 以下，2007 年與東協簽署貨品貿易協定，2009 年則簽署服務貿易協定。日本在 2008 年與東協簽署東協與日本全面經濟夥伴關係協定，除了十年內將達成調降關稅目標之外，並在 2011 年將進一步將服務貿易與投資自由化納入其中。而對於未能加入的國家而言，將會形成許多負面影響，尤其臺灣經濟是以外貿為導向，所受影響更大。

首先是根據「貿易創造效果」，由於東協加三區域內的國家彼此貨物關稅降低，甚至降至零，因此區域內國家之間的貿易會增加；而不是會員國的臺灣，根據「貿易排擠效果」，所生產的相同產品，由於要附加關稅，價格會相對較高，競爭力降低，將會被排擠出局。其次，區域內國家的生產資源可以免稅相互流通，此舉必定會大幅降低會員國廠商的生產成本，增強其國際競爭力；而對於位於臺灣的企業而言，生產資源價格會相對較高，是站在較不公平的競爭基礎之上，如果臺灣沒有掌握到關鍵技術或其他方面的競爭優勢，臺灣廠商的國際競爭力將會較區域內的國家低。第三，在東協加三組成之後，區域內市場擴大，彼此產業分工合作，有利於區域內企業擴大生產規模並邁向國際；反之，臺灣企業就沒有這種有利的發展環境。第四，「東協加三」形成後會擴大吸引外資進入投資，以獲得區域內相對便宜的生產資源並爭奪擴大的消費市場；這不但會排擠外資來臺投資，更會吸引臺灣廠商赴外投資，加速臺灣廠商外移。東協加三已成為東亞區域合作的主要基礎，許多國家也紛紛加強與東協的合作，包括美國、澳洲、紐西蘭、加拿大、歐盟、南韓、俄羅斯和印度等國，都與東協國家具對話夥伴關係。

其實臺灣與中國大陸、南韓、日本、東協等國的貿易，出口部分就占我國出口總額的 65%，呈現相當高的比重。以出口產品而言，臺灣對東協國家主要出口品為電機設備及其零件、機械及其零件與鋼鐵等，與南韓出口至東協國家的產品高度雷同，且兩國專精的產業皆為高科技產業，南韓已成為對我國出口產業最強大的競爭對手。在東協加三後，南韓在許多產業將享有零關稅的優惠，而臺灣的產品價格就會因關稅而比南韓高，這樣是很有可能被取代的，若臺灣沒有掌握到其他關鍵技術的話，不可否認，此狀況勢必對臺灣廠商造成一大威脅。目前區域整合是全球貿易的趨勢，因此我國調整產業佈局前應抱持長期策略性的觀點，以產業特性、地緣關係及出口優勢擬定產業策略。

在臺灣與中國大陸簽署 ECFA 之後，臺灣不但和最主要貿易地區中國大陸洽簽成功，ECFA 也是臺灣在東亞地區簽署的第一個經濟合作協議，成為臺灣融入東亞區域經濟整合的關鍵。臺灣是小型開放經濟體，外貿是經濟成長的主要動能，換句話說，國際經貿是臺灣經濟發展的基石。為因應目前全球化、自由化的趨勢，強化與各國經濟合作的關係，是臺灣一直積極努力的方向。透過與主要貿易伙伴洽談經濟合作協議，立即顯現的效益便是消弭關稅，可以讓臺灣產品的國際競爭力迅速提升。未來的目標是更進一步達成貿易及投資自由化、客

貨運便捷化以及經濟合作，吸引國際資金進駐臺灣投資；同時也更能運用自由貿易協定，充分發揮彼此的比較利益優勢，達到互利雙贏的目標。因此，為了希望持續帶動臺灣經濟成長，爭取加入東亞區域經濟整合，並積極與其他主要國家簽署 FTA，不但成為臺灣執政當局現階段最重要的經濟政策之一，而且也符合大多數臺灣人民的期待。

在 2011 年 7 月 1 日及 2012 年 3 月 15 日南韓與歐盟及美國的 FTA 分別生效後，此後臺灣最主要的經貿競爭對手即為與中國大陸洽簽 FTA 以及範圍更廣的中日韓 FTA，若成功，南韓將是第一個與美國、歐盟、中國大陸及日本簽署 FTA 的國家，由於中國大陸是臺灣第一大市場，又我國與南韓產品區隔性小，互相競爭，依據中華經濟研究院的報告顯示，此舉將對我國造成 607.88 億美元的衝擊，除了對臺灣出口有直接衝擊外，也會間接影響臺灣對外資的吸引力。雖然簽署 FTA 並不是一蹴可及的政策，但是拓展國際經貿實力，有助於我國產業走向世界，必須積極推動。面對來勢洶洶的區域經濟整合潮流，未來兩年對臺灣而言非常關鍵。政府除了應加速完成 ECFA 外，更應以大格局的視野推動自由化，並加速經貿制度的改革，為經濟注入新的活力，才有可能突破區域經濟整合的瓶頸。

其實，在臺灣融入東亞區域經濟整合的過程中，可以極大化臺灣的經濟效益，但是同時也使得東亞各國得以受惠；相反地，東亞區域經濟整合如果少了臺灣將不夠完整。我國是全球第十七大出口國，也是東亞國家的重要經濟夥伴，臺灣與東亞國家間的產業關聯性高，而且也是全球分工體系中重要的成員。在與中國大陸簽署 ECFA 之後，若能再融入東亞區域整合之中，並持續強化與全球經濟連結，則對於東亞及東南亞地區的整體經貿競爭力，將有一定的貢獻。此外，臺灣若能維繫其經貿發展實力，並做好全球佈局，則可以透過簽署自由貿易協定，在外商看好臺灣下，將會投資臺灣，除了吸引外資流入之外，更重要的是可以將歐美國家先進技術帶進臺灣，再透過兩岸經濟深化合作同時提升兩岸技術水準，因此長期下來對於中國大陸而言也是有利的。

兩岸應因應全球化及區域化，尋求共同參與全球及東亞區域經濟整合的可行途徑，一同融入東亞區域整合，擴大經貿空間。臺灣除了與新加坡等主要貿易夥伴積極洽簽經濟合作協議之外，兩岸應加強與東南亞各國雙邊與多邊經貿互動，尋求一同參與東亞多邊經貿組織的可能性，如清邁協議、東協加三、東協加六等東亞區域經濟整合等。

（四）臺灣競爭優勢與政經社會的脈動

過去，臺灣企業長期以來受到法規、政治等限制，於國際經濟競爭中始終處於劣勢，難以跟其他國競爭。近年來政府意識到了企業經營環境不夠完善，一方面鬆綁各項相關法規，例如公司法修法、產創條例立法、營業所得稅調降及贈遺稅調降等，為提升我國國際競爭打下深厚基礎。另一方面，兩岸經濟合作政策的推動，奠定臺灣企業未來在中國大陸的市場利基，強化臺灣廠商的國際競爭力。ECFA 的簽署讓我國由邊緣化封閉的經濟體走向國際貿易合作的舞臺，打開我國經貿大門。另外兩岸關係和緩之後，陸客到臺灣旅遊大幅增加，2011 年約有 130 萬人，是相當大的比例，占全部觀光客大約四分之一，對於臺灣的民間消費以及

就業有相當的幫助，這些指出 ECFA 的簽署促進我國經濟由外而內的升級與轉型。

我們知道 ECFA 是臺灣競爭力躍進的主要推手，其源於政府正確的政策。諾貝爾經濟學獎得主 Kydland 與 Prescott 曾說過，「政府的政策與國家經濟發展息息相關，必須要有一致性，才不致讓民間部門的決策無所適從」。政策的不一致性，除會阻礙未來政策的推行外，也將有損政府效能。ECFA 簽署的落實，就是政府引導、輔助經濟發展的最佳例證。臺灣發展現況，可歸納以下三點優勢：

A. 社會多元包容自由

政府遷臺後，即融合了原有的原住民文化及中華文化，呈現多元的自由社會與思考方式，並且擁有豐富的生活，對於國際文化的接受能力強。由於教育普及之下，人力資源素質普遍較高，且具備刻苦耐勞的精神。而且臺灣創業精神旺盛，不論是大企業或是中小企業，白手起家占了大多數，也積極對外投資，故能在多變的經濟環境中，隨時調整狀態，以最佳狀態迎接挑戰。

B. 具備製造業累積的經驗與能力

臺灣製造業多年累積下來的最大競爭優勢在於，可以高效率、低成本的製造技術進行快速量產。臺灣長年累積下來的優勢亦在於產業具備完整的上中下游供應鏈，與深厚的技術和研發創新之人力與能力，因為充分發揮完整的價值鏈優勢，在國際生產網絡上佔據關鍵地位。未來，臺灣在研發創新能力的運用上，應在部份領域致力發展關鍵技術，同時，從事文創、工業設計等產業的價值開發。

C. 位居亞太樞紐

臺灣的地理位置處於亞太的核心，加上臺灣腹地大於香港與新加坡、基礎經濟建設及一般生活水準優於中國大陸沿海城市，其獨特的地理優勢，比起周邊國家的城市更適合做為營運的樞紐。此外，臺灣也具備文化語言優勢，相對其他國家，臺灣可以更容易與中國大陸進行貿易或商業往來，或作為其他國家與中國大陸接觸的媒介。

政府在未來要打造「黃金十年」的國家願景，在確保中華民國主權的獨立與完整、確保臺灣的安全與繁榮、確保族群和諧與兩岸和平、確保永續環境與公義社會的基礎上，提出八項國家願景，包括：「活力經濟」、「公義社會」、「廉能政府」、「優質文教」、「永續環境」、「全面建設」、「和平兩岸」及「友善國際」。其中公義社會方面，維護社會公平正義是政府施政的重要原則，除致力於改善所得分配，縮減貧富差距之外，也要確保民眾生活起居的安全，提供優質的健康醫療環境，並針對社會經濟弱勢者給予特別的扶助與關懷。所以政府的施政策略是希望平均薪資所得能隨著經濟成長一起提升，並提供低收入戶及中低收入戶有就業意願者有九成以上之就業機會，進而縮小貧富差距，維持所得差距倍數為東亞地區最低之一，且落實社會救助的新制度，讓更多人獲得政府的補助，並有機會自立脫貧。而 101 年 7 月開始推動二代健保的實施工作，其重要理念就是讓病患「免於恐懼憂慮的自由」，並確保健保永續經營以及確保食品、藥物及防疫安全，加強交通運輸安全，強化公共場所安全及社會治安工作。在投機炒作下，臺灣房價高漲，政府除了會持續打擊短期投機之外，也建立了符合社會公義的整體住宅政策，減輕國民居住負擔，並營造具有美感及永續觀

念之城鄉環境，提升國民居住品質，且實踐居住正義的理念。減輕育兒家庭托育與經濟負擔，提高國人生育意願，以此減緩人口老化與整體社會老化的現象，並加速成立健全的身心障礙照顧及支持服務體系。尊重各族群多元文化，扶植族群特色產業，並加速完成「原住民族自治法」立法，保障原住民自主權，藉此達到族群和諧的目的。最後，消除性別歧視，打造一個性別平等的永續社會。

（五）臺灣產業在全球生產鏈的角色

在全球經貿環境高度變遷下，臺灣除了需找到適當的生存與發展空間，更需面對來自全球的競爭壓力。自 2008 年全球經濟深受金融危機影響後，面對更大的挑戰與競爭壓力，在全球產業鏈上扮演重要角色的臺灣半導體與平面顯示器等高科技產業相繼受到波及，但危機就是轉機，此時正是臺灣產業轉型的大好機會，成為是否能再創經濟發展奇蹟 ，邁入先進國家之列的關鍵。放眼世界主要國家美、英、日、德、法等，為抵抗全球經濟風暴衝擊，相繼宣布從環境及能源領域推動新政策，以扭轉當前情勢，創造就業機會。臺灣也應重新定位所屬角色，善用本身優勢，激發潛在成長動能，透過前瞻規劃提出下階段臺灣應當優先發展的產業利基。

全球產業的重大趨勢包括：人口結構邁向高齡化、全球高階人才爭奪、經濟全球化、網路應用普及以及重視環境永續等議題，臺灣必須結合多元化社會的需求，兼顧經濟發展、社會公義與環境永續三大面向，引導臺灣在全球資源整合、產業技術領導、和經濟創意發想等方面，逐步轉型扮演積極角色，甚至塑造臺灣成為生活體驗的經濟先驅者。在臺灣產業升級的過程中，政府的長遠規劃與資源配置，扮演著極為關鍵的角色，要創造下一波成長動能，除了目前臺灣最具優勢的產業，如半導體、面板及資通訊等，面臨了高階技術研發需求與市場突破，除了發展整合跨領域科技的創新服務產業外，更應期待推動新興產業萌芽，如：智慧生活科技應用、人口老化之醫療器材、節能減排儲電裝置等發展。

國家產業發展深受社會環境、科技進步、經濟型態、自然生態、政策選擇與價值偏好等六大因素交互作用影響。未來十年全球發展趨勢亦可能為臺灣現有產業之發展帶來新的契機與衝擊，此六大趨勢包括人口結構的變化、經濟全球化、網路應用普及化、多元領域技術整合、環保與精敏彈性製造，以及資源效能應用提升。臺灣正站在產業轉型的路口，如果繼續觀望，未來將難逃被邊緣化的危機，若能積極尋求成長契機，並注重社會與環境永續發展，將有機會進入先進國家之列，創造尊重多元價值的社會，成為活力富裕的亞洲中心。

據經濟部與國家政策基金會的政策分析規劃，適合臺灣發展的願景角色可以分述如下：

A. 全球資源整合者

早期臺灣主要對外出口的製造業，都帶有些許資源整合的意味，使臺灣成為許多產品的生產王國。未來臺灣的全球資源整合型態，除擴大整合傳統生產價值鏈的資源之外，更深層的意義則是經由資源整合機制的創建，透過對全球資源的掌握與控制，將各地的資源轉變成為產業發展的能量。在此概念下，產業發展所需要的各項資源，都可以來自四面八方。這與

傳統大量生產方式不同的是，產業與企業透過資源整合機制，發展出精確靈敏的製造能力，以少量多樣的生產方式提供全球市場的需求，提供全球企業整合性的全球服務，並以資源管理與整合能力，管理全球資源網路的運作，產業將可以快速因應迅速變化的消費需求，建立競爭優勢。例如全球性的快遞與物流服務等產業。

B. 產業技術領導者

產業技術領導者是指在產業價值鏈的前端，佔有舉足輕重的影響地位，能引領甚至創造產業鏈的整體性創新。經濟成長快速崛起，多與革命性創新的科技有著相當大的關連性。擁有革命性創新科技，就可說是擁有商機，如何了解需求甚至創造需求，將是未來產業技術領導者的主要挑戰。而臺灣的中、小企業在各自領域發光發熱，但卻缺乏主導廠商帶領出一條屬於臺灣的產業價值鏈。當前科技市場已經有很多擁有成熟技術的競爭者，規格制定主導權也多為外國廠商所掌握，但臺灣需要選擇並立足於某些相對具優勢的利基市場，形成有利於客戶利益的價值鏈，挑戰主流市場的領導地位。

C. 軟性經濟創意者

當前知識經濟的強化已成為產業重要發展方針，企業亦著重以知識來創新或創造高價值的產品或服務，強調將過去實務操作的經驗，轉化為未來獨有的知識，傳承延續下去。強調藉由無形資產的突破，將現有產業進行質變，進而帶動其他周邊產業與服務，成為經濟成長主要動力的概念。臺灣想再創造經濟成長新動力，就要擺脫舊有以製造至上的觀念，提升對非實體製造或服務的重視。而臺灣多元文化的特性，在軟性經濟的發展上，將更具潛力及多元性，創造臺灣獨有的經濟型態。

D. 生活型態先驅者

在全球化風潮席捲之下，一個國家通常有兩種方式輸出其生活型態理念：一是順應自然或人文環境需求，產生特殊的產品或服務，引起其他地區居民的興趣與共鳴；另一種方式，則是體驗經濟，透過獨特生活風格與步調的營造，打動人心深處渴望，如果現今競爭力的代名詞是速度和效率，那創造一種「美麗」的生活型態，將是新世紀逐漸興起的潮流。

當前全球性的經濟衰退，使臺灣產業面臨艱難挑戰，卻也帶來產業優化與轉型的機會，以及發展關鍵技術的契機。面對這些難題，經濟部也積極地提出了因應政策，以「創新經濟、樂活臺灣」作為基礎，朝「傳統產業全面升級」、「新興產業加速推動」及「製造業服務化、服務業國際化、科技化」三大面向，推動產業發展政策，促進我國產業結構調整與優化。

其主要的發展策略為，厚植產業軟實力，優化產業結構、面對全球區域經濟整合，提升臺灣國際競爭優勢、因應節能減碳潮流，促進產業綠色成長、全面強化製造產業競爭要素，提升附加價值、提升商業創新力，創造服務產業競爭力、擴大經營國際化，開創服務新視野、調整產業人力結構，並兼顧就業。政府期望能透過這些策略，達成布局全球的願景，更能在景氣復甦時讓臺灣產業更具競爭優勢。

表 3-2-4 經濟部重點產業發展策略

電子資訊業	• 強化 ICT 核心競爭力，形塑智慧生活應用環境，創造產業新藍海。 • 加速整合機制，邁向數位匯流新世代。 • 強化國際合作與兩岸分工。 • 培育高階人才，形塑優質環境，發展自主技術，創造附加價值。
金屬機械業	• 開發研發創新技術，協助升級轉型。 • 服務整合擴展市場，提升附加價值。 • 建置完善基礎設施，創造投資環境。
民生化工業	• 整合產業聚落，發展高附加價值產品，提昇產業競爭力。 • 加強專利布局，增加研發投入，發展低污染低耗能技術。 • 強化產品設計，推廣自有品牌及國際市場行銷。
商業服務業	• 完善國內商業經營環境 • 發掘未來商業發展契機 • 提升商業競爭力 • 擴大商業經營國際化
技術服務業	• 提升資訊應用與經營管理能力 • 輔導傳統產業升級轉型 • 推動技術服務業發展

資料來源：中華民國經濟部

一直以來臺灣具備多元文化發展的特性，對其他國家與族群的接納度很高，又位居東亞運輸中心，使臺灣可以接觸各種不同的文化，加上過去臺灣的資訊及電子產業在全球擁有領先的地位，故未來臺灣產業發展策略，應依不同產業的需求與特性，發展不同的角色，目前可從最具優勢的整合者開始，累積一定實力後，針對特定技術及產業發展成為領導者，為了再提升臺灣競爭力，未來需以創新作為基礎，並成為特有生活型態的先驅。未來臺灣要的不只是瞬間的產值增加，而是持續地維持產業競爭優勢。臺灣將以扮演整合者、領導者、創意者、先驅者的角色，成為全球產業定位下的真正龍頭，並帶來更大規模的價值與長久效益。

近年來臺灣產業發展面臨了重要難題，不但面對全球化經濟無國界的衝擊，而網路化產生新商業模式、跨領域創新整合、永續規劃資源運用、以及環保與彈性提升競爭力等現象，也對臺灣經濟成長造成壓力；國內則面臨了人口結構的改變，臺灣開始步入高齡化社會以及勞動力減少的現象，在產業結構方面，也面臨產業轉型的壓力。所以，臺灣在面對這些重要關卡時必須以更積極的作為來因應，在尋求經濟成長、社會公義與環境永續的均衡發展三大方向為基礎下，根據臺灣的現況與未來可能的發展潛力，以多元發展模式來規劃。若停留觀望，將面臨被邊緣化與空洞化的危機，未來臺灣的產業發展也將不可能維持現狀，但若積極找尋良好的契機，從厚實臺灣產業發展所需要的基礎建設著手，期望藉由產業規模的擴大，以及核心競爭力的強化，來建構新型態的臺灣產業發展，這將創造尊重多元價值的社會，讓臺灣成為活力富裕的亞洲中心，更有機會進入已開發國家之列。